

Zápis z jednání

zastupitelstva obce Čeladná číslo 2 ze dne 23. 3. 2023
konaného v hotelu YURA Čeladná

Zastupitelstvo obce Čeladná zahájeno 16.00 hod., přítomno 13 členů ZO

Přítomní členové zastupitelstva obce:

Ing. Karel Bojda, Ph.D., Ing. Lukáš Bražina, Bc. Věra Golová, MUDr. Jiří Kahánek, Renata Kopecká, Mgr. Iveta Kubica Magnusková, Pavol Lukša, Ing. Pavel Mikeska, Mgr. Martina O'Reilly, Kamil Otava, Barbora Pustelníková, Irena Štefková, Ing. Jiří Švrček, MBA, Oldřich Uher

Omluveni členové zastupitelstva obce: MUDR. Milan Bajgar

Nepřítomní členové zastupitelstva obce: Barbora Pustelníková (příchod 16:22)

Úvodem starosta obce objasnil důvod posunutí termínu veřejného jednání zastupitelstva obce. Termín byl posunut s ohledem na končící smlouvu o kontokorentním úvěru u KB a.s., kdy pro zajištění zachování stávajících úrokových podmínek původní smlouvy, bylo potřeba projednat návrh smlouvy o kontokorentním úvěru v termínu do 27.3.2023.

1. V o l í

- ověřovatele zápisu: Ing. Lukáš Bražina, Mgr. Martina O'Reilly
Pro: 13 Proti: - Zdržel se: -

- komisi pro návrh usnesení: Bc. Věra Golová, Pavol Lukša
Pro: 13 Proti: - Zdržel se: -

- zapisovatelka : Markéta Pastorková
Pro: 13 Proti: - Zdržel se: -

2. s c h v a l u j e

- *program jednání*
 - 1. Zahájení**
 - 2. Volba ověřovatelů zápisu**
 - 3. Volba komise pro návrh usnesení**
 - 4. Audit hospodaření obce za rok 2022**
 - 5. Závěrečný účet obce za rok 2022**
 - 6. Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí neinvestičních příspěvků z rozpočtu obce**
 - 7. Úvěry u komerční banky, a.s.**
 - 8. Koupě a vypořádání pozemků**
 - 9. Informace o činnosti rady**
 - 10. Různé**
 - 11. Diskuse**

Návrhy na doplnění programu:

Starosta Lukša – navrhuji doplnit bod jednání č. 6 o žádost, kterou podal dne 28.2.2023 Atletický klub Hošťálkovice na poskytnutí prostředků ve výši 100 tis. Kč z rozpočtu obce.

Pro: 13 Proti: - Zdržel se: -

Zastupitel Švrček – materiál, který jste dnes dostali na stůl jsem chtěl zařadit do programu jednání ZO. Problém je v tom, že program musí být zveřejněn na úřední desce 7 dnů před veřejným projednáním. Návrh k doplnění dalších bodů jsem podal ještě před zveřejněním programu jednání, nebylo mi vyhověno byť jsem jej zaslal tak, aby bylo dodrženo ustanovení zákona.

Starosta Lukša – jak jsem Vám již odpovídal na emailovou korespondenci, změnu nebo doplnění programu můžete navrhnout přímo na jednání.

Místostarostka Golová – program jednání je daný, v době kdy Váš návrh přišel, byl již program stanoven radou obce a zároveň byly připraveny i podklady. Pokud chce kdokoliv ze zastupitelů doplnit program jednání, může takto učinit přímo na veřejném jednání, zastupitelé následně o doplnění bodu programu hlasují.

Zastupitel Švrček – zastupitelstvo je veřejné, aby občané mohli uplatnit své právo kontroly. Zákon o obcích říká jasně, že pokud je před zveřejněním programu zastupitelstva požádáno o doplnění programu, je to možné, pokud bude dodrženo ustanovení o zveřejnění celého programu v zákonem stanovené době 7 x24 hodin před veřejným projednáním. Materiál jsem poslal před zveřejněním a jak je možné, aby někdo rozhodoval co se zveřejní a nezveřejní.

Místostarostka Golová - zákon o obcích říká, že v programu musí být uvedeno v zákonném předstihu pokud jde o jednání, které se dotýká velkého množství občanů, které jsou strategicky nezbytné na projednání (např. územní plán). V jednacím řádu je přímo uvedeno, že podklady na doplnění je možno přímo předložit na jednání zastupitelstva v případě naléhavosti či z důvodu, že nebyly dříve k dispozici. Obsah programu se tvoří s časovým ohledem na schopnost zajistit potřebné podklady, protože souběžně se připravují i materiály. Např. kdy bude zpracován audit, dodržení podmínek zveřejnění, tak aby zastupitelé včas dostali podklady k prostudování. Ve Vašem případě nejde pouze o zařazení bodů, kdy se chcete zeptat, je zde žádost o zajištění podkladů. Nemyslím si, že např. druhové členění za konkrétně požadované roky je zrovna návrh na doplnění programu, který jsou schopni zajistit pracovníci úřadu za pár hodin. Máme rozbor hospodaření a je-li to otázka pěti minut je volně dohádáatelná ve veřejných zdrojích.

Starosta Lukša – chcete doplnit program dnešního jednání, pokud ano tak návrh přednete.

Zastupitel Švrček – dal jsem opětovně návrh na doplnění programu jednání, navrhuji doplnit program jednání o dva body : zklidnění dopravy v obci, postup obce v nejbližších letech ve věci nemovitosti č.p. 246

Pro: 2	Proti: -	Zdržel se:	11
---------------	-----------------	-------------------	-----------

(návrh zastupitele Švrčka nebyl schválen)

Program jednání zastupitelstva byl schválen hlasováním:

Pro: 13	Proti: -	Zdržel se:	-
----------------	-----------------	-------------------	----------

2.5.1. Závěrečný účet obce za rok 2022

Na základě provedené účetní závěrky sestavené k rozvahovému dni 31.12.2022 a v souladu s provedeným auditem hospodaření je zastupitelstvu obce předložen závěrečný účet obce Čeladná za rok 2022. V souladu s § 17 zákona 250/2000 Sb., předložený dokument obsahuje údaje o ročním hospodaření územního samosprávného celku. Jsou v něm obsaženy údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů, údaje o hospodaření s majetkem a o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití peněžních fondů. Součástí závěrečného účtu je vyúčtování finančních vztahů ke SR, rozpočtům krajů, obcí a k hospodaření dalších osob. Součástí závěrečného účtu je i zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření auditorskou společností Moravskoslezský audit s.r.o, Ostrava.

Projednávaný materiál byl zveřejněn na webových stránkách obce www.celadna.cz dne 8. března 2023 čímž bylo dodrženo ustanovení § 17 odst. 6 zákona 250/2000 Sb., zároveň byl k dispozici v tištěné formě na účtárně obce. Finanční výbor projednal příložený materiál na pracovní schůzce dne 8. 3. 2023.

Dluhová služba za rok 2022: 0,07

Rozpočtová odpovědnost“ obce Čeladná: 71 %

Nesplacené cizí zdroje:

Úvěrová smlouva Komerční banka a.s.,

Smlouva č. 99028371472 ze dne 7.4.2021, splatnost úvěru 31.3.2041, měsíční splátka 348 052 Kč, úvěr zajištěn zástavní smlouvou, úroková sazba 1,95 % p.a. z jistiny úvěru, stav k 31. 12. 2022 – 63 937,6 tis. Kč.

Stav bankovních účtu k 1.1.2022 A	Příjmy obce (třída 1-4) v Kč B	Výdaje obce (třída 5-6) v Kč C	Stav účtů k 31.12.2022 D
31 660 792,94	92 893 498,34	88 608 277,81	35 946 013,47
Dlouhodobé úvěry, jistiny	120 000,00	5 089 429,32	
Krátkodobé úvěry	0,00	0,00	
	93 013 498,34	93 697 707,13	30 976 584,15

Příchod Barbora Pustelníková, čas 16.22 hod.

Diskuse:

Zastupitel Mikeska – za finanční výbor mohu doporučit předložený materiál ke schválení. Na pracovní schůzce jsme projednali hospodaření obce. Nechali jsme si vysvětlit obsah některých položek. Podle členů výboru předložený materiál poskytuje věrný a poctivý obraz hospodaření obce. Rovněž bereme na vědomí zprávu auditora. Měl bych připomínku k jedné položce, ale to bych nechal až do různého.

Zastupitel Švrček – dotazy:

- *V předloženém materiálu jsem si dohledal, že obec platí za soukromý audit cca 71 tis. Kč. Proč obec kontroluje soukromý auditor a ne krajský úřad, který je precizní a přezkum poskytuje obcím zdarma?*

Starosta Lukša – auditorická společnost nevykonává pouze průzkum hospodaření, průběžně poskytuje poradenskou činnost v oblasti daní a účetnictví. Jde o poskytování celoročních daňových a účetních služeb.

Zastupitel Bojda – hospodaření obce vidím jako svou firmu, soukromý audit má spoustu výhod, dovíte se mnoho nových skutečností, pokud máte auditovanou uzávěrku, každý se na Vás dívá úplně jinak a spoustu věcí to ulehčí. Na jedné straně se může zdát, že je to drahé, na druh straně to vyřeší spoustu věcí, kterým by se dalo předejít.

Místostarostka Golová – jednou z nevýhod krajského auditu je pevně daný termín kontroly. Kraj nedává obcím žádná písemná stanoviska v případě potřeby, ale při následné kontrole Vás potom pokutuje. Žádný úředník z kraje si nikdy nevezme zodpovědnost za informaci, kterou Vám předá. Nejsou oprávnění poskytovat právní názor.

- *V závěrečném účtu je chybná formulace, že organizační složkou obce je sbor dobrovolných hasičů, to není pravda, sbor je spolek a hospodaří pod vlastním IČ.*

Starosta Lukša – ano, SDH Čeladná je spolek, obec financuje výjezdovou jednotku obce.

- *V příloze k závěrečnému účtu je uvedeno, že obec hospodařila s úsporou rozpočtu plus 5 mil. Kč. Ke konci roku se provedla změna rozpočtových pravidel ve výši 3.mil Kč, na investicích jsme*

ušetřili 8 mil. Kč, rozdíl je tedy 5 mil. Kč. Mám to chápat tak, že těch pět milionů se použilo na provoz v průběhu roku nebo co se s těmito nevyužitými prostředky stalo?

*Účetní obce – ušetřené finanční prostředky jsou na bankovních účtech obce.
Zastupitelka O'Reilly - pane zastupiteli Švrčku, kde jste si myslel, že jsou?*

Zastupitel Švrček:

- *Hasiči zajišťují dopravu v obci?*

Starosta Lukša – obec má v majetku autobus, který využívají i okolní obce především pro přepravu dětí ZŠ a MŠ. Obec zajišťuje přepravní službu na základě osvědčení, přepravu osob zajišťují hasiči.

- *Dům s pečovatelskou službou – vypočetl jsem si, že nájem představuje cca 2500 Kč/měsíc, bude se do jeho výše promítat inflace. Zvýšené náklady na údržbu a provoz budovy půjdou ze státního rozpočtu nebo z rozpočtu obce.*

Starosta Lukša – dům s pečovatelskou službou zajišťuje ubytování pro naše seniory, s ohledem na rostoucí ceny energií, potravin, určitě nájem zvyšovat nebudeme, už tak je to pro ně zátěž. - Někteří senioři už nyní žádají o sociální podporu a příspěvek na bydlení na pracovišti Úřadu práce ve Frýdlantu n.O., takže jsem zásadně proti.

Místostarostka Golová – pomůže nějak razantní zvýšení nájemného obci? Určitě na seniorech nezískáme žádný benefit a ani to není zájem obce v této těžké době zhoršovat situaci našim seniorům.

- *Součástí příjmové části rozpočtu je částka 100 tis. Kč což je náhrada za pokutu vyměřenou Úřadem pro hospodářskou soutěž za Památník J. Kaluse, to jste uhradil pane starosto přímo vy? Mně osobně se to nelíbí. Mělo by se to řešit jinak. Dodržet administrativu je někdy náročné.*

Starosta Lukša – pokutu, která byla vyměřena obci za nedodržení podmínek při vyhlášení veřejné zakázky na revitalizaci budovy Památníku J. Kaluse, jsem uhradil ze svých prostředků, tak jak jsem již dříve slíbil, nerad bych čelil kritice, že jsem tuto obec připravil o peníze. Při zadávání veřejných zakázek jsme vycházeli z předpokládaných nákladů. To, že jsme došli k jiné částce, nebylo úmyslem. Pokud jsem chtěl stavbu dokončit, musel jsem se rozhodnout. Dnes každému vadí nést zodpovědnost za svá rozhodnutí.

Zastupitel Uher – za právní služby platíme ročně cca 1170 tis. Kč, proč pokutu neplatí právní kanceláře?

Starosta Lukša – právníky jsme si přizvali až po zkušenostech s ÚHOS.

Místostarostka Golová – nárůst výdajů za právní služby byl až v roce 2021 a 2022, pokuta byla vyměřena za postup obce v období roku 2019.

- *obec je součástí Sebevědomé samosprávy, proč neplatí jako řádný člen členský příspěvek?*

Starost Lukša – výběr členských příspěvků byl pozastaven.

- *Příspěvky z rozpočtu obce – na prvním zastupitelstvu jsme si stanovili kritéria pro poskytování příspěvků, především se mělo jednat o sociální oblast, mám pocit, že ne vždy jsou kritéria, která jsme si stanovili, dodržena. Nemohla by i rada obce akceptovat tato kritéria? Např. SK Frýdlant nad Ostravicí, co to je?*

Starosta Lukša – je to sportovní klub stolního tenisu, do kterého chodí i děti z Čeladné. Rada posuzuje každého žadatele samostatně, přičemž přihlíží k jejich aktivitám ve prospěch občanů obce.

- Čeladenský miniexpres – proč uveřejňují reklamu, která tam nepatří. Např. BRC, vím, že je to velký zaměstnavatel, ale s obcí to přece nesouvisí. Je tady více objektů, které by potřebovaly reklamu. Za propagaci některých akcí platí obec reklamu, je to nezbytně nutné, máme z toho něco? Kdo z reklamy profituje?

Starosta Lukša - nemocnice je bývalý objekt obce, největší zaměstnavatel a zároveň poskytuje zdravotnické služby. Produkce televizního vysílání si sama rozhoduje, co do zpravodajství „Čeladenského miniexpresu“ umístí, tak aby to vyhovovalo všeobecným podmínkám.

Zastupitel Švrček – máme v obci i jiná zařízení a zaměstnavatele, kteří by chtěli reklamu, např. Dukla.

Zastupitelka Pustelníková – miniexpres je zpravodajství, která nás má informovat o dění v obci. Pokud bych chtěla reklamu, existují zde primárně jiné společnosti.

Starosta Lukša - reklamu platíme, abychom na společenské akce v obci pozvali širokou veřejnost, jak místní tak přespolní. Nejsme uzavřený spolek. Občané odvádějí do obce daň z nemovitosti, my bychom jim za to měli něco vrátit.

Zastupitelka O'Reilly – podívejme se na reklamu z jiného pohledu. Říkáte, že máme podporovat podnikatele v obci, díky reklamě přijde na akce více lidí a podnikatelé dostanou prostor, aby měli větší příjmy.

Zastupitel Švrček – občan zaplatí za festival 3x, daň z nemovitosti, za reklamu a potom agentuře. Roky chodím na obecní dožínky do Palkovic, je to úplně o něčem jiném. Měli bychom si z toho vzít ponaučení. Chodí více lidí, je to jeden den a protože se na tom podílí i obec, je akce pro občany mnohem přístupnější, platí cenu, která je ve srovnání s námi zlomková, občerstvení zajišťují jen místní.

Zastupitelka Pustelníková – proč srovnáváte dožínky a náš festival? Ladná Čeladná přitáhne vždy spoustu lidí, jsou v obci ubytování, nakoupí si a jdou se najíst do restaurace. Dvoudenní vstupenka je levná za to, co poskytuje návštěvníkům, ať jde o umělce či doprovodný program.

Zastupitel Švrček – proč občerstvení nezajišťují místní organizace? Proč není cena vstupenky rozdílná pro místní občany a pro návštěvníky? Proč to platíme přespolním? Navíc je to zvuková zátěž.

Starosta Lukša – obecní dožínky jsou zcela něco jiného. V Palkovicích mají velké zemědělské družstvo, které sponzoruje převážnou část výdajů na dožínky. Ale ani občané z Palkovic nemají vstup zadarmo. Srovnáváte co srovnat nejde. Jsme hlavním partnerem akce Ladná Čeladná, chceme zajistit větší dostupnost pro veřejnost. Cena vstupenky 400 Kč na dva dny není vysoká.

Zastupitelka Golová – je to subjektivní pohled každého jednotlivce.

Zastupitel Bojda – vnímám LC nejen jako pobavení, kdy přijedou za mnou zaměstnanci, kamarádi a jsme spokojeni, protože je to jediný festival pro rodiny široko daleko. Čeladná je svatební destinací, kdy je tu 150 svateb ročně, za jednu svatbu klidně dají 300 tis. Kč a nevadí jim to. Tohle je příliv peněz do obce, to je obrat a zisk.

Starosta Lukša - kdy už konečně pochopíte, že místní obyvatelé nově přistěhované přijali, mohli jste si koupit pozemky, postavit domy a vy se teď chovejte k ostatním, kteří přicházejí do obce prosím stejně. Ne, že už nikdo nemůže postavit dům, protože je nechcete. Nejsme žádná sekta a nelíbí se mi, když někdo říká "chtějí to občané". Kteří občané a kolik jich je, vždyť drtivá většina občanů na festivalu byla. Koneckonců Vy jste byl také a náramně jste se bavil. Pokud se mi něco nelíbí, tak tam nejdu.

Zastupitel Švrček - třeba by chtěli, aby to vypadalo jinak.

Starosta Lukša - já nikomu nebráním, udělejte si festival. Parkoviště budete mít zdarma, mohou na něm prodávat „místní“. Já umím dát šanci. Nesnažte se do této obce násilně vstupovat. Vůbec jste nepochopili, že obec jsme budovali jako otevřenou komunitu.

- Na účtu 315 jsou pohledávky, bylo by vhodné doplnit, které jsou dlouhodobé, mám za to, že vznikly dlouhodobě.

Zastupitelka Kubica Magnusková – Vaše otázky plynou z toho, že jste tu nový a chcete do problematiky proniknout, bylo by vhodné domluvit se s paní účetní a probrat to s ní. Pokud se týká jednotlivých položek závěrečného účtu, jsou poskytnuty srozumitelně a v souladu se zákonem. V požadavku dlouhodobosti pohledávek si myslím, že tento bod by ku prospěchu nebyl, jak byste chtěl k dlouhodobosti pohledávek přistupovat, jak byste je chtěl členit? Např. na krátkodobé a dlouhodobé pohledávky či krátkou dobu po splatnosti nebo jak? K čemu by Vám to bylo.

- Proč jste zaplatili zhodnocení kavárny panu Urbanovi? Proč jste neplatili např. p. Hrbáčkové.

Starosta Lukša – v roce 2008 byly prostory zkolaudovány, jednou z podmínek bylo, že nájemce zhodnotí nebytové prostory a obec mu bude technické zhodnocení odečítat z nájemného. Prvním nájemcem byl p. Kmošťák, který prostory zhodnotil. Následně nájemci užívali prostory tak, jak je upravil p. Kmošťák. Z rekonstrukce provedené p. Urbanem obec vybrala pouze úpravy stavební části, které obci zůstanou i když pan Urban ukončí provoz .

Místostarosta Golová – paní Herbáčková byla pouze v podnájmu, následně prostor podnájala za souhlasu obce třetí osobě. Ona pouze na vymezené části NBP organizovala svou činnost.

- Platíme nějakou mobilní aplikaci, ale ona nefunguje, navíc jsou tam zastaralé informace.

Zastupitel Lukša – platí se udržovací poplatek

Místostarostka Golová – držíme tuhle službu jen pro případ krizové situace, je to svolávací systém.

- Příjem z prodeje wellness poukázek, kde jej najdu?

Účetní obce – příjem z prodeje je v příjmové části rozpočtu, na konci roku byly neprodané poukázky evidovány na účtech cenin, nejvyšší prodej byl zaznamenán v měsíci lednu 2023.

Na základě výsledku přezkoumání hospodaření externím auditorem schvaluje Zastupitelstvo obce Čeladná celoroční hospodaření obce Čeladná za rok 2022 a to v členění:

- příjmy obce (tř.1-4)	92 893 498,34
- výdaje obce (tř.5-6)	88 608 277,81
- financování (tř. 8)	4 285 220,53

Zastupitelstvo obce Čeladná schvaluje hospodářskou činnost obce Čeladná za kalendářní rok 2022 se ztrátou 66 798,14 Kč.

Zastupitelstvo obce Čeladná na základě předložených dokladů a v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje „bez výhrad“ Závěrečný účet obce a účetní závěrku obce Čeladná sestavenou k rozvahovému dni 31.12.2022. O úkonu schválení účetní závěrky je v souladu s ustanovením § 11 vyhlášky č. 220/2013 sestaven „Protokol o schvalování účetní závěrky.“

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

2.6.1. Veřejnoprávní smlouvy

Dle schválených pravidel pro poskytování dotací (nenávratných finančních výpomocí) z rozpočtu obce Čeladná na rok 2023, v souladu s ustanovením zákona 24/2015 Sb., kterým se mění zákon 250/2000 Sb. a dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, předkládá rada obce zastupitelstvu ke schválení přijaté žádosti o jednorázové dotace vyplacené z rozpočtu obce Čeladná pro kalendářní rok 2023 v položce – příspěvky neziskovým organizacím:

Žádosti (viz přílohy):

1) Andělé stromu života p.s.	(žádost 17.01.2023)	částka	60 000 Kč
2) Charita Frýdek-Místek	(žádost 03.01.2023)	částka	75 000 Kč
3) Spolek Madleine	(žádost 26.01.2023)	částka	50 000 Kč
4) Atletický klub Hošťálkovice	(žádost 28.02.2023)	částka	100 000 Kč

Zastupitelstvo obce Čeladná v souladu se schváleným rozpočtem Obce Čeladná na rok 2023 a dle předložených žádostí pověřuje vedení obce k uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace (nenávratných finančních výpomocí) z rozpočtu obce a následné vyplacení schválených částek těmto žadatelům:

1) Andělé stromu života p.s.	částka	60 000 Kč
2) Charita Frýdek-Místek	částka	75 000 Kč
3) Spolek Madleine	částka	50 000 Kč
4) Atletický klub Hošťálkovice	částka	100 000 Kč

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se:

-

2.7.1. Kontokorentní úvěr

Zastupitelstvo obce Čeladná na svém jednání dne 16.4.2020 pod usnesením č. 8 rozhodlo o přijetí Úvěrové smlouvy č. 99025557867 o kontokorentním úvěru u Komerční banky a.s., sídlem Na Příkopě 33 č.p. 969, 114 07 Praha 1, IČ 45317054 na období 3 let, tj. s konečnou splatností k 26.3.2023.

Z důvodu ukončení platnosti uvedené smlouvy je zastupitelstvu předložena nová „Smlouva o kontokorentním úvěru“ 99039693965, která navazuje na předchozí smlouvu.

Kontokorentní úvěr se uzavírá k účtu klienta 115-4435100287/0100 ve stejné výši, tj. 10 mil. Kč s termínem konečné splatnosti 26. 3. 2026, tj. opět na období 3 let. Úvěr je úročen pohyblivou úrokovou sazbou složenou z 1M PRIBOR a pevné odchylky ve výši 0,15 % p.a. (bez navýšení oproti smlouvy ze dne 17.4.2020). Ostatní ujednání smlouvy zůstávají nezměněna. V ostatních ustanoveních se smlouva řídí všeobecnými úvěrovými podmínkami banky.

Zastupitelstvo obce rozhodlo o přijetí kontokorentního úvěru ve výši 10 mil. Kč a uzavření smlouvy o kontokorentním úvěru č. 99039693965 s Komerční bankou, a.s., sídlem Na Příkopě 33 č. p. 969, 114 07 Praha 1, IČ 45317054 a obcí Čeladná, se sídlem 739 12 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako klientem, dle přílohy k tomuto bodu jednání.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se:

-

2.7.2. Investiční úvěr municipální

Obec bude realizovat rekonstrukci veřejného osvětlení v obci, k této investiční akci využije nabídku možnosti úvěru u komerční banky, a.s., tímto úvěrem bude akce profinancována. Jedná se o investiční municipální úvěr na pořízení majetku ve výši 8,3 mil. korun, úroková sazba pevná, částka 5,60 % p. a.

Starosta Lukša – stávající veřejné osvětlení je z roku 1957. Rekonstrukce zahrnuje výměnu 478 ks svítidel, 8 ks rozvaděčů a výměnu kabelů v délce cca 20 km. Původně jsme o dotaci žádali u SFŽP, po prostudování podmínek jsme učinili zpětvzetí a ukončili její administraci. Dne 1.2.2023 jsme podali jsme žádost na Ministerstvo průmyslu a obchodu, které vyhlásilo státní program na podporu úspor energie EFEKT III pro období let 2022–2027. Program se zaměří na podporu energetických úspor a snižování energetické náročnosti, udržitelnost projektu v rámci programu je pět let. Výměnou svítidel bychom měli uspořit spotřebu el. Energie a z této úspory by se částečně měl splácet i tento investiční úvěr. Přijatou dotaci obec využije v souladu s investiční smlouvou jako mimořádnou splátku jistiny úvěru.

Zastupitel Švrček - Nebudeme mít problém s ukazateli dluhové služby při novém dluhovém zatížení obce? Kdo vyhrál výběrové řízení na dodavatele prací?

Starosta Lukša – obec má na svých účtech dostatek finančních prostředků, ty však slouží jako záloha na nahodilě nepředvídatelné situace, které mohou nastat. Je to rezerva. O tom, zda obec obdrží úvěr, rozhoduje poskytovatel, tj. bankovní ústav, který na základě získaných informací o obci rozhodne, zda bude či nebude ochoten nám prostředky poskytnout. Problém výběrového řízení spočívá v tom, že firmy si převezmou podklady, ale v důsledku se nakonec s nabídkou nepřihlásí. Ze dvou přihlášených firem zakázku vyhrála společnost ČEZ Energetické služby, s.r.o, sídlem Ostrava.

Zastupitel Bražina – dnes už jsou určeny požadavky na svítidla tak, aby nedocházelo k světelnému znečištění. V obecnějším smyslu jde o to, aby vytvořené světlo mělo co nejmenší nežádoucí vedlejší účinky (oslnění, pronikání světla do příbytků, osvětlování toho, co není žádoucí atd.), rozptyl světla ze svítidel veřejného osvětlení musí vyhovovat požadavkům stanoveným předpisem. Světla budou žluté barvy a svítivost 2700 kelvinů.

Zastupitel Bojda – jak často čerpáme kontokorent? Nemůžeme čerpat na osvětlení kontokorent?

Starosta Lukša – kontokorent čerpáme jen ojediněle, aby byl na tomto účtu nějaký pohyb. Proto i tyto peníze budou sloužit jako rezerva.

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o úvěru č. 99039694547 s Komerční bankou, a.s., sídlem Na Příkopě 33 č.p. 969, 114 07 Praha 1, IČ 45317054 a obcí Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako klientem, dle přílohy k tomuto bodu jednání.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

2.8. Koupě a vypořádání pozemků

2.8.1. Vypořádání pozemků v rámci připravované stavby okružní křižovatky

Důvodem převodu vlastnického práva k nemovité věci ve vlastnictví obce Čeladná, a to pozemku p.č. 9318, o výměře 91 m², ostatní plocha, zeleň, v k.ú. Čeladná, obec Čeladná je majetkoprávní vypořádání v rámci výstavby okružní křižovatky na silnici II/483 a silnici III/48312.

Starosta Lukša – pozemky v areálu Restaurace na Rozcestí má p. Martin Svoboda a jeho firma Fardela Solution, s.r.o., zamýšlený kruhový objezd by měl vést i přes jeho pozemky, proto navrhujeme směnít pozemky za cenu 100 Kč/m² pro obě strany. Pozemky budou směněny, obec převádí menší pozemek, než dostane. Obec odkoupí pozemky a ty následně bezúplatně převedeme na KÚ MSK. V současné době se pracuje na stavebním povolení. Po získání potřebných pozemků podáme požadavek na KÚ MSK Ostrava, na zbudování okružní křižovatky. Kruhový objezd má dopravu nejen zpomalovat, ale slouží i k tomu, aby byla doprava plynulá, zároveň ani neřeší neukázněnost řidičů.

Zastupitel Bojda – Památník partyzána zůstane zachovaný?

Starosta Lukša – částečně zasáhneme do zelených ploch, kleč bude muset být odstraněna, zůstane pouze kousek zeleně před památníkem. Kříž bude přemístěn. Bude třeba udělat přeložky sítí – voda, plyn, tak aby KÚ MSK dostal veškeré podklady vč. stavebního povolení. Samozřejmě výstavbou bude ovlivněna i doprava v obci.

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o budoucím prodeji pozemků a spolupráci, uzavřenou mezi společností Fardela Solution, s.r.o., se sídlem Kopeční 1009/12, 710 00 Ostrava, IČ: 27803481 a Moravskoslezským krajem, se sídlem 28.října 117, 70218 Ostrava, IČ: 70890692 a společností NEONATO, s.r.o. se sídlem Kopeční 1009/12, 710 00 Ostrava, IČ: 27721175 a obcí Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571, dle přílohy k tomuto bodu jednání. Předmětem smlouvy je vzájemné vypořádání pozemků v rámci připravované výstavby okružní křižovatky v Čeladné.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: 1 (Bc. Věra Golová)

2.8.2. Koupě pozemků pod stávající účelovou komunikací do majetku obce

Návrh na prodej pozemků pod pozemní komunikací pozemek parc. č. 2983/2 o výměře 179 m² a nově vzniknuvšího pozemku parc. č. 9349 o výměře 62 m²

Výměra celkem 241 m²

Výkupní cena 100,-Kč/ m²

Cena celkem za výkup pozemků 24 100,-Kč

Starosta Lukša - důvodem koupě výše uvedených pozemků je skutečnost, že se jedná o pozemky pod stávající účelovou komunikací, která slouží jako jediný příjezd k nemovitostem řadovým domům Čeladná č. p. 601 – 606, rodinnému domu Čeladná č. p. 15, 945 a 915, nemovitosti neměly k příjezdové cestě věcné břemeno.

Zastupitelstvo obce schvaluje koupi pozemků p. č. 2983/2 o výměře 179 m² a nově vzniklého pozemku p. č. 9349 o výměře 62 m² vše v katastrálním území a obci Čeladná, kdy prodávajícím je pan [REDAKCE] a nabyvatelem, kupujícím obec Čeladná, se sídlem 739 12 Čeladná č. 1, IČ: 00296571. Zastupitelstvo obce schvaluje nabytí těchto pozemků posvého vlastnictví za dohodnutou kupní cenu ve výši 100,- Kč /m², tj. při celkové výměře 241 m² za celkovou kupní cenu ve výši 24.100,- Kč. Náklady spojené s převodem pozemků hradí nabyvatel, tj. obec Čeladná.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

3. BERE NA VĚDOMÍ

3.4.1. Audit hospodaření obce Čeladná za rok 2022

Audit hospodaření obce a účetní závěrky provedla na základě uzavřené smlouvy společnost Moravskoslezský audit, s.r.o., Ostrava, číslo auditorského oprávnění 523. Své vyjádření shrnuje ve zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2022 ze dne 7. března 2023.

Vyjádření k souladu hospodaření s hledisky přezkoumání hospodaření:

Na základě námi provedeného přezkoumání hospodaření územního celku obec Čeladná jsme nezjistili žádné skutečnosti, které by nás vedly k domněnce, že přezkoumávané hospodaření není ve všech významných (materiálních) ohledech v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření uvedenými v bodě III. této zprávy.

Vyjádření ohledně chyb a nedostatků:

Při přezkoumání hospodaření územního celku obce Čeladná za rok 2022 jsme nezjistili žádné chyby a nedostatky. Veškeré přeúčtování a opravy byly realizovány před sestavením účetní závěrky a vydáním zprávy za rok 2022.

Upozornění na případná rizika

Rizika, která by mohla mít negativní dopad na hospodaření obce Čeladná v budoucnosti, nebyla zjištěna.

Vyjádření k poměru dluhu územního celku:

Dluh územního celku překročil 60% průměru jeho příjmů za poslední čtyři rozpočtové roky o 10 098 tis. Kč.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za období 1.1.2022 – 31.12.2022 provedenou společností Moravskoslezský audit, s.r.o., oprávnění 523 s výrokem: „Při přezkoumání hospodaření územního celku obce Čeladná za rok 2022 jsme nezjistili žádné chyby a nedostatky. Dluh územního celku překročil 60% průměru jeho příjmů za poslední čtyři rozpočtové roky o 10 098 tis. Kč.“

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

-

3.9.1. Zastupitelstvo obce bere na vědomí informace o činnosti rady obce za uplynulé období.

Diskuse:

Zastupitel Švrček – zápisy z rady mají nějaký termín, proč jsou vyvěšovány se skluzem? V zápisech jsou zveřejňována jména fyzických osob, to přece se nesmí, např. manželé Otevřelovi.

Starosta Lukša – prvořadě je vypořádat se všemi závazky plynoucích z rozhodnutí rady.

Místostarostka Golová – začerňují se jména fyzických osob, nezakrývají se jména osob, které jsou nějakým způsobem veřejně činné, např. podnikatelé. Konkrétně s manželi Otevřelovými jsme uzavřeli smlouvu o reklamě, mají obec reprezentovat a to je veřejná informace.

Zastupitel Švrček - rada nemůže schvalovat plán práci finančního výboru, to přináleží zastupitelstvu obce. Stačí napsat, bere na vědomí.

Starosta Lukša -předložený plán práce je zažitá zvyklost.

Místostarostka Golová - je to i z důvodu, že využívají místnosti obce. Provádějí pravidelné kontroly a rada by o nich měla vědět.

Zastupitel Bojda – chtěl bych poděkovat finančnímu výboru a účetní za audit, protože to není běžné. Auditori se chytají všeho a považují to za dobrý výsledek.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

-

Různé:

Místostarosta Golová – chtěla bych se vyjádřit k pokutě, stejně i zastupitel Mikeska, kdy si myslíme, že není správné, aby pokutu uhradil jeden člověk. Z principu bereme, že rozhodování je vždy kolektivní. Pokud jste

zažili atmosféru předchozích let, byl k tomu starosta i vyprovokován. Beru, že se k tomu přihlásil, ale myslím si, že bychom se k tomu měli postavit kolektivně.

Zastupitel Mikeska - každý kdo tu seděl, by se měl k tomu nějak postavit. Není o čem diskutovat. Je to špatně, ale v době neustálého osočování to nemělo smysl starostovi rozmlouvat.

Starosta Lukša – v okamžiku když bylo na nás podáno oznámení k ÚHOS, rozhodl jsem se vzít celou záležitost na sebe. To by snad udělal každý. Mně jde i především o princip, dodnes jsem přesvědčen, že jsme nic neporušili.

Zastupitel Mikeska – dotyčný chtěl „pomoc obci“, nevím, zda to byla skutečná pomoc nebo co vlastně bylo záměrem dotyčného.

Zastupitel Švrček – peníze přišly obci jako dar, chápu to správně? Je povinnosti obdarovaného dar přijmout? Peníze můžeme vrátit. Nebylo by vhodné dar odmítnout?

Místostarostka Golová – účetnictví roku 2022 je uzavřeno, peníze byly proúčtovány. Musíme hledat jiný způsob kompenzace.

Zastupitel Švrček - všiml jsem si, že je velmi těžké najít na stránkách obce platné obecně závazné vyhlášky, nešlo by je dát do jedné sekce. Ptám se kvůli pejskům a klidu v obci o Silvestru.

Starosta Lukša – lidé nemají vycvičené psy. Mluvím především o volném pobíhání psů a to nejen na veřejných prostranstvích, majitelé nechávají psy běhat i na soukromých pozemcích. Vyhláška nic neřeší pokud jsou majitelé nezodpovědní a neohleduplní k ostatním.

Zastupitel Švrček – co se stalo ve škole, že mají děti dva dny volna tak narychlo.

Starosta Lukša – každý ředitel školy má ze zákona právo vyhlásit ředitelské volno, my jsme požádali paní ředitelku o jeho vyhlášení z důvodu realizace FVE na střeše budovy školy. Potřebujeme, aby při instalaci panelů byl omezen volný pohyb dětí.

Zastupitel Švrček

- Na hrázi u řeky Lesy ČR nainstalovaly závoru s odůvodněním, že zde jezdily čtyřkolky. Je možné umístit zde jiný prvek, který by pro maminky s kočárky nebyl takovým problémem?
- Nešlo by na web obce dát emailové kontakty zastupitelů? Je to komunikace občan a zastupitel.
- Myslím si, že je špatně zvládnutá personální politika ve škole, učitelé se mění velmi často, rodiče jsou z toho nervózní a děti to špatně zvládají.

Starosta Lukša – Lesy ČR závoru umístily z objektivních příčin, čtyřkolky ohrožovaly volný pohyb lidí. Není důvod uveřejňovat kontakty na jednotlivé zastupitele, pokud má kterýkoliv občan dotaz či podnět může přijít na obecní úřad či zastupitelstvo a svůj požadavek řešit přímou cestou. V čem by pomoc obce ve věci školy měla spočívat, co navrhuje? Obec nemá ze zákona pravomoci řešit personální otázky školy a pedagogů. Na zasedání školské rady jsem řekl, že vše zůstává v rodině. Pokud rodiče nezvládnou výchovu, nepřipraví děti do života, škola už to nevyřeší. Pokud učitel najde místo ve svém bydlišti, nebude dojíždět na Čeladnou. Rodiče by měli co nejméně zasahovat do chodu školy.

Místostarostka Golová - fluktuace učitelů nedosahuje větších čísel než u jiných základních škol. Obec je povinna zajistit chod školy, ale nemůže vstupovat do pravomocí vedení školy.

Zastupitelka Magnusková – tahle nespokojenost už trvá delší dobu, z tohoto důvodu jsem vstoupila do školské rady, měla jsem připravený určitý seznam dotazů, jeden se týkal právě fluktuace a proč je tak vysoká. Já to nemohu posuzovat vzhledem k věku svých dětí. Bylo mi sděleno, že jedna paní učitelka šla na mateřskou dovolenou, jedna odešlo z důvodu dojíždění, dále je tu nemoc, ke každému odchodu byl objektivní důvod. Pokud víme, že bude výpadek učitele půl roku je technicky složité zajistit náhradu. Jde o dokrývání za nemocné a odcházející učitele. Od vedení školy jsem dostala konkrétní odpovědi a pokud to shrnu, odchody jsou z objektivních příčin.

Místostarosta Golová - dva roky zpět odvolali schopného ředitele ZŠ v Kunčicích p. O., a to jen proto, že se nelíbil rodičům. Je to špatná cesta, aby taková zvůle mohla demoralizovat učitele.

Starosta Lukša – nikdo z nás nikdy ve škole neučil, nemůžeme vstupovat do něčeho, co funguje.

Zastupitelka Kubica Magnusková – na školské radě jsem seděla tři hodiny, pokoušela jsem se zjistit konkrétní případy. Téměř žádné konkrétní stížnosti jsem nedostala.

Zastupitelka O'Reilly - se zastupitelem Švrčkem máme děti ve stejné třídě, je to složitá třída a ke střídání učitelů dochází z důvodu nemoci učitelé.

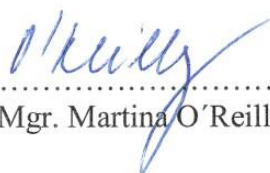
Zastupitelka Magnusková - tak to prosím sepište a já to zjistím, ale pokud se nic konkrétního nedovím a nespokojenost zůstane pouze v obecné rovině, tak se problém nikdy nevyřeší. Rodiče to musí sepsat, konkrétní problémy a já je budu na školské radě řešit.

Ukončení:

Ověřovatelé zápisu:



.....
Ing. Lukáš Bražina



.....
Mgr. Martina O'Reilly



Pavol Lukša
starosta obce