

ÚZEMNÍ PLÁN ČELADNÁ



2. NÁVRH ZMĚNY Č. 1A

ÚZEMNÍ PLÁN ČELADNÁ

2. NÁVRH ZMĚNY Č. 1A

Zak. č. 170201

OBJEDNATEL: Obec Čeladná
Čeladná 1, 739 12

ZHOTOVITEL: Ing.arch. Miroslav Hudák
Okružní 621/17, 739 32 Vratimov

POŘIZOVATEL: Obecní úřad Čeladná
zajištění kvalifikace Ing. Martina Miklendová

KRAJSKÝ ORGÁN
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ: Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě
Odbor územního plánování a stavebního řádu

ZPRACOVATELÉ: Ing.arch. Miroslav Hudák - urbanistická koncepce, koordinace
Ing. Jiří Datinský - dopravní infrastruktura
RNDr. Milan Poledník - demografie, životní prostředí
Ing. Petr Šířina - územní systém ekologické stability

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: Ing.arch. Miroslav Hudák
autorizovaný architekt ČKA č. 03 554

červen 2023

I. ZMĚNA Č. 1A ÚP ČELADNÁ - 2. NÁVRH

I. Změna č. 1A ÚP Čeladná obsahuje:	str.
I.1. Textová část změny č. 1A	
a) Vymezení zastavěného území.....	2
b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	2
c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	2
d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně podmínek pro jejich využití.....	2
e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	4
f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.....	4
g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	5
h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	5
i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50, odst. 6 stavebního zákona.....	5
j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	5
k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	5
l) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	6
I.2. Grafická část změny č. 1A.....	6

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1A

a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Textová část vymezení zastavěného území se změnou č. 1A ÚP nemění. Doplnuje se pouze zakres zastavěného území v místě, kde došlo ke změně hranice mezi obcemi Čeladná a Kunčice pod Ondřejníkem.

b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot se změnou č. 1A ÚP nemění.

c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

c)1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Mění se devátá odrážka prvního odstavce:

- *Hlavním **dopravním tahem** je silnice II/483, která spojuje Čeladnou s okolními obcemi a zajišťuje napojení obce na nadřazený komunikační systém - silnice I/56 a I/57 a tím i spojení s Frýdkem-Místkem, Ostravou. Pro zlepšení dopravních vazeb je navržen koridor dopravní infrastruktury D136 pro přeložku silnice II/483 severozápadně od centra obce.*

c)2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby se změnou č. 1A ÚP nemění.

c)3. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně se změnou č. 1A ÚP nemění.

d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

d)1. KONCEPCE DOPRAVY

V podkapitole AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA se za druhou větu prvního odstavce doplňuje: *Severozápadně od centra obce je navržen koridor dopravní infrastruktury D136 pro silnici II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, o celkové šířce 30 m s lokálním rozšířením v místech předpokládaných křižovatek. V koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby*

(zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby přeložky silnice II/483. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru D136 použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby. V místě překryvu koridoru D136 s koridorem DZ19 musí být obě stavby řešeny tak, aby vzájemně neznemožnily nebo podstatně neztížily realizaci druhého záměru.

V podkapitole ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA se mění první věta prvního odstavce:
Obcí prochází železniční trať SŽDC č. 323. Je navržen koridor dopravní infrastruktury DZ19 pro optimalizaci a elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí) o celkové šířce 40 m. V koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19 použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby. V místě překryvu koridoru DZ19 s koridorem D136 musí být obě stavby řešeny tak, aby vzájemně neznemožnily nebo podstatně neztížily realizaci druhého záměru.

d)2. KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Koncepce vodního hospodářství se změnou č. 1A ÚP nemění.

d)3. KONCEPCE ENERGETIKY A SPOJŮ

Koncepce energetiky a spojů se změnou č. 1A ÚP nemění.

d)4. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Nakládání s odpady se změnou č. 1A ÚP nemění.

d)5. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení se změnou č. 1A ÚP nemění.

d)6. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství se změnou č. 1A ÚP nemění.

e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

e)1. USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Uspořádání krajiny se změnou č. 1A ÚP nemění.

e)2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Na konec odstavce „regionální ÚSES“ se doplňuje:

regionální biocentrum 281 Na Čeladence - cílové ekosystémy nivní, vodní, zabírá malé lesní celky a břehové porosty podél toku Čeladenky

regionální biokoridor 645 - cílové ekosystémy nivní, vodní, spojuje RBC 191 ve Frýdlantu nad Ostravicí s RBC 281, je složen z jednoduchých regionálních biokoridorů a vložených lokálních biocenter LBC 645/6, RBK 645/7, LBC 645/8, RBK 645/9, LBC 645/10, RBK 645/11

regionální biokoridor 646 - cílové ekosystémy nivní, vodní, spojuje RBC 281 s NRBC 103, je složen z jednoduchých regionálních biokoridorů a vložených lokálních biocenter RBK 646/13, LBC 646/14, RBK 646/15, LBC 646/16, RBK 646/17, LBC 646/18, RBK 646/19, LBC 646/20

V odstavci „lokální ÚSES“ se ruší čtvrtá věta:

centrální větev - zahrnuje **LBK 1, 3, 8, 10 a LBC 1, 2, 7, 9** - vychází z RBK 637 (z nadregionálního biocentra 103 Radhošť-Kněhyně) a vede severním směrem tokem Čeladenky do Pstruží (tato větev je vymezena v parametrech složeného regionálního biokoridoru, který není v aktualizovaných Zásadách územního rozvoje kraje (2018), ale je navržen jako regionální biokoridor složený v Plánu ÚSES Moravskoslezského kraje – prodlužuje trasu regionálního biokoridoru 559 nad regionální biocentrum Novoveská Ostravice v Nové Vsi proti toku Ostravice a poté výše proti toku Čeladenky).

f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ, POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

f)1. OBECNÉ PODMÍNKY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Obecné podmínky využití území, prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu se změnou č. 1A ÚP nemění.

f)2. PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití se změnou č. 1A ÚP nemění.

g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Na konec prvního odstavce se doplňují veřejně prospěšné stavby:

D136 - silnice II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, včetně souvisejících staveb

DZ19 - optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí), včetně souvisejících staveb

h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo se změnou č. 1A ÚP nemění.

i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50, ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Stanovení kompenzačních opatření se změnou č. 1A ÚP nemění.

j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv se změnou č. 1A ÚP nemění.

k) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, se změnou č. 1A ÚP nemění.

I) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Změna č. 1A ÚP Čeladná, část I. obsahuje:

I.1. Textová část - 4 strany, odstavce a) až l)

I.2. Grafická část

I.2.a) Výkres základního členění území – 1 list

I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce - 7 listů

I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - 7 listů

Celkem grafická část změny č. 1A ÚP Čeladná obsahuje 15 samostatných listů.

I.2. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1A

Grafická část změny č. 1A ÚP Čeladná je zpracována jako zákres navrženého řešení změny č. 1A na podkladu čisté katastrální mapy. Změnou jsou dotčeny výkresy I.2.a), I.2.b), I.2.f). Výkres I.2.g) není změnou dotčen. Všechny výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu 1:5000.

II. ZMĚNA Č. 1A ÚP ČELADNÁ - 2. NÁVRH - ODŮVODNĚNÍ

II. Odůvodnění změny č. 1A ÚP Čeladná obsahuje:	str.
II.1. Textová část odůvodnění změny č. 1A	
a) Důvody pro pořízení změny č. 1A, podklady, které byly při zpracování použity.....	8
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	9
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	10
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	13
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	14
e.1) Zábor zemědělského půdního fondu.....	14
e.2) Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.....	14
f) Komplexní zdůvodnění změny č. 1A včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení.....	17
f.1) Zdůvodnění změny č. 1A ÚP.....	17
f.2) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení.....	27
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	29
h) Výsledek přezkoumání změny č. 1A.....	30
h.1) Vyhodnocení souladu změny č. 1A územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	30
h.2) Vyhodnocení souladu změny č. 1A územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	35
h.3) Vyhodnocení souladu změny č. 1A územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	35
h.4) Vyhodnocení souladu změny č. 1A územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	35
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	36
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	37
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	37
l) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	38
m) Rozhodnutí o námitkách.....	38
n) Vyhodnocení připomínek.....	38
o) Postup pořízení změny č. 1A.....	38
II.2. Grafická část odůvodnění změny č. 1A.....	40
Příloha č.1 - Návrh úplného znění textové části I.1. ÚP Čeladná po změně č. 1A s vyznačením navrhovaných změn	

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1A

a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1A, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

Územní plán Čeladná (dále jen „ÚP Čeladná“ nebo "ÚP") vydalo Zastupitelstvo obce Čeladná formou opatření obecné povahy dne 2.10.2014 s nabytím účinnosti dne 14.11.2014.

Dne 30.3.2017 schválilo Zastupitelstvo obce Čeladná zadání Změny č. 1 ÚP Čeladná. Zastupitelstvo obce Čeladná zároveň dne 30.3.2017 rozhodlo o rozdělení změny č. 1, na změnu č. 1A, řešící výhradně přeložku silnice II/483 a změnu č. 1B řešící ostatní požadavky. Změna č. 1B nabyla účinnosti dne 31.10.2018.

Na základě I. Zprávy o uplatňování Územního plánu Čeladná schválené Zastupitelstvem obce dne 21.11.2019 rozhodlo dne 21.11.2019 Zastupitelstvo obce Čeladná o pořízení Změny č. 2 ÚP Čeladná. Změna č. 2 se pořizovala souběžně se změnou č. 1A, ale řešila jinou problematiku. Změna č. 2 nabyla účinnosti dne 9.11.2022.

Důvodem pořízení změny č. 1 ÚP respektive změny č. 1A byla především nutnost doplnění částí ÚP Čeladná, které byly zrušeny rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ozn. 79 A 10/2014 - 64 ze dne 30.4.2015. Navíc dne 21.11.2018 nabyla účinnost Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen "ZÚR MSK"), dne 31.7.2021 nabyla účinnost Aktualizace č. 5 ZÚR MSK, dne 16.4.2022 nabyla účinnost Aktualizace č. 3 a č. 4 ZÚR MSK, dne 16.8.2022 nabyla účinnost Aktualizace č. 2a ZÚR MSK, dne 11.10.2022 nabyla účinnost Aktualizace č. 2b ZÚR MSK, ze kterých vyplývají pro obec nové skutečnosti, které je nutné zpracovat do územního plánu.

Změnou č. 1A se mění textová část a grafická část ÚP Čeladná - úplné znění po změně č. 2.

Podkladem pro zpracování změny č. 1A byly:

- Zadání změny č. 1 Územního plánu Čeladná schválené Zastupitelstvem obce dne 30.3.2017
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č.1, 2, 3, 4 a 5 schválená Vládou České republiky dne 12.7.2021
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizací č.1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7
- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje 2021 (5. úplná aktualizace) (Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu)
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z: Aktualizace 2020
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek – CZ08A: Aktualizace 2020 (Ministerstvo životního prostředí, 9/2020)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.18/1834 ze dne 25.2.2016, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č. 2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.1/2016)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, aktualizace ke dni 17.3.2021 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č. 14/1732 ze dne 12.12.2019)
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (Ekotoxa s.r.o., 1/2020)
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje pro období 2019-2027 (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 14/1717 ze dne 12. 12. 2019)
- Regionální inovační strategie Moravskoslezského kraje 2021-2027 (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 19/1146 ze dne 31.5.2021)
- Koncepce rozvoje venkova Moravskoslezského kraje pro období 2018-2023 (schválena usnesením rady MS kraje č. 73/6621 ze dne 4.11.2019)

- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005, aktualizace 2008)
- Plán rozvoje sportu v Moravskoslezském kraji 2019-2025
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2021-2023
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Bílá kniha - seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 12/2022 (Správa silnic Moravskoslezského kraje, p.o.)
- Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje na období 2022-2026
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 - 2044 (Enviros, s.r.o., 3/2020)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Plán dílčího povodí Horní Odry a Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu pro období 2022-2027 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č. 99/936 ze dne 15.9.2022)
- Akční plán snižování hluku pro územní aglomeraci Ostrava - aktualizace 2020 (Ekotoxa s.r.o., LEMITOR Ochrana Šrodowiska Sp. z o.o. sp. k., 2020)
- Akční plán snižování hluku pro hlavní pozemní komunikace, které vlastní Moravskoslezský kraj, včetně hlavních pozemních komunikací ve vlastnictví obcí ve správním obvodu kraje - aktualizace 2020 (Ekotoxa s.r.o., LEMITOR Ochrana Šrodowiska Sp. z o.o. sp. k., 2020)
- Územní studie Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje - Plán regionálního ÚSES MSK (LÖW & spol., s.r.o., 4/2019)
- Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2013)
- Územní studie Zadržení vody v krajině na území Moravskoslezského kraje (Geotest, a.s., 1/2023)
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje - Aktualizace 2014 (IRI, s.r.o., 2/2015)
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (Ing. L.Hruška-Tvrký Ph.D. a kolektiv, 2012)
- 5. úplná aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí (2020) (RNDr. Jaroslav Kotík)
- I. Zpráva o uplatňování Územního plánu Čeladná schválená Zastupitelstvem obce dne 21.11.2019
- aktuální digitální katastrální mapa obce
- Podklady pro stabilizaci trasy přeložky II/483 v Čeladné - studie (ÚDI Morava s.r.o., 11/2011)
- Ostrava - Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek - Český Těšín / Třinec, Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice a Studénka - Veřovice - Studie proveditelnosti (SUDOP BRNO, spol. s r.o., 6/2016)
- Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek Místek (mimo) – Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice, Prověření možného rušení úroňových přejezdů a přechodů - záměr projektu (SUDOP BRNO, spol. s r.o., 01/2020)

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Pro Čeladnou jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)** vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 26/1426 ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Čeladné nutnost zapracovat **veřejně prospěšné stavby** - D136 - II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, DZ19 - optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí), **veřejně prospěšná opatření** - prvky územního systému ekologické stability - nadregionální biocentrum 103, nadregionální

biokoridor K 146 H, regionální biocentra č. 216, 281 a regionální biokoridory č. 637, 645, 646. V platném územním plánu jsou zapracována pouze veřejně prospěšná opatření 103, K 146 H, 216 a 637. Veřejně prospěšná opatření 281, 645 a 646 jsou doplněna ve změně č. 1A. Veřejně prospěšná stavba D136 byla obsažena v ÚP Čeladná vydaném dne 2.10.2014 (jako zastavitelná plocha Z135 pro přeložku silnice II/483 a veřejně prospěšná stavba VD1), ale byla zrušena rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ozn. 79 A 10/2014 - 64 ze dne 30.4.2015. Změna č. 1A proto tuto stavbu doplňuje do ÚP Čeladná stejně jako veřejně prospěšnou stavbu DZ19, která v platném ÚP obsažena není.

Koridor D136 je ve 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná pro projednání dle § 50 stavebního zákona řešen ve dvou variantách vycházejících z podrobného posouzení možností vedení stavby přeložky silnice II/483 v území. Na základě zhodnocení možností v území jsou obě varianty navrženy tak, že se v celém rozsahu nacházejí na území obce Čeladná a nezasahují do sousedních obcí Kunčice pod Ondřejníkem a Pstruží. Prodloužení přeložky silnice II/483 do území sousedních obcí by znamenalo zvýšené náklady na realizaci stavby, přitom negativní dopady prodloužené přeložky na obytné území, přírodní hodnoty území atp. by byly podstatně výraznější.

Koridor DZ19 je v souladu se ZÚR MSK navržen tak, že stejně jako železniční trať č. 323 podél níž je vymezen, přechází do sousedních obcí Kunčice pod Ondřejníkem a Pstruží.

Regionální biokoridor ÚSES 645 v souladu se ZÚR MSK přechází do sousední obce Pstruží. Regionální biocentrum 281 a biokoridor 646 jsou v souladu se ZÚR MSK vymezeny celé na území obce Čeladná, nezasahují do území sousedních obcí.

Všechny stavby a opatření jsou ve změně č. 1A upřesněny v rámci koridorů a ploch, které jsou pro tyto stavby a opatření vymezeny v ZÚR MSK.

c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

ad a.1.1) Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 byla respektována. Čeladná je v PÚR ČR zařazena do specifické oblasti SOB2 Beskydy. V rámci upřesnění vymezení specifických oblastí v ZÚR MSK Čeladná není zařazena do specifické oblasti SOB 2 Beskydy, ale je součástí rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí. Vyhodnocen proto byl soulad změny č. 1A s úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou oblast OB N1. Vyhodnocení souladu změny č. 1A s republikovými prioritami územního plánování je uvedeno v textu zabývajícím se vlivem změny č. 1A na ZÚR MSK v kapitole h.1), protože krajské priority územního plánování v ZÚR MSK upřesňují priority republikové.

ad a.1.2) Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7 byly respektovány. Vyhodnocení souladu změny č. 1A s krajskými prioritami územního plánování, s požadavky na využití území, kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území a s úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou oblast OB N1 Podbeskydí, je uvedeno v kapitole h.1).

Byly zapracovány veřejně prospěšné stavby D136 - II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, DZ19 - optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí) a opatření - prvky územního systému ekologické stability - 281, 645 a 646. Všechna ostatní veřejně prospěšná opatření, která dle ZÚR MSK zasahují do území Čeladné, jsou obsažena v platném ÚP.

Řešení změny č. 1A respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území stanovené v ZÚR MSK. Podrobnější vyhodnocení vlivu navrženého řešení na hodnoty území je uvedeno ve Vyhodnocení předpokládaných vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná na udržitelný rozvoj území.

V souladu se ZÚR MSK bylo respektováno zařazení území Čeladné v místě vedení dopravních koridorů do specifických krajín F-04 Ondřejník - Palkovické hůrky a F-07 Frýdlant nad Ostravicí.

Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány včetně Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z: Aktualizace 2020 a Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 - 2044.

Změna č. 1A je v souladu s Územní studií sídelní struktury Moravskoslezského kraje a s Územní studií Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje.

ad a.1.3) V Územně analytických podkladech Moravskoslezského kraje 2021 (5. úplná aktualizace) jsou stanoveny některé obecné problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, které jsou upřesněny v ÚAP SO ORP Frýdlant nad Ostravicí - aktualizace 2020. Komentář ke splnění problémů stanovených v ÚAP SO ORP je uveden v kapitole f.1). V ÚAP MSK byl stanoven jeden konkrétní problém k řešení týkající se Čeladné - P-D14 střet záměru přeložky silnice v Čeladné se stávající zástavbou. Řešení problému je obsahem této Změny č. 1A. Mezi záměry uvedenými v ÚAP MSK je oproti ZÚR MSK navíc jen tah regionálního ÚSES vedený tokem Čeladenky - biocentrum č. 281 a biokoridory č. 645 a 646. Tyto prvky ÚSES už byly v rámci aktualizace doplněny do ZÚR MSK a změnou č. 1A byly zapracovány do ÚP Čeladná.

Koridory dopravní infrastruktury navržené ve změně č. 1A nezasahují do migračně významného území velkých savců.

V kapitole f.1) bylo provedeno vyhodnocení vlivu změny č. 1A na problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Frýdlant nad Ostravicí - aktualizace 2020.

Aktualizace limitů využití území a hodnot území byla provedena ve změně č. 1B. Limity využití území zasahující do lokality změny č. 1A byly respektovány.

Vliv návrhu změny č. 1A na SWOT analýzu provedenou v ÚAP SO ORP Frýdlant nad Ostravicí - aktualizace 2020 nebyla v souladu s metodickými podklady provedena SWOT analýza. Ve Vyhodnocení vlivu 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná na udržitelný rozvoj území byl proto popsán vliv na stav a vývoj řešeného území.

ad a.2.1) Aktualizace zastavěného území byla řešena v souběžně pořizované Změně č. 2 ÚP. Pozemky p.č. 23/16 a 22/12 byly do zastavěného území zařazeny ve změně č. 1B.

Body zadání číslo 2. až 15 byly prověřeny a případně zapracovány ve změně č. 1B.

ad a.2.2) Komplexní pozemkové úpravy už byly zohledněny v platném ÚP. Nevyplývala nutnost zapracovat nové prvky do změny č. 1A. Realizace společných zařízení je možná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Při návrhu změny č. 1A byly respektovány zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Významné krajinné prvky byly respektovány, koridor D136 nicméně zasáhne do některých VKP - lesních porostů, vodních toků.

Zábory zemědělského půdního fondu byly navrženy a vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy.

K záborům byly přednostně využity půdy nižších tříd ochrany IV. a V. Menší část záborů ale tvoří i kvalitnější půdy třídy ochrany II.

Byly respektovány zásady stanovené zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

Nebyly navrženy zásahy do stávajících melioračních zařízení.

Byly respektovány kulturní a historické hodnoty v území dotčeném změnou č. 1A.

Vodní poměry v území mohou být změnou č. 1A narušeny. Koridor D136 ve variantě 2 kříží tok Frýdlantské Ondřejnice a potok Stanovec.

Koridor D136 zasahuje do vzrostlé zeleně na nelesní půdě podél toku Frýdlantské Ondřejnice. V platném ÚP je stanovena podmínka ponechat nezastavěné pásy min. 6-8 m od břehových hran pro zajištění průchodnosti území, vývinu břehových doprovodných porostů, údržby koryt apod.

Zábory pozemků určených k plnění funkce lesa byly navrženy u koridoru D136 pro přeložku silnice II/483.

Koridory D136 a DZ19 zasahují do ochranného pásma lesa. Změna ÚP ale navrhuje koridory pro stavby, neumisťuje konkrétně stavby do území. Možnost výstavby v ochranném pásmu lesa bude řešena v územním řízení.

Změna č. 1A je navržena v souladu s udržitelným rozvojem území, nenarušuje civilizační ani kulturní hodnoty území. Přírodní hodnoty území mohou být dotčeny průchodem přeložky silnice II/483.

V území obce je v platném ÚP umožněna realizace protipovodňových a protieročních opatření.

Byla navržena úprava regionální biocentra ÚSES č. 281 a regionální biokoridory 645 a 646 tak, aby bylo jejich vymezení v souladu se ZÚR MSK.

Navržené prvky ÚSES byly zařazeny do ploch přírodních NP.

Do kapitoly f.1) odůvodnění změny č. 1A byla doplněna tabulka s prvky ÚSES navrženými nebo upravenými ve změně č. 1A.

Koridory dopravní infrastruktury nezasahují do území CHKO Beskydy. Zásady stanovené v Plánu péče o CHKO Beskydy na období 2019 - 2028 tedy nebylo nutné respektovat.

Změna ÚP navrhuje koridory pro stavby, neumisťuje konkrétně stavby do území. Ochrana stávajících dřevin a rozvoj ploch zeleně bude řešena v územním řízení.

Krajinný ráz nebyl narušen. Změny v území jsou takového charakteru, že nezmění výrazným způsobem vzhled obce ani krajiny.

Změna č. 1A respektuje limity využití území vztahující se k ochraně přírody a krajiny.

Podmínky prostorového uspořádání nebo prvky regulačního plánu vedoucí k ochraně urbanistického charakteru zástavby, jejího měřítka a výškové hladiny byly do ÚP doplněny nebo upraveny ve změně č. 2.

Výčet výrobků plnicích funkcí stavby a jiných zařízení, které je nepřípustné umisťovat v nezastavěném území včetně oplocení byl do ÚP doplněn ve změně č. 1B.

ad a.2.3) Byl navržen koridor D136 pro přeložku silnice II/483. Koridor byl navržen ve dvou variantách, u kterých byly vyhodnoceny klady a záporny navrženého řešení z různých hledisek. Varianta 2 vychází z odborné studie Podklady pro stabilizaci trasy přeložky II/483 v Čeladné (ÚDI Morava, 11/2011).

Byl navržen koridor DZ19 - optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí), který je v souladu se „Studii proveditelnosti Ostrava - Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek - Český Těšín / Třinec, Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice a Studénka - Veřovice (SUDOP BRNO, spol. s r.o., 6/2016).

Ostatní požadavky na řešení dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství stanovené v zadání byly řešeny ve změně č. 1B.

ad a.2.4) Ochranná pásma a zájmová území Ministerstva obrany byla respektována, byla uvedena mezi limity využití území.

Nebyly navrženy nové plochy bydlení ani plochy, které by mohly být zdrojem hluku. Koridor přeložky silnice II/483 je veden v odstupu od obytné zástavby.

Aktuální sesuvná území a svahové nestability dle údajů České geologické služby jsou zpracovány v koordinačním výkresu II.2.a) platného ÚP a byly uvedeny mezi limity využití území.

Dobývací prostor Trojanovice byl respektován, byl uveden mezi limity využití území.

Pozemky p.č. 1156/9 a 1299/1 byly zapracovány do ÚP ve změně č. 1B.

ad b) Nebyly navrženy žádné plochy ani koridory územních rezerv.

ad c) Mezi veřejně prospěšné stavby byly v souladu se ZÚR MSK zařazeny záměry D136 - silnice II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, včetně souvisejících staveb a DZ19 - optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí), včetně souvisejících staveb.

Mezi veřejně prospěšná opatření byly v souladu se ZÚR MSK zařazeny prvky územního systému ekologické stability - regionální biocentrum č. 281 a regionální biokoridory 645 a 646.

ad d) Nejsou navrženy žádné plochy ani koridory, ve kterých by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Požadavky na prověření nutnosti nebo rozsahu územních studií požadovaných u zastavitelných ploch navržených v platném ÚP byly řešeny ve změně č. 1B.

ad e) Varianty řešení byly zpracovány pro koridor D136 pro přeložku silnice II/483. Zpracovány a komplexně vyhodnoceny byly 2 varianty vedení přeložky silnice, jejichž realizace by v území obce byla reálná. Varianta 2 vychází z odborné studie Podklady pro stabilizaci trasy přeložky II/483 v Čeladné (ÚDI Morava, 11/2011).

ad f) Změna č. 1A ÚP Čeladná byla zpracována v souladu se zák. č.183/2006 Sb., vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah změny č. 1A a její členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a respektuje strukturu platného územního plánu obce.

Grafická část změny č. 1A ÚP byla zpracována jako zákres navrženého řešení změny č. 1A na podkladu čisté katastrální mapy s výjimkou výkresu II.2.a), který byl zpracován jako soutisk navrženého řešení změny č. 1A se zesvětleným výkresem platného územního plánu. Změnou jsou dotčeny výkresy I.2.a), I.2.b), I.2.f), II.2.a), II.2.c). Výkresy I.2.g), II.2.b) změnou dotčeny nebyly.

Textová i grafická část změny č. 1A byla zhotovena digitálně. Součástí textové části odůvodnění změny č. 1A je také Příloha č.1 - Návrh úplného znění textové části I.1. ÚP Čeladná po změně č. 1A s vyznačením navrhovaných změn. Výkresy byly zhotoveny na podkladu aktuální katastrální mapy a platného ÚP.

Pro potřeby projednání byl 2. Návrh Změny č. 1A zhotoven v jednom tištěném provedení. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání změny č. 1A stejně jako tisky úplného znění ÚP po vydání změny č. 1A.

ad h) Společně se 2. Návrhem Změny č. 1A byla zpracována část III. Vyhodnocení předpokládaných vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná na udržitelný rozvoj území s přílohami A. Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.) a B. Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (posouzení dle §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.).

d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 1A řeší pouze záležitosti nadmístního významu, které jsou řešeny v ZÚR MSK. Žádné další záměry nadmístního významu v ní nejsou obsaženy.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Zábory půdy ve změně č. 1A ÚP jsou určeny pouze pro **koridor dopravní infrastruktury D136** - přeložku silnice II/483. Tento záměr byl obsažen už v ÚP Čeladná vydaném dne 2.10.2014. Následně byl ale zrušen rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ozn. 79 A 10/2014 - 64 ze dne 30.4.2015. Je tedy nutné tento záměr do ÚP znovu doplnit, aby územně plánovací dokumentace obce byla v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR MSK.

Z důvodu vyhledání optimální varianty vedení přeložky silnice je koridor pro tuto stavbu navržen ve dvou variantách. Celkový zábor půdy pro variantu 1 je 4,38 ha, z toho je 2,79 ha zemědělská půda a 1,18 ha lesní půda. Celkový zábor půdy pro variantu 2 je 4,82 ha, z toho je 2,45 ha zemědělská půda a 1,90 ha lesní půda.

Zábor zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa pro **koridor dopravní infrastruktury DZ19** není vyhodnocen. Optimalizace a elektrizace železniční tratě bude provedena v tělesu stávající tratě bez nutnosti záboru dalších pozemků, případně pouze s minimálními zásahy do okolních pozemků.

e.1) ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Zábory půdy pro koridor D136 jsou na základě odborného odhadu vyhodnoceny pro pruh v jednotné šířce 22 m s lokálními rozšířeními v místech budoucích křižovatek. Odhad vychází z předpokládaného šířkového uspořádání silnice a z předpokládaného nutného rozsahu násypů a výkopů silničního tělesa. Zábor zemědělské půdy pro variantu 1 je 2,79 ha a pro variantu 2 je 2,45 ha.

Přeložka silnice je záměrně navržena mimo zastavěné území obce, aby bylo dosaženo odklonu intenzivní dopravy doprovázené hlukem, zápachem, atd. mimo obytné území. Výstavbou přeložky silnice se nezmění ráz krajiny ani její převládající obytná funkce. Dvoupruhová silnice vedená údolím Frýdlantské Ondřejnice nebude natolik výrazným prvkem, který by změnil charakter krajiny nebo její vizuální vnímání.

Hydrologické a odtokové poměry budou méně narušeny variantou 1. Ve variantě 2 dochází ke dvojímu křížení přeložky s Frýdlantskou Ondřejnicí, bude nutné také částečné přeložení potoka Stanovec. Odvodněné pozemky nejsou dotčeny žádnou z navržených variant.

Navržená silnice v několika místech může narušit stávající síť účelových komunikací sloužících k obsluze zemědělských a lesních pozemků v nivě Frýdlantské Ondřejnice. Obsluhu těchto pozemků bude nutné vyřešit v rámci koridoru silnice. Záborem dojde také k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k rovinatému terénu v lokalitě přeložky silnice se neočekává negativní vliv stavby na erozní riziko v území. V nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření.

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažuje u obou variant méně kvalitní půda IV. a V. třídy ochrany. Půda II. třídy ochrany se zabírá v obou variantách v přibližně stejné výměře - 0,3 a 0,32 ha. Silnici by bylo možné trasovat mimo půdy II. třídy ochrany, ale posun severozápadním směrem by znamenal zásah do koryta Frýdlantské Ondřejnice a posun jihovýchodním směrem přílišné přiblížení silnice obytnému území. Půda I. a III. třídy ochrany se u žádné z variant nezabírá.

e.2) ZÁBOR POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Stejně jako u záboru zemědělského půdního fondu jsou zábory pozemků určených k plnění funkce lesa pro koridor D136 na základě odborného odhadu vyhodnoceny pro pruh v jednotné šířce

22 m s lokálními rozšířeními v místech budoucích křižovatek. Zábor lesních pozemků u koridoru D136 je menší u varianty 1 - 1,18 ha. Varianta 2, která je vedena blíže železniční trati, zabírá větší výměru lesních pozemků - 1,9 ha.

V jihozápadní části jsou obě varianty vedeny shodně přes lesní pozemky tak, aby pruh lesních pozemků mezi trasou přeložky a obytnou zástavbou zůstal zachován k odclonění negativních vlivů dopravy. Ve střední části v blízkosti železniční zastávky je varianta 1 vedena blíže zástavby a pouze okrajem lesních pozemků lemujících Frýdlantskou Ondřejnici. Jejich zábor je proto u varianty 1 podstatně menší než u varianty 2, která vodní tok dvakrát kříží a tím více zasahuje i do přilehlých lesních pozemků. V severovýchodní části jsou obě varianty vedeny přes zemědělské pozemky a nedochází zde k záboru lesních pozemků.

V rámci koridoru D136 pro přeložku silnice II/483 stanoveném v ZÚR MSK by snížení záboru lesních pozemků nebo jeho úplná eliminace byla možná pouze posunem trasy silnice jihovýchodním směrem. To by ale znamenalo nežádoucí přiblížení silnice k okraji stávajícího obytného území a centra obce. Taková trasa přeložky by však postrádala smysl, protože hlavním důvodem pro její výstavbu je právě vymístění intenzivní dopravy ze stávající zástavby.

Tab. Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu změny č. 1A Územního plánu Čeladná

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZP	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
D136 varianta 1	D	2,79	-	0,30	-	0,90	1,59	-	-	-	-	-
D136 varianta 2	D	2,45	-	0,32	-	0,72	1,41	-	-	-	-	-

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1A VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1A ÚP

Aktualizace zastavěného území

Aktualizace zastavěného území byla řešena v souběžně pořizované Změně č. 2 ÚP, která nabyla účinnosti dne 9. 11. 2022. Změna č. 1A prosto neobsahuje aktualizaci zastavěného území s výjimkou doplnění zastavěného území v místě, kde došlo ke změně hranice mezi obcemi Čeladná a Kunčice pod Ondřejníkem. O stanovení katastrálních hranic mezi těmito obcemi v rámci pozemkových úprav rozhodlo zastupitelstvo obce Čeladná dne 16.června 2016.

Zdůvodnění změn ve využití území

PŘELOŽKA SILNICE II/483

Změnou č. 1A se do ÚP Čeladná doplňuje koridor dopravní infrastruktury D136 pro přeložku silnice II/483. Tento koridor byl obsažen v ÚP Čeladná vydaném dne 2.10.2014 jako zastavitelná plocha Z135, veřejně prospěšná stavba VD1. Následně byla ale tato plocha/stavba zrušena rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ozn. 79 A 10/2014 - 64 ze dne 30.4.2015. Je tedy nutné koridor D136 do ÚP znovu doplnit, aby územně plánovací dokumentace obce byla v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR MSK.

Hlavními důvody návrhu přeložky jsou negativní vlivy průjezdné dopravy na zástavbu centrální části Čeladné a směrové závady stávající silnice. Přeložka silnice II/483 přispěje k posílení a zkvalitnění krajské sítě silnic pro zajištění obsluhy území, propojení sídelních center a jejich vazeb na nadřazenou silniční síť. Ve vazbě na specifickou oblast SOB2 Beskydy přeložka naplňuje také požadavek na podporu obytné a rekreační funkce sídel v periferních prostorech přirozených spádových obvodů hlavních sídelních center.

V ZÚR MSK je koridor silniční dopravy nadmístního významu D136 vymezen v šířce 200 m od osy komunikace na obě strany. ZÚR MSK pro tento koridor stanovuje obecné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování:

Požadavky na využití území

- Vytvořit územní podmínky pro umístění komunikací příslušných parametrů včetně souvisejících staveb a vyvolaných přeložek technické a dopravní infrastruktury.
- Zajištění obsluhy přilehlého území a návaznost na nižší dopravní síť.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru

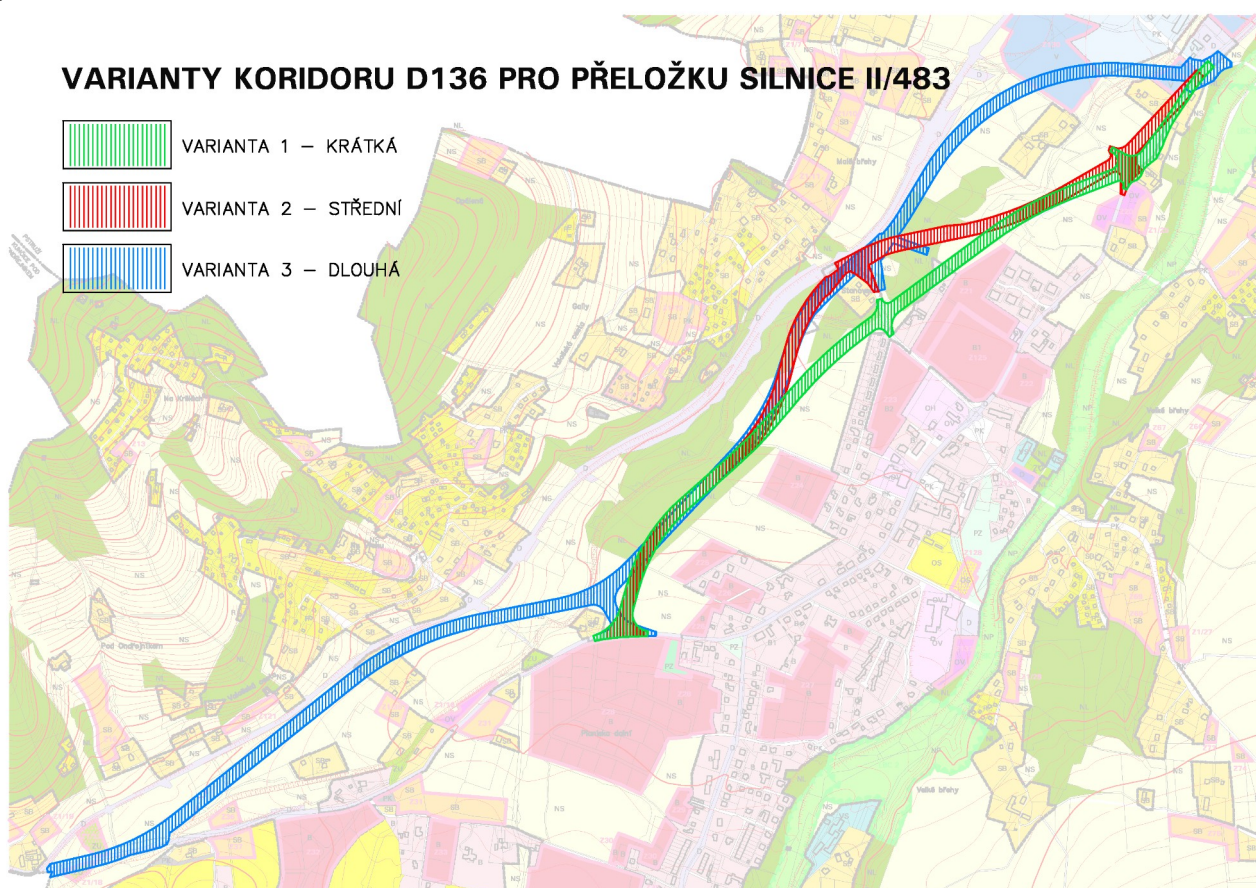
- Minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí.
- Minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území.
- Zachování průchodnosti dotčeného území.

Úkoly pro územní plánování

- V rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí řešit:
 - minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a za tímto účelem vytvořit územní podmínky pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví;
 - minimalizaci vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území;
 - prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK;
 - průchodnost dotčeného území a zajištění dopravní obslužnosti a zpřístupnění přilehlých území v souladu s parametry jednotlivých komunikací.

Koridor D136 pro přeložku silnice II/483 je ve změně č. 1A upřesněn a navržen ve dvou variantách, aby byly prověřeny různé možnosti řešení průchodu této stavby územím obce a také aby byly splněny nebo prověřeny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování. Varianty se týkají pouze grafické části změny č. 1A - vymezení koridoru přeložky. Znění textové části výroku týkající se koridoru přeložky je pro obě varianty stejné.

V 1. Návrhu Změny č. 1A pro projednání dle § 50 z června 2019 byla navíc navržena ještě varianta 3 (dlouhá). Tato varianta vycházela ze záměru ZÚR MSK na rozsah přeložky silnice II/483 od ČS Shell po železniční přejezd na hranici katastru Kunčic p. O. Navržené řešení bylo převážně vedeno mimo stávající obytné území a zohledňovalo zásadu minimalizace fragmentace krajiny vedením v dopravním koridoru podél železniční tratě a podél řeky Ondřejnice. Na základě projednání 1. Návrhu Změny č. 1A dle § 50 rozhodlo Zastupitelstvo obce Čeladná dne 21.11.2019 zohlednit připomínky k 1. Návrhu Změny č. 1A a upravit návrh tak, že budou opakovaně projednány jen varianty 1 a 2 a bude upraveno vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Přehled všech tří variant, jak byly projednávány v 1. Návrhu Změny č. 1A je pro úplnost patrný ze schématu přiloženého níže.



Během zpracování změny č. 1A byly prověřeny všechny známé varianty (z územně plánovacích dokumentací a studií) i jiné zvažované možnosti vedení přeložky silnice II/483. Podrobněji jsou níže zpracovány a vyhodnoceny dvě varianty dopravního řešení, jejichž realizace se v území obce jeví jako reálná z hlediska funkčního i ekonomického. Obě varianty přeložky jsou navrženy severozápadně od centra obce v prostoru nivy Frýdlantské Ondřejnice, kde jsou pro novou silnici nejvhodnější podmínky - rovinatý terén a pouze ojedinelá zástavba. Přeložka silnice vedená jiným územím by měla delší trasu, byla by investičně náročnější, zasáhla by větší množství stávající zástavby a přírodních prvků, případně by musela překonávat členitější terén. Přeložka vedená

severně od železniční trati by si vzhledem velkému výškovému rozdílu tratě a silnice vyžádala velmi dlouhou mostní estakádu, která by vizuálně negativně poznamenala úbočí Ondřejníku a mohla by zasáhnout i do areálu Beskydského rehabilitačního centra. Silnice vedená podél severní strany železniční tratě by významně zasáhla do stávající zástavby a prvků zeleně v lokalitě Malé břehy a Pod Ondřejníkem. Přeložka vedená jižně od stávající silnice by vzhledem k husté zástavbě centra obce musela dvakrát překročit tok Čeladenky, podél kterého je vymezen územní systém ekologické stability a procházet lokalitou Velké břehy, kde se nicméně nachází také stávající zástavba a četné prvky zeleně. Vedení přeložky mezi zástavbou centra obce a tokem Čeladenky je kvůli těsné blízkosti staveb s vodním tokem a přítomnosti ÚSES nerealizovatelné. Negativní vlivy řešení těchto jiných variant a jejich investiční náročnost by byly neakceptovatelné vzhledem k významu silnice.

Na základě výše zmíněných kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách a také s využitím závěrů Vyhodnocení předpokládaných vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A na udržitelný rozvoj území bylo provedeno porovnání obou variant. Na podkladě dostupných údajů v průmětu do územních podmínek je v následující tabulkové části zpracováno rámcové porovnání variant dle stanovených kritérií a podmínek.

kritérium, podmínka	varianta 1	varianta 2
urbanismus a kvalita obytného prostředí	hodnocení 2	hodnocení 1
průchodnost území a dopravní obslužnost území	hodnocení 1	hodnocení 2
stavební náklady	hodnocení 1	hodnocení 2
dopravní parametry	hodnocení 1	hodnocení 1
vyhodnocení vlivů na ŽP	hodnocení 1	hodnocení 2
vyhodnocení vlivů na EVL a PO	hodnocení 1	hodnocení 2
součet dílčích hodnocení	7	10
celkové hodnocení	1	2

Z hlediska zapojení přeložky do urbanistické struktury obce a související kvality obytného prostředí je vhodnější varianta 2, která lépe řeší odklon intenzivní dopravy mimo centrum obce a zároveň nevytváří příliš nových územních střetů (míst, která bude nutné přešít / přestavět v souvislosti s novou trasou silnice). Varianta 1 také vytváří málo územních střetů, ale je vedena blíže stávající a navržené zástavbě severozápadního okraje centra obce než varianta 2. Z tohoto důvodu by současné urbanistické a provozní problémy související s intenzivní dopravou nebyly úplně eliminovány, ale byly by pouze částečně převedeny z jedné lokality zástavby do jiné. To by si v blízkosti zástavby v případě potřeby vyžádalo realizaci opatření proti hluku a imisní zátěži, které by mohlo vytvořit pohledovou bariéru mezi zástavbou centra obce, zelení podél Frýdlantské Ondřejnice a zástavbou za železniční tratí. U varianty 2 by případná opatření proti hluku a imisní zátěži nebyla tak výrazná vzhledem k většímu odstupu přeložky od zástavby, jejímu vedení lesními porosty podél vodního toku a předpokládanému částečnému zapuštění silnice pod úroveň terénu.

Obě varianty využívají shodně a vhodně údolní nivu Frýdlantské Ondřejnice mezi stávající silnicí II/483 a železniční tratí. Souběžné vedení přeložky silnice s touto krajinnou osou je v souladu s urbanistickým charakterem území. Negativním rysem varianty 2 je nutnost dvojího přemostění Frýdlantské Ondřejnice.

U varianty 1 se nepředpokládá nutnost provedení demolice staveb určených k bydlení nebo rekreaci. Koridor této varianty ale prochází v blízkosti železniční zastávky přes zastavěné území - zahradu rodinného domu č.p. 489, která by byla průchodem silnice omezena. Varianta 2 si vyžádá

demolici chátrajícího objektu č.p. 198, který leží v těsné blízkosti stávající silnice II/483 a dále rodinného domu č.p. 210 v záplavovém území Frýdlantské Ondřejnice. Průchodem této varianty dojde také k omezení využití stávajících pozemků v zastavěném území mezi železniční zastávkou a restaurací U Pařezu. Možnosti využití ostatních nemovitostí v blízkosti přeložky silnice s výjimkou jmenovaných zůstávají nezměněny.

Omezeno bude také hospodářské využití zemědělských pozemků a pozemků určených k plnění funkce lesa. Vyhodnocení záborů zemědělských a lesních pozemků je uvedeno v kapitole e). Z vyhodnocení vyplývá, že u varianty 2 se předpokládají menší zábory zemědělské půdy, u varianty 1 se předpokládají menší zábory lesních pozemků. V podrobnějších dokumentacích bude muset být řešeno také zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků, které budou rozděleny stavbou přeložky (týká se to obou variant).

Z hlediska průchodnosti území a dopravní obslužnosti území je vhodnější varianta 1, která díky vedení v jedné úrovni s okolním terénem neznemožňuje průchod člověka ani zvířat a díky křižovatce s místní komunikací vedoucí kolem hřbitova umožňuje přímou dopravní obsluhu centra obce. Varianta 2 kvůli mimoúrovňovému křížení s místní komunikací u železniční zastávky a kvůli nutnosti dvou přemostění Frýdlantské Ondřejnice omezí částečně možnosti průchodu územím. Horší u varianty 2 bude také dopravní obsluha centra obce. Oproti tomu varianta 2 vytváří prostor pro zvětšení a zkvalitnění autobusového obratiště u železniční zastávky i prostor pro realizaci parkoviště ve stejném místě přímo jako součást koridoru přeložky silnice. U varianty 1 by tyto stavby musely být řešeny v případě potřeby samostatně. Dopravní vazbu ve směru na Podolánky zajišťují obě varianty stejně kvalitně.

Kromě výše zmíněných omezení vyplývajících z nutných demolic, záborů zahrad, zemědělských a lesních pozemků budou objekty bydlení a rekreace v blízkosti přeložky silnice II/483 omezeny také externalitami dopravy (hlukem, imisní zátěží), jejichž dopady jsou vyhodnoceny stejně jako další vlivy na životní prostředí ve Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná na životní prostředí. Výsledky Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti jsou uvedeny ve jmenovaném vyhodnocení. Hodnocení stavebních nákladů a dopravních parametrů je podrobněji zpracováno v podkapitole Zdůvodnění dopravního řešení.

Na základě porovnání obou variant koridoru dopravní infrastruktury D136 se jeví jako vhodnější varianta 1, která lépe zajistí průchodnost území a dopravní obslužnost území, má nižší stavební náklady a mírně menší negativní vlivy na životní prostředí a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 než varianta 2. Jako méně vhodná se varianta 1 jeví pouze z pohledu jejího zapojení do urbanistické struktury zástavby a kvality obytného prostředí kvůli větší blízkosti koridoru zástavbě centra obce. Dopravní parametry obou variant jsou na stejné úrovni.

Obě varianty jsou si však velmi podobné, jak se konstatuje i ve Vyhodnocení předpokládaných vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná na udržitelný rozvoj území i životní prostředí. Protože jsou jejich rozdíly velmi malé a případné vlivy velmi podobné, jsou ve výsledku akceptovatelné varianty obě. Výraznější rozdíl je pouze ve stavebních nákladech, které jsou podstatně vyšší u varianty 2.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Změnou č. 1A je zpracován tah regionálního ÚSES podél řeky Čeladenky navržený v Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK skládající se z regionálního biocentra č. 281 Na Čeladence a regionálních biokoridorů č. 645 a 646. Regionální prvky nahrazují prvky původního lokálního ÚSES a musely být proto v některých místech zvětšeny nebo rozšířeny, aby splňovaly potřebné prostorové parametry.

Prostorové parametry prvků ÚSES nutné pro jejich funkčnost jsou:
lokální biokoridor

- lesní společenstva; maximální délka je 2000 m a minimální šířka 15 metrů, možnost přerušení je na 15 metrů.

lokální biocentrum

- lesní společenstva; minimální velikost je 3 ha, za předpokladu, že jde o přibližně kruhový (nikoliv výrazně protáhlý) tvar. U všech tvarů biocenter je třeba dbát, aby minimální plocha pravého lesního prostředí v biocentru byla alespoň 1 ha.

biocentrum regionálního významu 6. a 7. vegetačního stupně

- lesní společenstva; minimální velikost je 40 ha na dominantním STG + 3 ha na kontrastním STG
- mokřadní společenstva (pro biocentrum nivní a vodní) – 10 ha

biocentrum nadregionální

- pokrývá škálu různých skupin typů geobiocénů a škálu typů stanovišť, jeho velikost je přes 1 000 ha

jednoduchý biokoridor (nad)regionálního významu

- lesní společenstva - maximální délka je 700 m, přerušení bezlesím je možné do 150 m (za předpokladu, že bude biokoridor pokračovat minimálně v parametrech lokálních). V praxi se nejčastěji používá "složený biokoridor", kdy se do dlouhého regionálního biokoridoru vkládají lokální biocentra tak, aby úseky regionálního biokoridoru v předepsaných parametrech nebyly delší než 700 m. Minimální šířka biokoridoru je 40 m

- mokřadní společenstva – maximální délka je 1000m, minimální šířka 40 m.

Tab. Přehled regionálních prvků ÚSES doplněných ve změně č. 1A ÚP Čeladná

označení, název	plocha nebo délka prvku	STG	funkčnost	biochora, popis cílových společenstev
RBK 645 – nivní, vodní; z území Pstruží údolnicí Čeladenky do RBC 281 Na Čeladence				
LBC 645/6	5,1 ha	4BC,C4-5	funkční	4Nk Jasanová olšina, louky
RBK 645/7	590 m	4BC,C4-5	funkční	4Nk Jasanová olšina, louky
LBC 645/8	7,4 ha	4BC,C4-5	funkční	4Nk Jasanová olšina, louky
RBK 645/9	650 m	4BC,C4-5	funkční	4Nk Jasanová olšina, louky
LBC 645/10	7,8 ha	4BC,C4-5	funkční	4BN Jasanová olšina, louky
RBK 645/11	530 m	4BC,C4-5	funkční	4BN Jasanová olšina, louky
RBC 281 Na Čeladence, nivní vodní				
RBC 281	14,1 ha	4BC,C4-5	funkční	4BN Jasanová olšina, louky
RBK 646 – nivní, vodní, z RBC 281 Na Čeladence do NRBC 103 Radhošť-Kněhyně				
RBK 646/13	190 m	4BC,C4-5	funkční	4BN Jasanová olšina, louky
LBC 646/14	7,1 ha	4BC,C4-5	funkční	4BN Jasanová olšina, louky
RBK 646/15	850 m	4BC,C4-5	funkční	4BN Jasanová olšina, louky

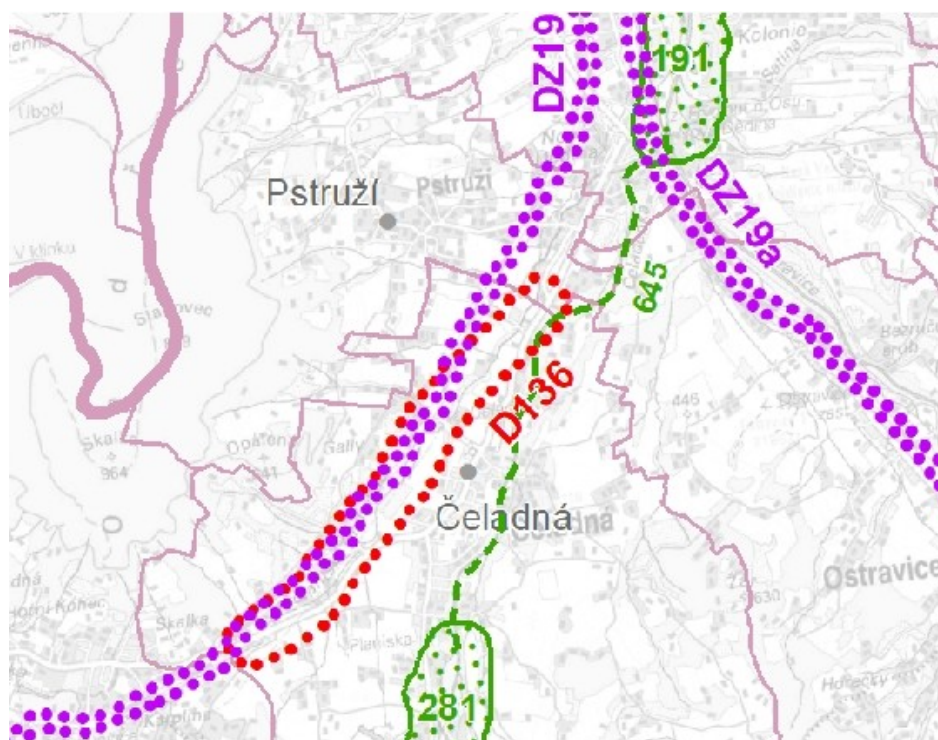
LBC 646/16	4,4 ha	4BC,C4-5	funkční	4BN Jasanová olšina, louky
RBK 646/17	460 m	5BC,C4-5	funkční	5SK Jasanová olšina, louky
LBC 646/18	10,1 ha	5BC,C4-5	funkční	5SK Jasanová olšina, louky
RBK 646/19	380 m	5BC,C4-5	funkční	5SK Jasanová olšina, louky
LBC 646/20	5,1 ha	5BC,C4-5	funkční	5SK Jasanová olšina, louky

Poznámky k tabulkám:

- délky biokoridorů a plochy biocenter jsou uvedeny jen pro části těchto prvků ležící uvnitř řešeného území
- NRBC = nadregionální biocentrum, NRBK = nadregionální biokoridor, RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední číslo značí hydrickou řadu = stupeň zamokření stanoviště (1 - suché až 5 - mokré)

Zdůvodnění dopravního řešení

Veřejně prospěšná stavba VD1 (zastavitelná plocha Z135 pro přeložku silnice II/483) byla obsažena v ÚP Čeladná vydaném dne 2.10.2014. Následně byla ale zrušena rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ozn. 79 A 10/2014 - 64 ze dne 30.4.2015. Je tedy nutné tento záměr do ÚP znovu doplnit, aby územně plánovací dokumentace obce byla v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR MSK.



Výřez ze ZÚR MSK – koridor přeložky silnice D136

VARIANTY OBCHVATU SILNICE II/483 V ČELADNÉ

Návrh variant obchvatu

Obchvat silnice II/483 je řešen ve dvou variantách:

- varianta 1 (krátká) – trasa podél Frýdlantské Ondřejnice
- varianta 2 (střední) – trasa podél Frýdlantské Ondřejnice s jejím přemostěním v blízkosti železniční zastávky

Obě varianty jsou vedeny v koridoru vymezeném ZÚR MSK.

Varianta 1 (krátká)

V úseku od čerpací stanice Shell na hranicích Čeladné a Pstruží (dále ČS Shell) po malou okružní křižovatku (dále MOK východ), která zabezpečí napojení stávajícího příjezdu do centra Čeladné, je trasa vedena převážně v tělese stávající silnice s nezbytným rozšířením vozovky a stezky pro pěší a cyklisty severozápadním směrem.

V navazujícím středním úseku je trasa vedena jihovýchodně od řeky Ondřejnice. V místě křížení s místní komunikací od centra Čeladné k železniční zastávce je navržena malá okružní křižovatka (dále MOK střed), která zabezpečí především dopravní vazby z nového obchvatu k železniční zastávce a k zástavbě pod masivem Ondřejníku.

Navržená přeložka končí napojením na stávající silnici II/483 v malé okružní křižovatce (dále MOK západ) u prodejny Ovoce – Zelenina (dále prodejny O-Z) poblíž západního okraje souvislé zástavby Čeladné.

Navazující úsek stávající silnice II/483 od MOK západ ve směru na Kunčice p. O. má v délce cca 800 m řadu dopravních závad. Proto bude žádoucí, aby v návaznosti na stavbu obchvatu Čeladné byla sledována i rekonstrukce tohoto nevyhovujícího úseku na normové parametry silnice kategorie S 7,5/70.

Varianta 2 (střední)

Trasa této varianty vychází z doporučeného řešení studie ÚDI Morava, která byla podkladem pro zakres přeložky silnice II/483 v ÚP vydaném v roce 2014.

V úseku od ČS Shell po MOK východ, je trasa vedena přes ruinu původně obytného domu č.p. 198. Tímto odsunem se trasa silnice odkloní od obytných domů č.p. 253, 256 a 2 a ev.č. 877.

Navazující úsek je veden podél vzrostlé zeleně lemující Ondřejnici a na úrovni obytného souboru Farské Lúky trasa přeložky překračuje tok Ondřejnice.

Ve středním úseku u železniční zastávky trasa přeložky podchází podjezdem stávající místní komunikací vedoucí od centra Čeladné k železniční zastávce a k zástavbě pod masivem Ondřejníku. Toto mimoúrovňové křížení bez propojení obou komunikací vyvolává přesun autobusového obratiště a přeložku potoka Stanovec podél obchvatu. Průchod přeložky silnice mezi objekty čekárny železniční zastávky a restaurací U Pařezu je velmi stísněný - dle mapových podkladů cca 18 m. Tato volná šířka by mohla umožnit průchod silnice podjezdem mezi oběma objekty s prodloužením překrytí západním směrem pro rozšíření veřejného prostoru u železniční zastávky a s vytvořením parkovacích stání. Toto řešení, které by případně zachovalo budovu stylové restaurace, by muselo být podrobněji posouzeno po zaměření území a návrhu konstrukce podjezdu v následné dokumentaci pro územní řízení.

V navazujícím úseku západně od železniční zastávky trasa přeložky těsně míjí plochu rybníka na levém břehu Ondřejnice s velmi malým záborem zemním tělesem přeložky. Po překročení Ondřejnice trasa přeložky vyvolává demolici rodinného domu č.p. 210, který leží v aktivní zóně řeky.

Koncový úsek varianty 2 je totožný s návrhem varianty 1 včetně MOK západ a potřebě rekonstrukce navazujícího úseku stávající silnice II/483 ve směru na Kunčice.

ODHAD DOPRAVNÍHO ZATÍŽENÍ*Stávající dopravní zatížení*

Stávající zátěž silnice II/483 v Čeladné byla zjišťována při celostátním sčítání dopravy na silniční síti, které zajišťovalo Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále ŘSD) v letech 2020-2021. Roční průměr dopravních intenzit dosahoval na silnici II/483:

v úseku Kunčice – Čeladná celkem 6947 vozidel za 24 hodin, z toho:

- 6400 vozidel OS (osobní+motocykly) - (dále O)
- 324 vozidel LN (nákladní do 3,5 t) - (dále L)
- 223 vozidel TN (ostatních nákladní, autobusy a traktory) - (dále T)

v úseku Čeladná – Frýdlant celkem 12 183 vozidel za 24 hodin, z toho:

- 10 756 O
- 946 L
- 481 T

Prognóza výhledového zatížení

Očekávané dopravní intenzity **tranzitní** dopravy pro rok 2040 byly odvozeny růstovými koeficienty dle TP 225, oprava č.1 (vydané MD ČR s účinností od 26.11. 2018).

Zástavba obce Čeladná má dynamičtější rozvoj, než ostatní území MSK kraje. Proto byly očekávané intenzity **cílové** dopravy zvýšeny o 28 % (nárůst 2021 - 2040 - odvozeno z předpokládaného růstu zástavby v Čeladné dle zpracovaného územního plánu obce).

Na silnici II/483 bez realizace obchvatu lze v roce 2040 očekávat následující intenzity (viz příložené schéma):

v úseku Kunčice – Čeladná celkem 7820 vozidel za 24 hodin, z toho:

- 7 142 vozidel OS (osobní + motocykly)
- 419 vozidel LN (nákladní do 3,5 t)
- 259 vozidel TN (ostatních nákladní, autobusy a traktory)

v úseku Čeladná – Frýdlant celkem 14 634 vozidel za 24 hodin, z toho:

- 12 631 vozidel OS (osobní + motocykly)
- 1 402 vozidel LN (nákladní do 3,5 t)
- 601 vozidel TN (ostatních nákladní, autobusy a traktory).

V případě realizace obchvatu lze očekávat níže uvedenou dělbu intenzit cílové dopravy mezi zóny přilehlé zástavby. U tranzitní dopravy se u obou variant počítá s převedením na obchvat.

Varianta 1 - rychlost na obchvatu 70(90) -70, rychlost na průtahu (stávající silnice II/483) 50 - 40 - 50

Příjezd od Kunčic	- do zón S, SZ	100 % obchvat
	- do zóny V	30-50 % obchvat, 70-50 % průtah
	- do ostatních zón	100 % průtah
Příjezd od Frýdlantu	- do zóny SZ	90-100 % obchvat, 10-0 % průtah
	- do zóny Z	80-90 % obchvat, 20-10 % průtah
	- do ostatních zón	100 % průtah

Varianta 2 - rychlost na obchvatu 70(90) -70, rychlost na průtahu 50 - 40 - 50

Příjezd od Kunčic	- do zóny S	100 % obchvat
	- do ostatních zón	100 % průtah
Příjezd od Frýdlantu	- do zóny Z	80-90 % obchvat, 20-10 % průtah
	- do zóny J	20-50 % obchvat, 80-50 % průtah
	- do ostatních zón	100 % průtah

Na základě výše uvedeného lze očekávat, že by obchvat silnice II/483 v roce 2040 mohl převádět cca 55 - 67 % intenzity provozu v Čeladné s vyloučením průjezdu těžké nákladní dopravy.

HODNOCENÍ VARIANT Z HLEDISKA DOPRAVY

Stavební náklady

Odhad stavebních nákladů jednotlivých variant byl zpracován na základě Cenových normativů vydaných Státním fondem dopravní infrastruktury v roce 2018. Jednotkové ceny bez DPH byly přepočteny na cenovou úroveň roku 2021 na základě materiálu Průměrné ceny dopravní a technické infrastruktury obcí - Aktualizace 2021 (Ústav územního rozvoje, září 2021).

Kategorie	Intravilán/ Extravilán	Typ objektu	Náročnost	Jednotková cena tis. Kč/m	Var.1		Var.2	
					Délka (m)	Cena mil.Kč	Délka (m)	Cena mil.Kč
S 9,5*	I	silnice	střední	38,8	145	5,63	145	5,63
		ostatní*		+ 49%		2,76		2,76
	E	silnice	střední	32,5	155	5,04	155	5,04
		ostatní*		+ 31%		1,56		1,56
S 7,5*	I	silnice	střední	29,7	385	11,43	150	4,46
			maximální	58,3			75	4,37
		most	střední	318,1			27	8,59
		ostatní*		+ 49%		5,60		8,54
	E	silnice	střední	25,0	1385	34,63	1345	33,63
			maximální	49,0			270	13,23
		most	střední	318,1			58	18,45
		ostatní*		+ 31%		10,74		20,25
CELKEM					2070	77,39	2225	126,51
Pořadí variant					1.		2.	

Komentáře k tabulce:

* Kategorie silnice S 9,5 zahrnuje úsek od ČS Shell po MOK východ, pro ostatní úseky byl výpočet proveden pro kategorii S 7,5.

* Ostatní typ objektu zahrnuje přípravu území, vodohospodářské objekty, inženýrské sítě, úpravy ploch a další nezbytné stavební objekty.

Dopravní parametry variant přeložky v úseku MOK východ - MOK západ

	varianta 1	varianta 2
čas průjezdu (rychlost 70,70 / 70,90)	102 /93 s	110 /98 s
dílčí pořadí	1.	2.
min. poloměr směrového oblouku	400 m	340 m
max. podélný sklon	do 3 %	do 4 %
dílčí pořadí	1.	2.

počet křižovatek		3	2
dílčí pořadí		2.	1.
riziko nehodovosti*	střední	2	1
dílčí pořadí		2.	1.
součet dílčích pořadí		6	6
Pořadí variant		1.	1.

* Riziko nehodovosti:

Varianta 1

střední riziko:

- MOK střed s úrovnovým křížením pěších a cyklistů mezi centrem obce a železniční zastávkou
- MOK západ s úrovnovým křížením pěších a cyklistů

Varianta 2

střední riziko:

- MOK západ s úrovnovým křížením pěších a cyklistů

V souladu se ZÚR MSK je koridor D136 zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože je to významná stavba, jejíž realizace je ve veřejném a obecním zájmu. Přeložka silnice II/483 - veřejně prospěšná stavba **D136** - přispěje ke zklidnění centra obce, vymístí z něj tranzitní dopravu a přispěje k větší bezpečnosti silničního provozu. Koridor je navržen tak, aby v jeho rámci mohla být vyřešena místa, kde stávající vedení silnice způsobuje nejvýraznější problémy, ale zároveň nezvyšoval nepřiměřeně finanční náklady nutné k realizaci přeložky.

KORIDOR DZ19

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19 pro optimalizaci a elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí). Vymezený koridor v celém úseku kopíruje těleso stávající železniční trati. Koridor je navržen v celkové šířce 40m v souladu se stanoviskem Ministerstva dopravy ČR a vyjádřením SŽDC č.j. 7868/2019-SŽDC-SSV ze dne 17.9.2019. V rámci koridoru nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by mohly ohrozit realizaci tohoto záměru, kromě koridoru D136 pro přeložku silnice II/483 (ve variantě 2). V místě překryvu koridoru D136 s koridorem DZ19 musí být obě stavby řešeny tak, aby vzájemně neznemožnily nebo podstatně neztížily realizaci druhého záměru.

Účelem revitalizace je uvést trať do stavebnětechnického a provozního stavu tak, aby odpovídala parametrům a nárokům požadovaným v dalším časovém horizontu, tzn. zrychlení provozu, zkrácení jízdních dob a přepravních časů, zvýšení komfortu jízdy a kultury cestování, zvýšení bezpečnosti železničního provozu, snížení nároků na údržbu a opravy, snížení hlukové zátěže okolí a zabezpečení kvalitní dopravní obslužnosti okolního území.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení dopravní obsluhy přilehlého území a dostupnosti přirozených spádových center osídlení (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí, Frenštát p. Radhoštěm) ve spojení se snížením hlukové zátěže v obytném území, přiléhajícím k vymezenému koridoru.

V souladu se ZÚR MSK je koridor DZ19 zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože je to významná stavba, jejíž realizace je ve veřejném a obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 - veřejně prospěšná stavba **DZ19** - přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu.

Zdůvodnění navrženého napojení na technickou infrastrukturu

Ve změně č. 1A jsou navrženy pouze koridory dopravní infrastruktury D136 a DZ19, u kterých se nepředpokládá potřeba napojení na síť technické infrastruktury. Elektrizace tratě, odvod srážkových vod z obou staveb i případné přeložky sítě technické infrastruktury budou řešeny společně s těmito stavbami ve vymezených koridorech dopravní infrastruktury.

ÚAP SO ORP Frýdlant nad Ostravicí

V 5. úplné aktualizaci územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí (2020) jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Čeladné:

- *ZD-01 - Úrovňové křížení silnice II. třídy a železniční tratě* - během zpracování změny č. 1A byla prověřována možnost zrušení úrovňového křížení silnice II/483 se železniční tratí. Mimoúrovňové křížení po zhodnocení kladů a záporů tohoto řešení nebylo zapracováno ani do jedné z variant řešení přeložky silnice II/483. Přeložka vedená severně od stávajícího křížení by si vzhledem velkému výškovému rozdílu tratě a silnice vyžádala velmi dlouhou mostní estakádu, která by vizuálně negativně poznamenala úbočí Ondřejníku. Přeložka vedená jižně od stávajícího křížení by vedla přes meandry Frýdlantské Ondřejnice a prakticky by zrušila tento krajinný prvek. V obou případech by tedy negativní vlivy řešení a investiční náročnost stavby byly neakceptovatelné vzhledem k významu silnice.

- *ZH-02 - komunální skládka* - Likvidace ekologických rizik - starých zátěží není řešitelná územním plánem. V plochách smíšených nezastavěného území je možné řešit tento problém.

- *ZH-06 - DTS 7417 Čeladná u koupaliště / výroba a distribuce elektrické energie* - Likvidace ekologických rizik - starých zátěží není řešitelná územním plánem. V plochách veřejné zeleně a občanského vybavení - sportu je možné řešit tento problém.

- *SL-03, SL-04, SL-05, SL-06, SL-07 - střet zastavitelných ploch Z129, Z130, Z131, Z1/24, Z56 se záplavovým územím (Q100)* - K ochraně zastavitelných ploch výroby Z129, Z130, Z131 je v platném ÚP navržena výstavba protipovodňových hrází. Zastavitelné plochy občanského vybavení Z1/24 a Z1/36 zasahují do záplavového území, ale je v nich dostatek místa pro výstavbu i mimo hranice záplavového území. Zastavitelná plocha Z56 nezasahuje do záplavového území. V celém ÚP jsou stavby v plochách zasahujících do záplavových území podmíněně přípustné. V těchto plochách je výstavba možná až po realizaci protipovodňových opatření podél vodních toků nebo až po provedení takových opatření, která zabezpečí stavby před vznikem případných škod při povodních.

- *SL-14, SL-15, SL-16, SL-17, SL-18, SL-19 - střet zastavitelných ploch Z1/28, Z69, Z12, Z11, Z15, Z1/15 se sesuvným územím* - V celém ÚP jsou stavby v plochách zasahujících do sesuvných území nebo svahových nestabilit podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být veškerá výstavba individuálně posouzena, zejména z hlediska zakládání staveb, musí být prokázána ochrana staveb před účinky sesuvů. Území svahových nestabilit jsou vymezována na základě geofyzikálních vlastností půdy a podloží, ale ve skutečnosti dle dlouhodobých zkušeností nedochází v lokalitách zastavitelných ploch k žádným sesuvným aktivitám. Všechny plochy jsou navrženy mezi stávající zástavbou, kde dle průzkumu v území nebyly zaznamenány žádné pohyby půdy v minulých letech.

f.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

Dopady na přírodní prostředí

Koridory dopravní infrastruktury navržené ve změně č. 1A jsou vymezeny na plochách zemědělské půdy - orné půdy, trvalých travních porostů, zahrad a zasahují také do přírodních prvků v území - lesních porostů, vodních toků, údolních niv. Zábor zemědělských pozemků a pozemků určených k plnění funkce lesa je dokumentován v kapitole e) odůvodnění změny č. 1A.

Navržené koridory jsou lokalizovány v severní urbanizované části obce mimo CHKO Beskydy. Jsou určeny pro stavby, které svým umístěním, velikostí a stavebním provedením nebudou vizuálně příliš výrazné a nebudou tvořit migrační bariéry v území (s částečnou výjimkou varianty 2 koridoru D136). Jejich realizací nedojde ke změně charakteru zástavby v obci ani ke změně krajiny.

Koridory dopravní infrastruktury nezasahují do zvláště chráněných částí přírody ani do evropsky významných lokalit a ptačích oblastí Natura 2000.

Koridory dopravní infrastruktury nezasahují do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců ani do migračně významného území velkých savců.

Navržené záměry dle výsledku Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebudou mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Dopady na životní prostředí

U koridoru dopravní infrastruktury D136 navrženého ve změně č. 1A lze předpokládat produkci zdraví škodlivých látek a hluku. Odvedením tranzitního provozu mimo zástavbu dojde ke snížení provozu na místních komunikacích v zastavěném území obce. Dá se konstatovat, že návrhem přeložky dojde ke zlepšení životního prostředí v obytné zástavbě centra obce a ke zhoršení podél navržené trasy přeložky, ve větším odstupu od zástavby. Optimalizace a elektrizace železniční tratě sníží zatížení hlukem, zápachem a emisemi v přilehlé zástavbě na úbočí Ondřejníku.

Dle závěru Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná na životní prostředí je možno konstatovat, že řešení změny č. 1A nebude mít v žádném řešeném koridoru ani ploše významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zásahy do limitů využití území

Navržené koridory dopravní infrastruktury zasahují do níže uvedených limitů využití území. Střety s limity bude třeba řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení a dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití koridorů k navrženému účelu.

- ochranné pásmo silnice II. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo železnice, 60 m od osy krajní koleje, 30 m od hranice obvodu dráhy
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 110 kV, 12 (15) m
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m
- ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV, 1 m od kabelu na obě strany
- ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu - 1,5 m
- radioreléová trasa
- záplavové území včetně aktivní zóny u řeky Frýdlantské Ondřejnice
- vodní toky, rybníky, lesy – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- ochranné pásmo pozemků plnících funkci lesa (50m od okraje lesních pozemků)
- celé území obce Čeladná mimo lokalitu UAN I je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III
- chráněné ložiskové území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000, zemního plynu Trojanovice č. 14430000
- výhradní ložisko černého uhlí Čeladná - Krásná č. 325830000, černého uhlí Frenštát - východ č. 314420000, zemního plynu Frenštát - západ a východ č. 314430100

- dobývací prostor černého uhlí Trojanovice č. 20072
- prognózní zdroj zemního plynu Čeladná 1 č. 941100001, 941100002
- svahová nestabilita
- zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby
- zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200m nad terénem
- OP RLP - ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP – jev 102a.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Na celém správním území obce je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
 - výstavba vedení VN a VVN
 - výstavba větrných elektráren
 - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
 - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
 - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
 - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Vyhodnocení přínosu změny č. 1A ÚP k naplnění cílů územního plánu obce

Změna č. 1A podpoří návrhem koridorů dopravní infrastruktury jeden z hlavních cílů ÚP Čeladná - rozvíjet obec jako středisko rekreace a cestovního ruchu s preferovanou funkcí bydlení ve kvalitním životním a přírodním prostředí a přispěje ke zlepšení životního prostředí v obci.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Ve změně č. 1A ÚP nejsou navrženy nové zastavitelné plochy. Navrženy jsou koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu D136 pro přeložku silnice II/483 a DZ19 pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 323.

Zlepšení dopravní obslužnosti je pro obec zásadní záležitostí. Kvůli obytné a rekreační atraktivitě území a dobrému dopravnímu spojení s Ostravou stoupá výrazně počet obyvatel v Čeladné i okolních obcích. Stávající silnice a železniční trať svými parametry, trasováním nebo svým provozem přestávají vyhovovat zvyšujícím se nárokům na kvalitu, ekologii a bezpečnost provozu. Z těchto důvodů je v souladu se ZÚR MSK navrženo vylepšení železniční tratě ve

stávající trase a přeložka silnice II/483, která odvede intenzivní provoz mimo obytné území obce. Obě varianty přeložky řešené ve změně č. 1A jsou navrženy severozápadně od centra obce v prostoru nivy Frýdlantské Ondřejnice, kde jsou pro novou silnici nevhodnější podmínky - rovinatý terén a pouze ojedinělá zástavba. Vedení přeložky jiným územím by bylo delší, investičně náročnější, zasáhlo by větší množství stávající zástavby, případně by muselo překonávat členitější terén.

V Čeladné je velmi vysoký zájem o výstavbu bydlení kvůli dobré dopravní dostupnosti, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí Beskyd. Počet dokončených bytů v poměru k počtu obyvatel je vysoce nad průměrem okolních obcí i regionu. Obec leží v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má výbornou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí díky silnici I/56 (dálnici D56) vedoucí ve čtyřech pruzích z Frýdlantu n. O. až do Ostravy. Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do rozvoje obytného území v obci navrženého v platném ÚP. Navržený rozvoj zástavby je odůvodnitelný zařazením Čeladné do rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí i aktivitami developerů/realitních firem ucházejících se o realizaci ucelených lokalit obytné, částečně i rekreační výstavby.

Čeladná těsně navazuje na Ostravskou aglomeraci, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojíždka obyvatel aglomerace do jeho jádra za práci, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy dochází k intenzivním vazbám. V rámci Moravskoslezského kraje patří Čeladná mezi obce s nejvyšším procentuálním přírůstkem obyvatel mezi lety 2000 a 2010 a nejvyšším kladným saldem migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Čeladná.

h) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 1A

h.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1A ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č.1, 2, 3, 4 a 5 je změnou č. 1A respektována.

Pro Čeladnou jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)** vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 26/1426 ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Čeladné nutnost zpracovat **veřejně prospěšné stavby - D136 - II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, DZ19 - optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí), veřejně prospěšná opatření - prvky územního systému ekologické stability - nadregionální biocentrum 103, nadregionální biokoridor K 146 H, regionální biocentra č. 216, 281 a regionální biokoridory č. 637, 645, 646. V platném územním plánu jsou zpracována pouze veřejně prospěšná opatření 103, K 146 H, 216 a 637. Veřejně prospěšná opatření 281, 645 a 646 jsou doplněna ve změně č. 1A. Veřejně prospěšná stavba D136 byla obsažena v ÚP Čeladná vydaném dne 2.10.2014 (jako zastavitelná plocha Z135 pro přeložku silnice II/483 a veřejně prospěšná stavba VD1), ale byla zrušena rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ozn. 79 A 10/2014 - 64 ze dne 30.4.2015. Změna č. 1A proto tuto stavbu doplňuje do ÚP Čeladná stejně jako veřejně prospěšnou stavbu DZ19, která v platném ÚP obsažena není.**

Koridor D136 je ve 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná pro projednání dle § 50 stavebního zákona řešen ve dvou variantách vycházejících z podrobného posouzení možností vedení stavby přeložky silnice II/483 v území. Na základě zhodnocení možností v území jsou obě varianty navrženy tak, že se v celém rozsahu nacházejí na území obce Čeladná a nezasahují do sousedních obcí Kunčice pod Ondřejníkem a Pstruží. Prodloužení přeložky silnice II/483 do území sousedních obcí by znamenalo zvýšené náklady na realizaci stavby, přitom dopady prodloužené přeložky na obytné území, přírodní hodnoty území atp. by byly výrazně horší.

Koridor DZ19 je v souladu se ZÚR MSK navržen tak, že stejně jako železniční trať č. 323 podél níž je vymezen, přechází do sousedních obcí Kunčice pod Ondřejníkem a Pstruží.

Regionální biokoridor ÚSES 646 v souladu se ZÚR MSK přechází do sousední obce Pstruží. Regionální biocentrum 281 a biokoridor 646 jsou v souladu se ZÚR MSK vymezeny celé na území obce Čeladná, nezasahují do území sousedních obcí.

Všechny stavby a opatření jsou ve změně č. 1A upřesněny v rámci koridorů a ploch, které jsou pro tyto stavby a opatření vymezeny v ZÚR MSK.

Skutečnost, že Čeladná je v ZÚR MSK zařazena do rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí je respektována. Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech rozvojových oblastech a osách stanovených v ZÚR MSK jsou:

- *Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.* - Koridory dopravní infrastruktury vzhledem ke svému umístění a malé šířce nenarušují významně přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území. Nezasahují do území CHKO Beskydy, nemohou významně ohrozit přírodní a krajinné hodnoty tohoto území.
- *Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:*
 - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
 - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
 - *zachování průchodnosti území.* - Ve změně č. 1A nejsou vymezeny nové plochy pro bydlení, rekreaci ani občanskou vybavenost.
- *Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity:*
 - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*
 - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
 - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
 - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
 - *zachování průchodnosti území.* - Ve změně č. 1A nejsou vymezeny nové plochy pro ekonomické aktivity.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.* - Koridory dopravní infrastruktury přispějí ke zkvalitnění a rozvoji dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center i k rozvoji systémů integrované hromadné dopravy.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB N1 stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zlepšení dostupnosti hlavních rekreačních center.* - Koridory dopravní infrastruktury přispějí ke zlepšení dostupnosti hlavních rekreačních center a to vozidlovou i železniční dopravou.

- *Podpora rozvoje občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch a rozšíření možností celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti.* - Ve změně č. 1A nejsou vymezeny nové plochy ani stanoveny nové podmínky, které by podpořily rozvoj občanského vybavení nebo rozšířily možnosti celoročního rekreačního využití rekreačních center.
- *Vytvoření územních podmínek pro ochranu a využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.* - Navržené koridory dopravní infrastruktury a úprava prvků ÚSES nemají vliv na využitelnost zdrojů nerostných surovin zasahujících do území obce.
- *Pro území obcí Frenštát p. Radhoštěm a Trojanovice dále platí další požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy.* - Čeladné se tyto podmínky netýkají.

V ZÚR MSK nejsou pro rozvojovou oblast OB N1 stanoveny úkoly pro územní plánování. Pro území obcí Frenštát p. Radhoštěm a Trojanovice platí úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy.

Zdůvodnění navrženého řešení změny č. 1A územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které zpřesňují republikové priority územního plánování, (označení bodů je převzato ze ZÚR MSK):

2. Koridory dopravní infrastruktury přispějí ke zlepšení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť regionálního významu.
3. Čeladná neleží v západní části kraje, řešení změny č. 1A nemůže přispět k řešení dopravního napojení západní části kraje.
4. Změna č. 1A nemůže přispět ke zlepšení podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi ani k rozvoji mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska, protože neřeší tuto problematiku.
5. Koridory dopravní infrastruktury přispějí k rozvoji polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí v podhůří Beskyd mezi Frenštátem p. R. a Frýdlantem n. O.
6. Ve změně č. 1A nejsou navrženy zastavitelné plochy.
Koridory dopravní infrastruktury zasahují do záplavového území Frýdlantské Ondřejnice, protože stávající železniční trať vede v její blízkosti a koridor přeložky silnice II/483 využívá nivu této řeky.
Koridory dopravní infrastruktury nezasahují do migračně významného území, nezpůsobí neprůchodnost území.
Koridor přeložky silnice II/483 je navržen v odstupu od obytného území, aby snížil zátěž obytného území externalitami dopravy.
7. Koridory dopravní infrastruktury zlepšují dostupnost území, sníží zátěž obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a tím přispějí ke zkvalitnění obytné a rekreační funkce obce. Změna č. 1A neřeší systém odvádění a čištění odpadních vod.
- 7a. Změna č. 1A neřeší systém odvádění a čištění odpadních vod. Je respektována volná krajina, ve které je možná realizace protierozních opatření i retence srážkových vod.
8. Koridory dopravní infrastruktury zlepšují dostupnost území a tím i podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu v Moravskoslezských Beskydech.
10. Koridory dopravní infrastruktury zlepšují územní podmínky pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
11. Koridor přeložky silnice II/483 vymístěním podstatné části dopravy z centra obce zlepšuje podmínky pro pěší a cyklistickou dopravu v tomto území i její bezpečnost. Podmínky využití

ploch v platném ÚP umožňují realizaci nových chodníků, cyklotras a cyklostezek v návaznosti na silnice i železnici.

12. Změna č. 1A neřeší rekultivované ani revitalizované plochy.
13. Koridory dopravní infrastruktury vytvoří podmínky pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy. V koridorech je možná i výsadba zeleně.
14. Koridory dopravní infrastruktury nezasahují do území CHKO Beskydy, nenarušují významně přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území ani nezasahují do výrazných jevů a znaků vystihujících jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.
15. Koridory dopravní infrastruktury zasahují do záplavového území Frýdlantské Ondřejnice. Koridory jsou takto navrženy, protože urbanistické souvislosti a vhodnost vedení koridorů v lokalitách zasahujících do záplavového území převyšuje jejich možná negativa. Podmínky stanovené v platném ÚP umožňují v území obce realizaci protipovodňových opatření, protierozních opatření i dalších opatření minimalizujících negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na veřejné zájmy.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením změny č. 1A dotčeny.
 - 16a. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů ochrany obyvatelstva.
 - 16b. Koridory dopravní infrastruktury nemají vliv na využitelnost chráněných ložiskových území, výhradních ložisek, dobývacího prostoru ani prognózních zdrojů zasahujících do území obce.

Dle ZÚR MSK je území Čeladné zařazeno do území přírodních, kulturních, civilizačních a kumulovaných hodnot nadmístního významu - do horské krajiny Moravskoslezských Beskyd. Pro toto území jsou stanovena následující kritéria a podmínky pro rozhodování - *Nenarušit pohledové scenérie a vizuální vliv horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami, s jedinečnými přírodními hodnotami a se strukturou hlubokých údolí Moravskoslezských Beskyd včetně zachování rozvolněného charakteru zástavby.* Rozvoj dopravní infrastruktury navržený ve změně č. 1A v nivě Frýdlantské Ondřejnice je takový, že nemůže narušit pohledové scenérie a vizuální vliv horských masivů ani jedinečné přírodní hodnoty území. Rozvoj zástavby není navržen, stávající charakter zástavby se nezmění.

V ZÚR MSK jsou pro tato území stanoveny následující úkoly pro územní plánování, požadavky na využití území:

- *Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.* - Koridory dopravní infrastruktury mají malou šířku a jsou navrženy v nižší poloze v nivě Frýdlantské Ondřejnice. Netvoří proto výrazově konkurenční záměry, bude zachován vizuální vliv vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.
- *Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.* - Koridory dopravní infrastruktury vzhledem ke svému umístění a malé šířce nemohou způsobit narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu.

Dle ZÚR MSK je území Čeladné v místě vedení dopravních koridorů zařazeno do specifických krajín F-04 Ondřejník - Palkovické hůrky a F-07 Frýdlant nad Ostravicí. V rámci přechodových pásem 74 a 75 je nutné zohlednit ještě specifické krajiny F-05 Frenštát pod Radhoštěm a G-01 Moravskoslezské Beskydy, kam ale zasahuje pouze okrajová část koridoru - optimalizace a elektrizace stávající železniční tratě. Tato stavba tedy nemůže změnit charakter krajiny F-05 a G-01.

Pro specifickou krajinu F-04 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Omezit rozsah vymezení nových zastavitelných ploch v pohledově exponovanějších polohách na úbočí Palkovických hůrek, Šosnovských vrchů a Ondřejníku a zachovat dosavadní strukturu osídlení.* - Koridory dopravní infrastruktury nevytváří pohledové bariéry, neleží v pohledově exponovaných lokalitách. Struktura osídlení je zachována.
- *Při vymezení nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.* - Koridory dopravní infrastruktury svým charakterem a polohou nenarušují pohledový obraz krajiny. Přeložka silnice II/483 ale zasahuje do údolní nivy Frýdlantské Ondřejnice a okolních luk a lesních porostů.
- *Plochy pro rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel při zachování jejich urbanistické struktury.* - Není navržen rozvoj individuální rekreace.
- *Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant a jejich vizuální vztahy v rámci uzavřené krajinné struktury Kozlovické kotliny, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.* - Čeladná neleží v Kozlovické kotlině.
- *Zachovat dosavadní charakter lesozemědělské krajiny prostoru Tichá - Kozlovice – Palkovice – Metylovice.* - Čeladná neleží v prostoru Tichá - Kozlovice – Palkovice – Metylovice.
- *Chránit krajinné struktury vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně.* - Koridor přeložky silnice II/483 ve variantě 2 zasáhne do toku Frýdlantské Ondřejnice a jeho přítoků i doprovodných břehových porostů. Pro jeho vedení ale není v území obce vhodnější lokalita.
- *Chránit jedinečnou scenérii kulturní dominanty zříceniny hradu Hukvaldy a zachovat její vizuální význam v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích.* - Koridory dopravní infrastruktury vzhledem ke své lokalizaci nemohou narušit scenérii kulturní dominanty zříceniny hradu Hukvaldy.

Pro specifickou krajinu F-07 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Při vymezení nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny, zejména v pohledově exponovaných polohách na úbočí Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku.* - Přeložka silnice II/483 zasahuje do krajinné struktury údolní nivy Frýdlantské Ondřejnice. Koridory dopravní infrastruktury neleží v pohledově exponovaných polohách na úbočí Moravskoslezských Beskyd ani Ondřejníku.
- *Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.* - Není navržen rozvoj rekreační funkce.
- *Zachovat přirozené odtokové poměry v údolní nivě Ostravice (k.ú. Nová Ves, Frýdlant n. O, Pržno).* - Čeladná neleží v údolní nivě Ostravice. Koridor přeložky silnice II/483 ve variantě 2 může zasáhnout do toku Frýdlantské Ondřejnice a potoka Stanovec a narušit tím odtokové poměry v území.
- *Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant okolních specifických krajin a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny F-07 Frýdlant nad Ostravicí.* - Koridory dopravní infrastruktury nevytváří pohledové bariéry, neleží v pohledově exponovaných územích, nemohou narušit pohledové scenérie pohledových dominant.
- *Při vymezení zastavitelných ploch a umístování nových staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajin F-04 Ondřejník-Palkovické vrchy a G-01 Moravskoslezské Beskydy.* - Koridory dopravní infrastruktury svým charakterem a polohou nenarušují kvality specifické krajiny F-04 (viz výše) ani G-01.

Z výše uvedeného vyplývá, že změna č. 1A ÚP Čeladná je v zásadních aspektech v souladu s s Politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem i s prioritami územního plánování stanovenými v těchto dokumentech.

Některé stanovené podmínky, požadavky nebo priority řešení změny č. 1A dílčím způsobem nesplňuje. Tuto skutečnost bude nutné zohlednit v následných dokumentacích, v podrobnějším technickém návrhu jednotlivých staveb. Přínos navrženého řešení nicméně převáží jeho možné negativní dopady.

h.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1A ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Platný Územní plán Čeladná řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V platném územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování bylo provedeno ve Vyhodnocení vlivů platného územního plánu Čeladná. Změna č. 1A návrhem koridorů dopravní infrastruktury a doplněním prvků ÚSES nemění koncepci rozvoje navrženou v platném územním plánu. Změna č. 1A přispěje k řešení úkolů územního plánování tím, že na základě aktuálních poznatků a prověření stavu řešeného území navrhuje potřebné změny v území, stanovuje podmínky pro provedení změn v území s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, vytváří územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Zároveň změna č. 1A posoudila veřejný zájem na provedení navržených změn v území, jejich přínosy, problémy, rizika a posoudila vlivy navržených změn na udržitelný rozvoj území.

Z výše uvedeného vyplývá, že změna č. 1A ÚP Čeladná je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

h.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1A ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 1A ÚP Čeladná je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah změny č. 1A ÚP Čeladná je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Odůvodnění změny č. 1A ÚP Čeladná je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

h.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1A ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ Bude doplněno po projednání.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze zpracovaného **Vyhodnocení předpokládaných vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná na udržitelný rozvoj území** vyplývá, že **2. Návrh Změny č. 1A je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady**. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkce obce ve struktuře osídlení (především bydlení, rekreaci a obslužné funkce) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území jejich stabilizace eventuálně jejich přiměřený rozvoj zejména s ohledem na zachování soudržnosti obyvatel území a stabilizaci podmínek životního prostředí, a to zejména v její severní části. Využití vysokého potenciálu obytné a rekreační funkce obce musí probíhat, při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí (zejména omezení negativních vlivů dopravy a dalších dopadů zástavby na krajinu). Koridory dopravní infrastruktury umožní využití potenciálu území a rozvoj vhodných funkcí v obci bez významného narušení životního prostředí. Navržené a upřesněné prvky ÚSES přispějí k posílení ekologické stability krajiny a tím i podmínek pro příznivé životní prostředí.

Z navržených variant koridoru dopravní infrastruktury D136 se jeví jako vhodnější varianta 1, která má méně negativních vlivů na přírodní hodnoty území a životní prostředí a lépe zajistí průchodnost území a dopravní obslužnost území. Varianta 2 je lepší z pohledu jejího zapojení do urbanistické struktury zástavby a kvality obytného prostředí, má ale větší negativní vlivy na přírodní hodnoty území a životní prostředí než varianta 1.

Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná na životní prostředí je zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2201 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a v rozsahu dle přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů. Požadavek na jeho zpracování vznesl Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A. k Vyhodnocení předpokládaných vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A územního plánu Čeladná na udržitelný rozvoj území.

V kapitole 12 „Vyhodnocení“, v odstavci "Závěry a doporučení" se konstatuje, že **předložený 2. Návrh Změny č. 1A Územního plánu obce Čeladná nebude mít v žádném řešeném koridoru ani ploše významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

U navrhovaných variant přeložky silnice II/483 (koridor D136) byly zjištěny dílčí mírně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Opatření a doporučení pro snížení jejich negativního působení uvádíme níže. Rovněž jsou zde uvedena doporučení pro zmírnění nebo minimalizaci případného negativního působení 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná jako celku.

- Obecně u budoucích konkrétních záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, posoudit konkrétní záměry dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Zpracování biologického hodnocení v území dotčeného úsekem silnice a železniční trati
- Zajištění migrační propustnosti pro migrující živočichy u objektů, které převádějí silnici přes vodní tok.
- V rámci ochrany před hlukem doporučujeme v místech, kde to bude vhodné, realizovat protihlukové opatření (týká se zejména varianty 2 obchvatu silnice II/483 a koridoru DZ19).
- Již v současnosti je překročen imisní limit pro benzo(a)pyren a v roce 2040 se předpokládá obdobná situace. Z tohoto důvodu by bylo vhodné tuto situaci řešit například výsadbou

izolační zeleně – pokud možno dbát na biogeografické hledisko (týká se obou variant obchvatu silnice II/483).

- Při průchodu obchvatu aktivní zónou záplavového území a záplavovým územím Q₁₀₀ bude zapotřebí tuto skutečnost zohlednit (týká se obou variant obchvatu silnice II/483). Zároveň by bylo vhodné zajistit překonání vodních toků co nejvíce přírodně blízkým způsobem (varianta 2) se zachováním migrační prostupnosti vodního toku.

Jako podklad pro porovnání a zvolení nejvhodnější varianty přeložky silnice II/483 (koridor D136) byla ve Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná na životní prostředí zvolena multikriteriální analýza všech sledovaných aspektů ŽP.

Obě výše uvedené varianty se jeví jako akceptovatelné a vzájemně srovnatelné, avšak jako o něco vhodnější vychází varianta 1 (zelená, krátká) z důvodu absence křížení s tokem Frýdlantská Ondřejnice, srovnatelných vlivů z hlediska hlukového zatížení i srovnatelných minimálních vlivů na lokality a druhy soustavy Natura 2000 (bez pravděpodobnosti ovlivnění migrace vydry říční) a požadavky ochrany přírody, jako zbývající varianta 2. Dále také z důvodu menšího záboru PUPFL a absence nutnosti likvidace dvou obytných domů. Negativní dopady naopak představuje větší emisní zatížení přilehlého území, větší zábor ZPF a vedení trasy obchvatu v menší vzdálenosti od zastavěného území. Žádný z vlivů však nelze považovat za významně negativní.

Ve srovnání s variantou 2 vychází varianta 1 jako o něco málo příznivější k životnímu prostředí i zdraví obyvatel. Obě varianty jsou si však velmi podobné, a jelikož jsou rozdíly velmi nízké, ve výsledku jsou akceptovatelné obě. Žádná z uvedených variant nepředstavuje významný negativní vliv na životní prostředí.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci prvního projednání návrhu bylo vydáno Krajským úřadem MSK, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 26. 3. 2020 stanovisko č. j. MSK 16781/2020, ve kterém bylo konstatováno, že:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu změny č. 1A územního plánu (ÚP) Čeladná, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a tzv. „NATUROVÉ hodnocení“ – vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o ochraně přírody a krajiny),

souhlasné stanovisko s návrhem změny č. 1A ÚP Čeladná (se všemi navrženými variantami)

V rámci druhého projednání návrhu bude krajský úřad požádán o nové stanovisko.

k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Krajský úřad souhlasil se všemi variantami, bez dalších požadavků.

I) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Ve změně č. 1A ÚP nejsou navrženy prvky regulačního plánu.

m) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Bude doplněno po veřejném projednání.

n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Bude doplněno po veřejném projednání.

o) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1A

Zastupitelstvo obce rozhodlo dne 16. 6. 2016 pod usnesením č. 2.5.1 na svém zasedání č. 10, v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a), za použití ustanovení § 44 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) o pořízení změny č. 1 územního plánu Čeladná (dále jen „změna č. 1“).

Pořizovatelem změny č. 1 je Obecní úřad Čeladná, který dle § 24 odst. 1 stavebního zákona, zajišťuje výkon územně plánovací činnosti pro změnu č. 1 na základě smlouvy s fyzickou osobou Ing. Martinou Miklendovou, která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti kladené na úředníky obecních úřadů dle § 24 stavebního zákona.

Pořizovatelem byl dle ust. § 47 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s ust. § 11 a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vypracován návrh zadání změny č. 1 územního plánu Čeladná (dále též „návrh zadání“).

Projednání návrhu zadání bylo v souladu s ust. § 47 odst. 2 a podle ust. § 20 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou č. j. 2678/2016 ze dne 03. 11. 2016. Návrh zadání byl podle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky a dále po dobu 30 dnů (od 04. 11. 2016 do 05. 12. 2016). Oznámení bylo zveřejněno na klasické úřední desce a také elektronické úřední desce obce Čeladná, což umožňovalo dálkový způsob nahlížení. K nahlédnutí byl návrh zadání v tištěné podobě na Obecním úřadu obce Čeladná v kanceláři starosty a v elektronické podobě, jako příloha veřejné vyhlášky.

V souladu s ust. § 47 stavebního zákona zaslal pořizovatel také jednotlivě návrh zadání dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím, a to oznámením ze dne 03. 11. 2016 č. j. 2677/2016.

Lhůta pro uplatnění připomínek, požadavků a podnětů k návrhu zadání byla stanovena v souladu s ust. § 47 stavebního zákona - pro veřejnost 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce, pro dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání.

K návrhu zadání bylo uplatněno 9 vyjádření a stanovisek dotčených orgánů a dále uplatnily připomínku 2 organizace, jejichž zájmů se změna č. 1 ÚP Čeladná, dotýká. K návrhu zadání také uplatnil vyjádření krajský úřad, jako nadřízený orgán územního plánování. Ze strany veřejnosti byly uplatněny 3 připomínky. Sousední obce nepodalý k návrhu zadání žádné požadavky a připomínky.

Návrh zadání byl po ukončení projednání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 47 odst. 4 stavebního zákona na základě uplatněných požadavků a podnětů upraven, jak je patrné z dokumentu „Vyhodnocení projednání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Čeladná s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem a veřejností“, který tvoří přílohu č. 2 materiálu pro zastupitelstvo obce Čeladná.

Obsah zadání změny č. 1 územního plánu Čeladná odpovídá požadavkům vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Změna č. 1 **podléhá posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území**, jehož součástí je i posouzení podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval ve svém stanovisku č. j. MSK 143557/2016 ze dne 30. 11. 2016, že je nutno posoudit změnu č. 1 podle § 10a až 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona pak krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 144140/2016 ze dne 18.11.2016, ve kterém nevyklučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR ve svém stanovisku ze dne 23. 11. 2016 č. j. 5169/BE/2016 také nevyklučila vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Bude se tedy zpracovávat tzv. SEA a NATURA.

Zadání změny č. 1 bylo zastupitelstvem obce schváleno usnesením č. 2.5.1 ze dne 30. 3. 2017.

V rámci projednání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Čeladná (dále jen „změna č. 1“). Uplatnili Ing. Petr Hykel a manželé Mikeskovi připomínky, ve kterých uplatnili požadavek na variantní řešení záměru D136 – přeložky silnice II/483 v rámci pořizování změny č. 1.

Jako důvody uvedli, že je třeba před rozhodnutím o tom, kudy vést záměr D136, věrohodně a objektivně prověřit jednotlivé varianty jeho možných koridorů z hlediska jejich vlivu na životní prostředí, veřejné zdraví, pohodu bydlení obyvatel Čeladné a dále z hlediska nákladů na technické řešení dílčích variant. Je třeba, aby při hodnocení vlivu záměru na jednotlivé zájmy chráněné zákonem byly tyto zájmy, tj. zejména ochrana životního prostředí (včetně prostupnosti krajiny), veřejné zdraví (mj. důsledky vystavení obyvatel zvýšené zátěži v důsledku hluku, vibrací, prachu a imisí z výfukových plynů), kvalita a pohoda bydlení obyvatel a samotná možnost dalšího využití jejich nemovitostí, posuzovány nejen jednotlivě, ale i ve vzájemných souvislostech a při zohlednění všech reálně existujících alternativních řešení záměru. Dále je v tomto kontextu nutno vzít v úvahu i náklady na realizaci záměru v jeho jednotlivých variantách.

Pořizovatel po projednání s představiteli obce tento požadavek akceptoval a zapracoval do zadání změny č. 1. Tímto je však proces pořizování změny č. 1 výrazně zatížen z hlediska času, který bude na variantní posouzení potřeba. Aby se tímto nezatížila celá změna č. 1, navrhuje pořizovatel obci, aby změnu rozdělila na dvě dílčí změny č. 1A a 1B, kdy každá dílčí změna by šla dále samostatným postupem zpracování a pořízení. Z hlediska zákonnosti tomuto kroku nic nebrání a zajistí to, operativnější řešení záměrů, které jsou v zájmu obce i žadatelů o změnu územního plánu.

Rozdělení změny č. 1 na 1A a 1B schválilo zastupitelstvo obce usn. č. B/ ze dne 30.3.2017.

1. projednání dle § 50 stavebního zákona (1. společné jednání)

Obecní úřad Čeladná jako pořizovatel změny č. 1A územního plánu Čeladná dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznámil dne 5. 6. 2019 v souladu s ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona, že návrh změny č. 1A územního plánu Čeladná včetně vyhodnocení jeho vlivů na udrži-

telný rozvoj území byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení této veřejné vyhlášky, a to v období: od 5. června 2019 do 22. července 2019 na Obecním úřadu Čeladná, stavebním úřadu, Čeladná č. 1, 739 12 Čeladná v úředních hodinách a dále dálkovým přístupem na <http://www.celadna.cz> v sekci „Obecní úřad“ odkaz „Návrh změny č. 1A územního plánu Čeladná – projednání dle §50 stavebního zákona“. Dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona mohl každý ve stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tedy do 22. 07. 2019 uplatnit u pořizovatele své písemné připomínky. K projednání byly dotčeny orgány, sousední obce a krajský úřad přizvány jednotlivě samostatným oznámením. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíželo.

Společné jednání se konalo v pondělí 24. června 2019 od 13.00 hod. v zasedací místnosti na Obecním úřadu Čeladná, Čeladná č. p. 1, 739 12 Čeladná.

Následně bylo provedeno vyhodnocení projednání dle §51 stavebního zákona, kdy na základě došlých připomínek pořizovatel a určený zastupitel konstatovali, že by bylo vhodné zohlednit v návrhu změny č. 1A došlé připomínky a návrh upravit tak, že budou opakovaně projednány již jen varianty 1. a 2. a bude upraveno vyhodnocení vlivů na životní prostředí ve vztahu k obsahu uplatněných připomínek.

Zastupitelstvo obce Čeladná dne 21. 11. 2019 schválilo, že budou zohledněny připomínky k návrhu změny č. 1A došlé v rámci I. projednání dle § 50 stavebního zákona a úpravu návrhu tak, že budou opakovaně projednány již jen varianty 1. a 2. a bude upraveno vyhodnocení vlivů na životní prostředí + dopracování hodnocení (snížení počtu vozidel).

Následně byl Ing. arch. Hudákem zpracován 2. návrh změny č. 1A ÚP Čeladná a upraveno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně hodnocení SEA, NATURA a hlukové a rozptylové studie obou variant.

II. 2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1A

Grafická část odůvodnění změny č. 1A ÚP Čeladná - II.2.a) Koordinační výkres - je zpracován jako soutisk navrženého řešení změny č. 1A se zesvětleným výkresem platného územního plánu. V legendě výkresu jsou uvedeny pouze prvky řešené změnou č. 1A. Legenda platného ÚP není ve výkresu zobrazena. Výkres II.2.c) Výkres předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu je zpracován na podkladu čisté katastrální mapy v rozsahu změny č. 1A. Oba výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu 1:5000. Výkres II.2.b) není změnou č. 1A dotčen.