



ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČELADNÁ

NÁVRH PRO **OPAKOVANÉ** VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

TEXTOVÁ ČÁST | ODŮVODNĚNÍ

ZADAVATEL	Obec Čeladná
POŘIZOVATEL	Obecní úřad Čeladná
ZPRACOVATEL	Atelier Kontext s.r.o.
DATUM	únor 2025

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Obec Čeladná

Usnesení zastupitelstva obce č.:

V Čeladné dne:

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY – ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČELADNÁ

Zastupitelstvo obce Čeladná, příslušné dle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále také jen "**dosavadní** stavební zákon"), aplikovatelného na základě ustanovení **§ 334a odst. 2 ve spojení s** § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 55 ve spojení s ustanoveními § 54 a § 43 odst. 4 **dosavadního** stavebního zákona a dle § 171 a následujících ustanovení správního řádu a ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, formou opatření obecné povahy,

vydává Změnu č. 3 Územního plánu Čeladná, jako opatření obecné povahy č.

které obsahuje textovou a grafickou část a odůvodnění.

.....
Pavol Lukša
starosta obce

.....
Věra Golová
místostarostka obce

Poučení

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dle § 173 odst. 1 správního řádu. Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Seznam dokumentů, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy

Výroková část Změny č. 3 Územního plánu Čeladná – textová část a grafická část

Odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu Čeladná – textová část včetně příloh a grafická část

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

ZADAVATEL	Obec Čeladná Čeladná 1, 739 12 Čeladná určený zastupitel: Pavol Lukša, starosta obce
POŘIZOVATEL	Obecní úřad Čeladná Čeladná 1, 739 12 Čeladná oprávněná úřední osoba pořizovatele: Pavol Lukša osoba splňující kvalifikační požadavky: Ing. Martina Miklendová
ZPRACOVATEL	Atelier Kontext s.r.o. Nad Zámečkem 385/39, 150 00 Praha 5 zodpovědný projektant: Ing. arch. Alena Svobodová , autorizovaná architektka pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 04 545
AUTORSKÝ TÝM	Ing. arch. Alena Svobodová RNDr. Ing. Miroslav Vrtiška, Ph.D. Ing. Romana Papežová
DATUM	únor 2025

OBSAH DOKUMENTACE

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ ČÁST (ODŮVODNĚNÍ)	6
1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	6
2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	6
3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	6
3.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území	6
3.2 Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	10
3.3 Odůvodnění urbanistické koncepce	11
3.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	22
3.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	24
3.6 Odůvodnění stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití	25
3.7 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	27
3.8 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	28
3.9 Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 dosavadního stavebního zákona	28
3.10 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv	28
3.11 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	28
3.12 Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)	28
3.13 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	29
3.14 Obecné odůvodnění metodické úpravy ÚP Čeladná – uvedení do souladu s jednotným standardem	29
4. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	31
5. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	32
5.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	32
5.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	32
6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	32
6.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	32
6.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	32
7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘÍZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM	32
7.1 Vyhodnocení požadavků na úpravy návrhu Změny č. 3 Územního plánu Čeladná po veřejném projednání – přehled úprav, které jsou předmětem opakovaného veřejného projednání	45
8. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst. 4, písm. A) až D)	48
8.1 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s Politikou územního rozvoje	48
8.2 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s Územním rozvojovým plánem	52
8.3 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje	52
8.4 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	61
8.5 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s požadavky dosavadního stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	62
8.6 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	63
9. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 DOSAVADNÍHO STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	64
10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	64
11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 DOSAVADNÍHO STAVEBNÍHO ZÁKONA	64
12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 DOSAVADNÍHO STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	65
13. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	65

14. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	65
PŘÍLOHY ODŮVODNĚNÍ	66
P.1 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	66
P.2 POTVRZENÍ O SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚP ČELADNÁ S POŽADAVKY JEDNOTNÉHO STANDARDU	67
P.3 TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN	67

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Grafická část Odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu Čeladná obsahuje tyto výkresy:

5	Koordinační výkres	1 : 5 000
----------	---------------------------	------------------

Výkres širších vztahů nebyl zpracován, neboť Změnou č. 3 nejsou širší vztahy nijak dotčeny.

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu nebyl zpracován, neboť půdní fond není řešením Změny č. 3 dotčen.

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČELADNÁ

Textová část (odůvodnění)

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Bude doplněno po projednání.

2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Využívání území z hlediska širších vztahů není řešením Změny č. 3 ÚP Čeladná (dále též jen „Změna č. 3“) dotčeno.

3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Pozn.: Kapitoly komplexního zdůvodnění přijatého řešení vycházejí z členění výrokové části ÚP Čeladná – obsahují konkrétní odůvodnění výroků Změny č. 3 ÚP Čeladná, případně jsou okomentovány ve vztahu ke Změně č. 3.

3.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území

Odůvodnění změn v kapitole

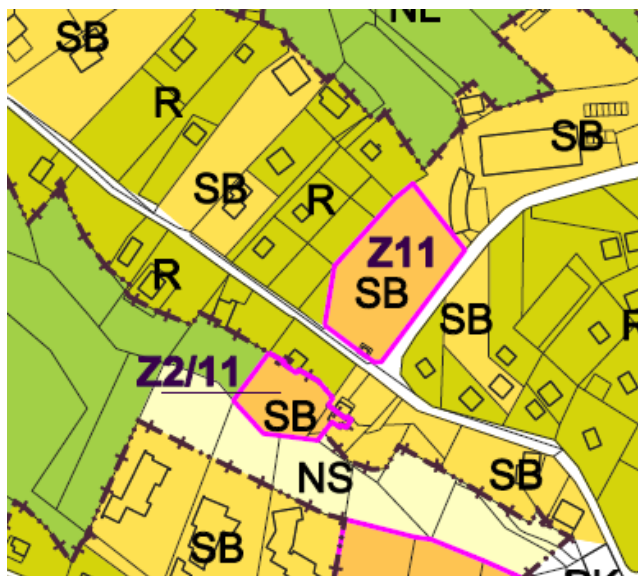
A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Odůvodnění odst. (01) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

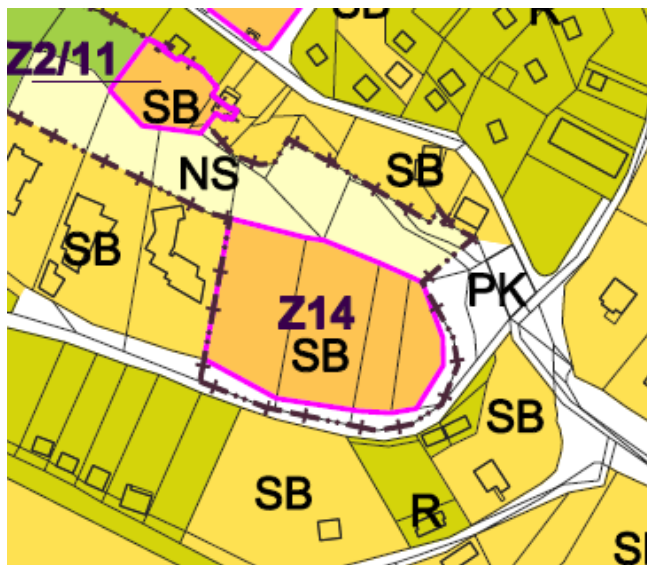
Změnou č. 3 bylo aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále též jen „dosavadní stavební zákon“), k datu 25.5.2024.

Rozsah aktualizace zastavěného území je patrný z grafické části a jednotlivě je popsán níže (na obrázcích vlevo je vždy výřez katastrální mapy s vyznačením aktualizace zastavěného území, vpravo výřez Úplného znění ÚP Čeladná po vydání Změn č. 1B a 2) a dále v kapitole 3.3.2. u popisu jednotlivých zastavitelných ploch a jejich případných úprav.

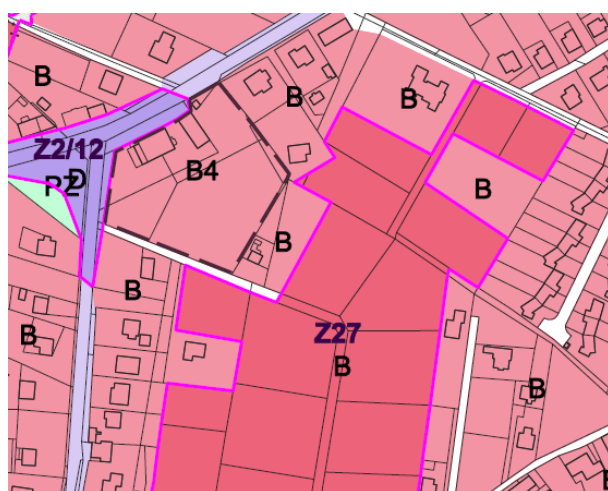
Zastavitelná plocha Z.11 – umístění 2 bytových domů



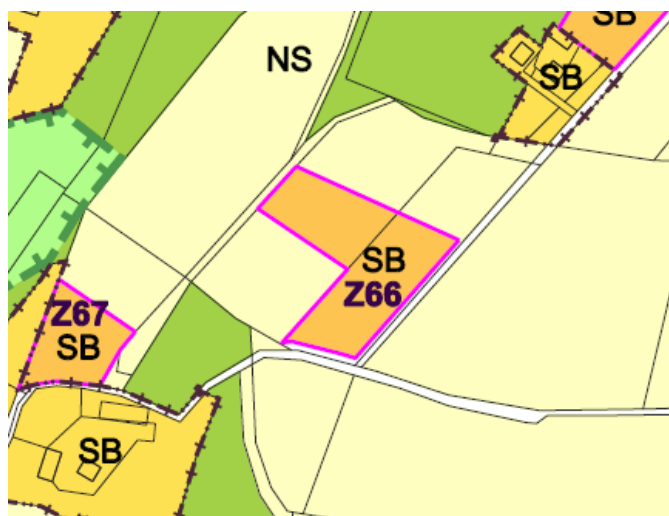
Zastavitelná plocha Z.14 (část) – umístění 1 rodinného domu



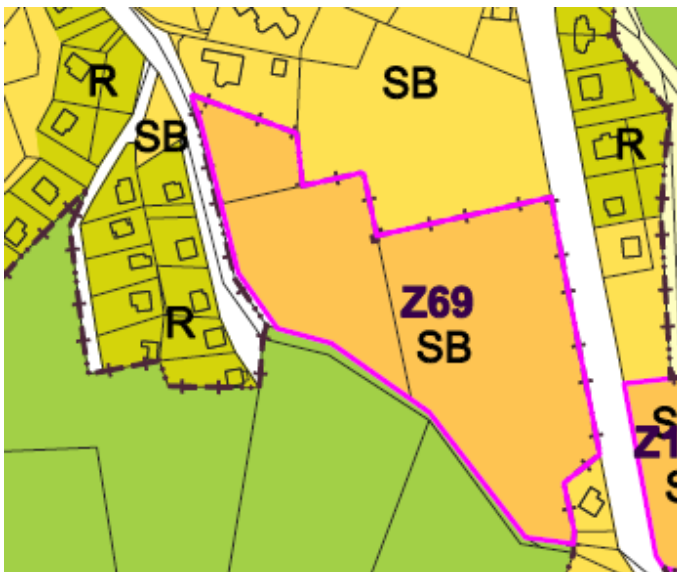
Zastavitelná plocha Z.27



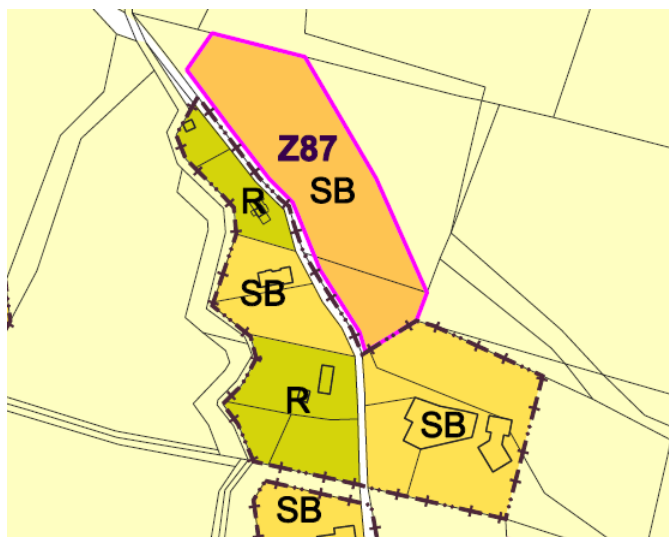
Zastavitelná plocha Z.66 – umístění nového RD



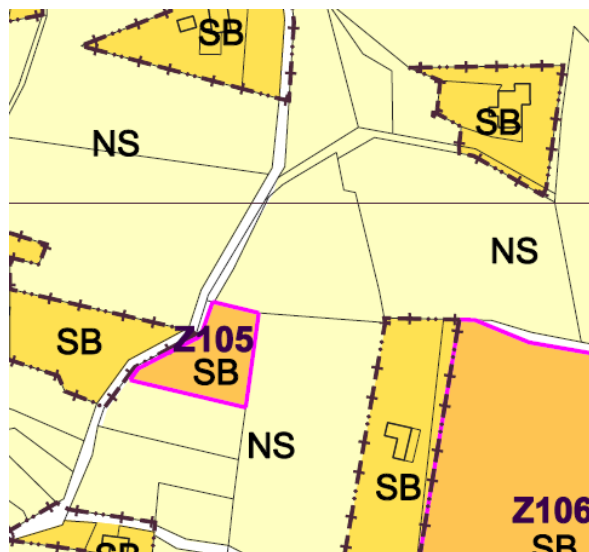
Zastavitelná plocha Z.69



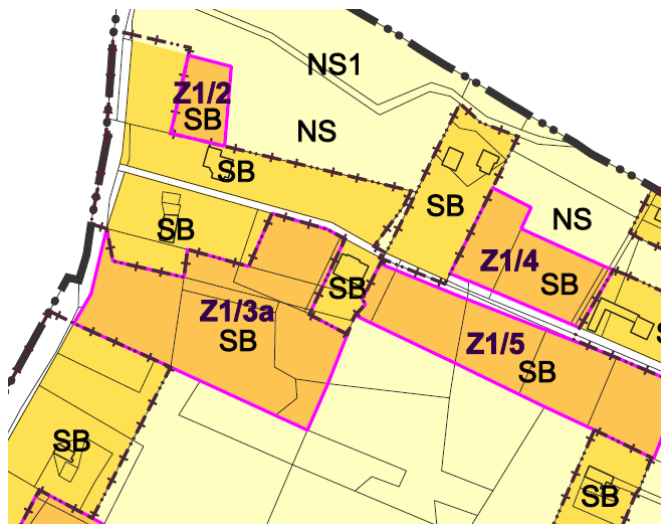
Zastavitelná plocha Z.87



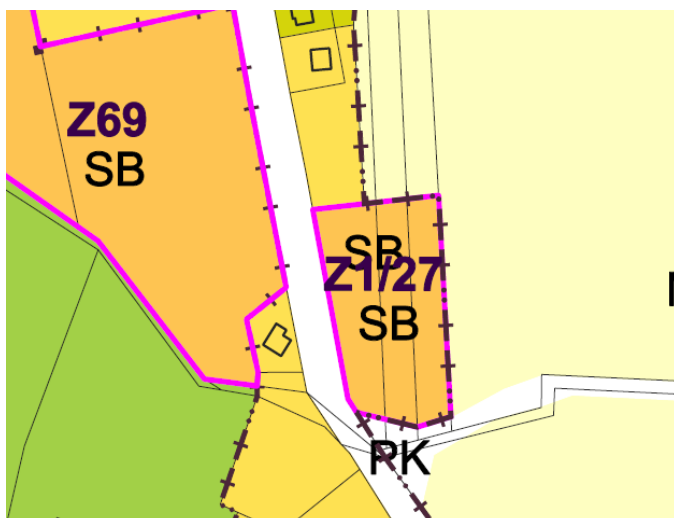
Zastavitelná plocha Z.105 (pozn: v úplném znění po vydání Změny č. 2 plocha není zobrazena, neboť byla Změnou č. 2 zrušena, ale následně bylo její zrušení zrušeno rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje)



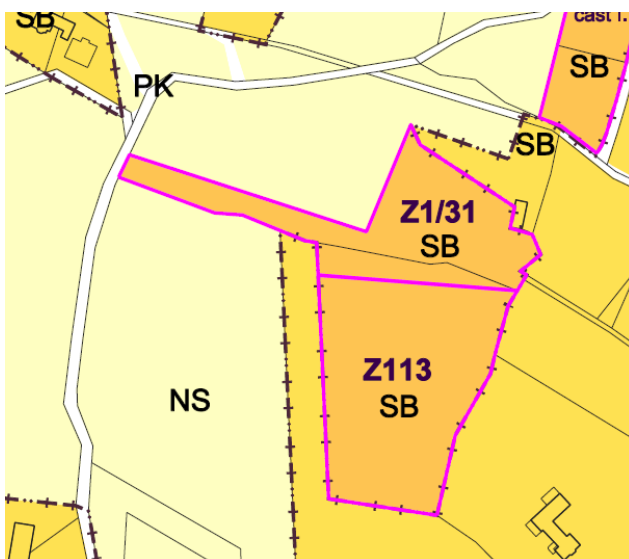
Zastavitelná plocha Z.1/3A (část) – umístění 1 RD a zahrnutí zbývajících proluk, Zastavitelná plocha Z.1/5 – umístění 1 RD



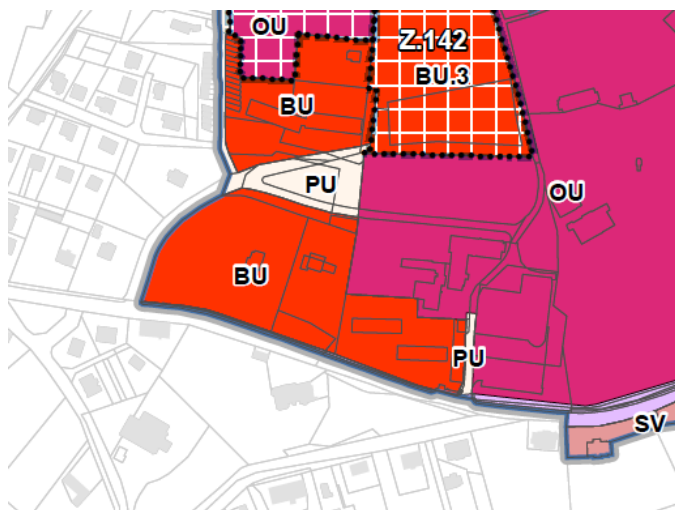
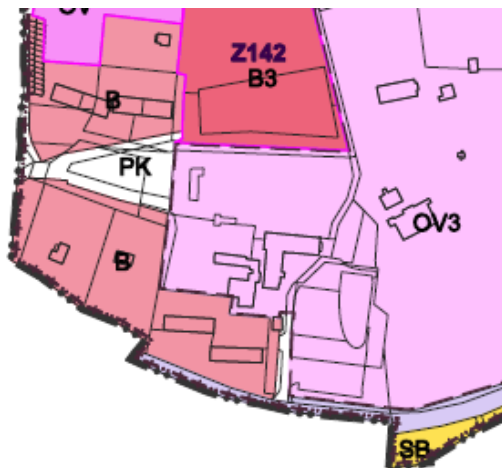
Zastavitelná plocha Z.1/27



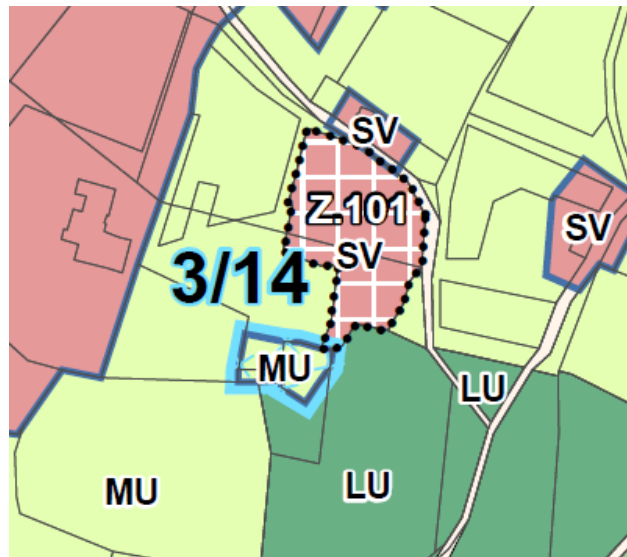
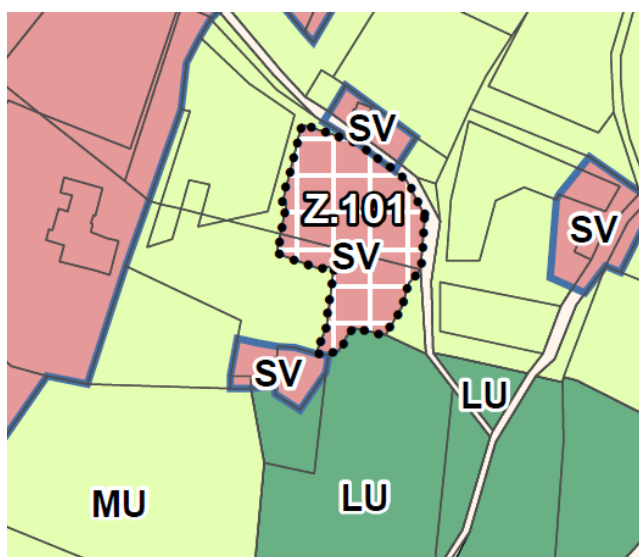
Zastavitelná plocha Z.1/31



Změnou č. 3 je dále doplněna část zastavěného území na západním okraji řešeného území, kde došlo ke změně hranice mezi obcemi Čeladná a Kunčice pod Ondřejníkem v rámci pozemkových úprav. Úprava je patrná z následujících výřezů (vlevo výřez Úplného znění ÚP Čeladná po vydání Změn č. 1B a 2, vpravo výřez z hlavního výkresu Změny č. 3 ÚP Čeladná).



Na základě pokynu pořizovatele po veřejném projednání bylo upraveno, resp. zredukováno zastavěného území v souladu se současným charakterem území v tomto rozsahu:



Hlavní výkres Změny č. 3 ÚP Čeladná – vlevo návrh pro veřejné projednání, vpravo návrh pro opakované veřejné projednání

Odůvodnění odst. (02) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Formálně je upraveno označení výkresů dle jednotného standardu ÚPD.

3.2 Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Odůvodnění změn v kapitole

B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJ JEHO HODNOT

Změna č. 3 respektuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, stanovenou Územním plánem Čeladná. Tato koncepce je v územním plánu definována stanovením základních přístupů pro výstavbu v území a udržitelný rozvoj území a není Změnou č. 3 věcně měněna.

Odůvodnění odst. (03) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Změna č. 3 ruší poznámku o předmětu řešení Změny č. 2 ÚP Čeladná, a to za účelem zvýšení přehlednosti a jednoznačnosti výkladu ÚP, neboť uvedení této informace ve výrokové části ÚP je nadbytečné.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

OP RLP - Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, resp. §36 v kontinuitě na § 317 zákona č. 283/2021 Sb.) - viz UAP - jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

3.3 Odůvodnění urbanistické koncepce

Odůvodnění změn v kapitole

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Změna č. 3 nemění a respektuje urbanistickou koncepci stanovenou Územním plánem Čeladná – koncepční zásady nejsou dotčeny, provedeny jsou převážně úpravy a korekce formálního charakteru (zejména v souvislosti s převedením ÚP dle požadavků jednotného standardu ÚPD).

3.3.1 Urbanistická koncepce

Odůvodnění odst. (04) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Formálně je upraveno označení výkresů dle jednotného standardu ÚPD.

Odůvodnění odst. (05) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

V souladu s požadavky jednotného standardu je Změnou č. 3 upraveno označení zastavitelných ploch a ploch přestavby; písmenná část označení plochy je od číselné části označení plochy oddělena tečkou a současně je upraveno názvosloví vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a jejich indexy (podrobněji viz kapitola 3.14; kompletní rozdílová tabulka je v kapitole 3.6.2.).

Odůvodnění odst. (06) a (07) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Základní výčet typů ploch se Změnou č. 3 nemění, ale mění se jejich názvy a indexy, a to z důvodu převedení ÚP do jednotného standardu. Rozdílová tabulka původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je uvedena v kapitole 3.6.2. a obecně popsána v kapitole 3.14. v obecném odůvodnění metodické změny – převedení ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace. Jak je patrné, nejedná se o zásadní změny, a zejména je nutné zdůraznit, že Změnou č. 3 se mění pouze názvy a označení těchto typů ploch, nikoliv jejich regulativy s několika výjimkami, které jsou podrobně popsány v kapitole 3.6.

3.3.2 Vymezení zastavitelných a ploch přestavby*Odůvodnění odst. (08) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná*

Obecně jsou upraveny všechny plochy, resp. jejich označení dle jednotného standardu (podrobně viz kapitola 3.14). Případné další metodické úpravy (např. označení prostorově nespojitých částí ploch jako A,B) jsou popsány u jednotlivých ploch. Pokud došlo k věcným změnám (např. změna využití, změna rozsahu plochy), jsou tyto úpravy jednotlivě popsány a odůvodněny.

Vymezení zastavitelných ploch se Změnou č. 3 mění následovně:

původní označení plochy	nové označení plochy	popis úprav a jejich odůvodnění
Z11	-	Plocha byla zrušena v důsledku jejího úplného využití. V celém rozsahu plochy byla provedena aktualizace zastavěného území, plocha tedy byla stabilizována s ohledem na již realizovanou zástavbu, podrobněji viz kapitola 3.1 tohoto odůvodnění.
Z12	Z.12	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z13	Z.13	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z14	Z.14	Plocha byla vymezena v původním ÚP Čeladná. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD. V rozsahu východní části plochy byla provedena aktualizace zastavěného území, část plochy tedy byla stabilizována s ohledem na již realizovanou zástavbu.
Z15	Z.15	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z16	Z.16	Část plochy byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z17	Z.17	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z18	Z.18A, Z.18B	Část plochy byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Z důvodu členění plochy na dvě samostatné části (navíc s rozdílným způsobem využití – OV a SV) byly tyto části formálně označeny jako A,B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z19	Z.19	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z20	Z.20	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z21	Z.21	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z22	Z.22	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z23	Z.23	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.

původní označení plochy	nové označení plochy	popis úprav a jejich odůvodnění
Z24	Z.24	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z25	Z.25	Plocha byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z26	Z.26	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z27	Z.27	Plocha byla vymezena v původním ÚP Čeladná. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD. Plocha je zredukována v důsledku jejího částečného využití. V části plochy byla provedena aktualizace zastavěného území, část plochy tedy byla stabilizována s ohledem na již realizovanou zástavbu, podrobněji viz kapitola 3.1 tohoto odůvodnění.
Z28	Z.28	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z29	-	Plocha byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha tedy nadále byla vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Navazující rozsudek Krajského soudu v Ostravě (č. j. 76 a 1/2024 – 115) však zrušil související část rozhodnutí KÚ MSK a plocha tedy již v ÚP Čeladná vymezena není.
Z30	Z30	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z31	Z31	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z32	Z32	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z33	Z33	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z34	Z.34	Plocha byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z35	Z35	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z36	Z36	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z37	Z37	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z38	Z.38	Plocha byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z39	Z.39A, Z.39B	Část plochy byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD. Z důvodu členění

původní označení plochy	nové označení plochy	popis úprav a jejich odůvodnění
		plochy na dvě samostatné části byly tyto části formálně označeny jako A,B.
Z40	Z.40	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z41	Z.41	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z42	Z.42	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z43	Z.43	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z44	Z.44	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z45	Z.45	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z46	Z.46	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z47	Z.47	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z48	Z.48	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z49	Z.49	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z50 část I. a II., Z50a	Z.50A, Z.50B	Část plochy byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD. Z důvodu členění plochy na dvě samostatné části byly tyto části formálně označeny jako A,B.
Z51	Z.51	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z52	Z.52	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z53	Z.53A, Z.53B	Část plochy byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD. Z důvodu členění plochy na dvě samostatné části byly tyto části formálně označeny jako A,B.
Z55	Z.55	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z56	Z.56	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z57	Z.57	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu

původní označení plochy	nové označení plochy	popis úprav a jejich odůvodnění
		plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z59	Z.59	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z60	Z.60	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z61	Z.61	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z62	Z.62	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z63	Z.63	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z64	Z.64	Plocha byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z65	Z65	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z66	-	Plocha byla zrušena v důsledku jejího úplného využití. V celém rozsahu plochy byla provedena aktualizace zastavěného území, plocha tedy byla stabilizována s ohledem na již realizovanou zástavbu, podrobněji viz kapitola 3.1 tohoto odůvodnění.
Z67	Z67	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z68	Z68	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z69	Z69	Plocha byla vymezena v původním ÚP Čeladná. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD. Plocha je zredukována v důsledku jejího částečného využití. V západní části plochy byla provedena aktualizace zastavěného území, část plochy tedy byla stabilizována s ohledem na již realizovanou zástavbu, podrobněji viz kapitola 3.1 tohoto odůvodnění.
Z71	Z.71	Plocha byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z72	Z.72	Plocha byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z73	Z73	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z74	Z74	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z75	Z.75	Část plochy byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.

původní označení plochy	nové označení plochy	popis úprav a jejich odůvodnění
Z76	Z.76	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z77	Z.77	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z79	Z.79	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z81	Z.81	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z82	Z.82	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z83	Z.83	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z84	Z.84	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z85	Z.85	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z86	Z.86	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z87	Z.87	Plocha byla vymezena v původním ÚP Čeladná. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD. Plocha je zredukována v důsledku jejího částečného využití. V jižní části plochy byla provedena aktualizace zastavěného území, část plochy tedy byla stabilizována s ohledem na již realizovanou zástavbu, podrobněji viz kapitola 3.1 tohoto odůvodnění.
Z88	Z.88	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z90	Z.90	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z91	Z.91	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z92	Z.92	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z93	Z.93	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z94	Z.94	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z95	Z.95	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z97	Z.97	Plocha byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.

původní označení plochy	nové označení plochy	popis úprav a jejich odůvodnění
Z98	Z98	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z99	Z99	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z100 část I. a II.	Z.100A, Z.100B, Z.100C	Plochy byly vymezeny již v původním ÚP Čeladná a jsou převzaty beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD. Z důvodu členění plochy na tři samostatné části byly tyto části formálně označeny jako A,B,C.
Z101	Z.101	Část plochy byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z102	Z102	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z103	Z103	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z104	Z104	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z105	Z.105	Část plochy byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha nicméně byla již využita pro zástavbu, takže v rozsahu původně rušené části je vymezena jako stabilizovaná plocha SV a zahrnuta do zastavěného území v rámci jeho aktualizace. Rozsah zastavitelné plochy Z105 se oproti rozsahu ve Změně č. 2 před rozhodnutím KÚ MSK nemění v dosud nezastavěné jižní části je vymezen dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z106	Z.106	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z107	-	Plocha byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha tedy nadále byla vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Navazující rozsudek Krajského soudu v Ostravě (č. j. 76 a 1/2024 – 115) však zrušil související část rozhodnutí KÚ MSK a plocha tedy již v ÚP Čeladná vymezena není.
Z108	Z.108	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z109	Z.109	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z110	Z.110	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z111	Z.111	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z112	Z.112	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z113	Z.113	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.

původní označení plochy	nové označení plochy	popis úprav a jejich odůvodnění
Z114	Z.114	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z115	Z.115	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z116	Z.116	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z117	Z.117	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z118	Z.118	Plocha byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z119	Z119	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z120	Z120	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z121	Z121	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z122	Z.122	Plocha byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z123	Z.123	Plocha byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z124	Z.124	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z125	Z.125	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z126	Z.126	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z127	Z.127	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny.
Z128	Z.128	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny.
Z129	Z.129	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z130	Z.130	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z131	Z.131	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z132	Z.132	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.

původní označení plochy	nové označení plochy	popis úprav a jejich odůvodnění
Z133	Z.133	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z134	Z.134	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z136	Z.136	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z137	Z.137	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z138	Z.138	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z139	Z.139	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z140	Z.140	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z141	Z141	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z142	Z142	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/2	Z.1/2	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/3a	Z.1/3a	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Výměra plochy byla upravena dle skutečného stavu, ověřeného v datové části ÚP. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/3b	Z.1/3b	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/4	Z.1/4	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/5	Z.1/5	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná. Plocha je zredukována v důsledku jejího částečného využití. V částech plochy byla provedena aktualizace zastavěného území, části plochy tedy byly stabilizovány s ohledem na již realizovanou zástavbu, podrobněji viz kapitola 3.1 tohoto odůvodnění. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/7	Z.1/7	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/8	Z.1/8	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/9 část I. a II.	Z.1/9A Z.1/9B	Plochy byly vymezeny již v původním ÚP Čeladná a jsou převzaty beze změny. Z důvodu členění plochy na dvě samostatné části byly tyto části formálně označeny jako A,B. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/10	Z.1/10	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu

původní označení plochy	nové označení plochy	popis úprav a jejich odůvodnění
		plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/11	Z.1/11	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/12	Z.1/12	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/13	Z.1/13	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/15	Z.1/15	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/16	Z.1/16	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/17	Z.1/17	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/18	Z.1/18	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/19	Z.1/19	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/20	Z.1/20	Plocha byla Změnou č. 2 zrušena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha je tedy nadále vymezena v ÚP Čeladná dle úplného znění ÚP Čeladná po Změně č. 1b. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/21	Z.1/21	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/22	Z.1/22	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/23a	Z.1/23A	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/23b	Z.1/23B	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/24	Z.1/24	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/25	Z.1/25	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/26	Z.1/26	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/27	-	Plocha byla zrušena v důsledku jejího úplného využití. V celém rozsahu plochy byla provedena aktualizace zastavěného území, plocha tedy byla stabilizována s ohledem na již realizovanou zástavbu, podrobněji viz kapitola 3.1 tohoto odůvodnění.
Z1/28	Z.1/28	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.

původní označení plochy	nové označení plochy	popis úprav a jejich odůvodnění
Z1/29	Z.1/29	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/30	Z.1/30	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/31	-	Plocha byla zrušena v důsledku jejího úplného využití. V celém rozsahu plochy byla provedena aktualizace zastavěného území, plocha tedy byla stabilizována s ohledem na již realizovanou zástavbu, podrobněji viz kapitola 3.1 tohoto odůvodnění.
Z1/32	Z.1/32	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/34	Z.1/34	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/35	Z.1/35	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/36	Z.1/36	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/37	Z.1/37	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z1/38	Z.1/38	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 1B ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z2/1	-	Plocha byla Změnou č. 2 nově vymezena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha tedy v ÚP Čeladná vymezena není.
Z2/3	-	Plocha byla Změnou č. 2 nově vymezena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha tedy v ÚP Čeladná vymezena není.
Z2/4	-	Plocha byla Změnou č. 2 nově vymezena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha tedy v ÚP Čeladná vymezena není.
Z2/5	-	Plocha byla Změnou č. 2 nově vymezena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha tedy v ÚP Čeladná vymezena není.
Z2/6	Z.2/6	Plocha byla Změnou č. 2 nově vymezena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha tedy v ÚP Čeladná vymezena nebyla. Navazující rozsudek Krajského soudu v Ostravě (č. j. 76 a 1/2024 – 115) však zrušil související část rozhodnutí KÚ MSK a plocha je tedy v ÚP Čeladná opět vymezena. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z2/7	-	Plocha byla Změnou č. 2 nově vymezena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha tedy v ÚP Čeladná vymezena není.
Z2/8	-	Plocha byla Změnou č. 2 nově vymezena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha tedy v ÚP Čeladná vymezena není.
Z2/9	-	Plocha byla Změnou č. 2 nově vymezena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha tedy v ÚP Čeladná vymezena není.
Z2/10	Z.2/10	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 2 ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.

původní označení plochy	nové označení plochy	popis úprav a jejich odůvodnění
Z2/11	-	Plocha byla Změnou č. 2 nově vymezena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha tedy v ÚP Čeladná vymezena není.
Z2/12	-	Plocha byla Změnou č. 2 nově vymezena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha tedy v ÚP Čeladná vymezena nebyla. Navazující rozsudek Krajského soudu v Ostravě (č. j. 76 a 1/2024 – 115) však zrušil související část rozhodnutí KÚ MSK a plocha je tedy v ÚP Čeladná opět vymezena. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
Z2/13	-	Plocha byla Změnou č. 2 nově vymezena, rozhodnutím KÚ MSK byla tato část Změny č. 2 zrušena; plocha tedy v ÚP Čeladná vymezena není.

Upravena je celková výměra zastavitelných ploch dle aktuálního rozsahu.

Odůvodnění odst. (09) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Formálně je upravena tabulka vymezených zastavitelných ploch nad 10 ha, analogicky úpravám dle předchozího bodu.

Odůvodnění odst. (10) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Vymezení ploch přestavby se Změnou č. 3 mění následovně:

Ozn. plochy	Ozn. dle ÚP nebo Změny č. 2	Popis úprav a jejich odůvodnění
P.1	P1	Plocha byla vymezena již v původním ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
P.2/1	P2/1	Plocha byla vymezena již ve Změně č. 2 ÚP Čeladná a je převzata beze změny. Název typu plochy je upraven v souladu s jednotným standardem ÚPD.
P.3	-	Plocha byla nově vymezena Změnou č. 3 ÚP Čeladná na základě pokynu po veřejném projednání. Stanovené využití plochy je OU – občanské vybavení všeobecné. Cílem vymezení plochy je umožnit umístění bytového domu pro dostupné nájemní bydlení včetně příslušenství, které v původním zařazení plochy do BU – bydlení všeobecné nebylo možné. Vymezení plochy přestavby vytváří předpoklady pro efektivnější využití již zastavěného území a posílení bytového fondu obce v rámci stávající jádrové zástavby Čeladné.

3.3.3 Systém sídelní zeleně

Vymezení systému sídelní zeleně dle ÚP se Změnou č. 3 věcně nemění.

Odůvodnění odst. (11) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

V souvislosti s převedením ÚP do jednotného standardu jsou upraveny názvy a indexy typů ploch s rozdílným způsobem využití. Kompletní rozdílová tabulka je v kapitole 3.6.2., podrobné odůvodnění metodické úpravy převedení ÚP do jednotného standardu je uvedeno v kapitole 3.14. Současně je dle požadavku jednotného standardu ÚPD upraveno označení zastavitelné plochy Z132 uvedené v rámci systému sídelní zeleně (přidání tečky mezi písmennou a číselnou částí identifikátoru).

3.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

Odůvodnění změn v kapitole

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCHA KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

Koncepce veřejné infrastruktury stanovená Územním plánem Čeladná není Změnou č. 3 věcně měněna.

3. 4. 1 Koncepce dopravy

Automobilová doprava

Odůvodnění odst. (12) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

V rámci vymezení zastavitelných ploch určených pro dopravní záměry jsou Změnou č. 3 upravena označení jednotlivých částí ploch pro jejich dostatečnou identifikaci a dle ploch dle jednotného standardu – doplnění tečky mezi číselnou a písmennou částí identifikátoru zastavitelných ploch.

Železniční doprava

Koncepce železniční dopravy není Změnou č. 3 měněna.

Hromadná doprava

Koncepce hromadné dopravy není Změnou č. 3 měněna.

Statická doprava

Odůvodnění odst. (13) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Koncepce statické dopravy v klidu není Změnou č. 3 věcně měněna. V rámci vymezení zastavitelných ploch určených pro statickou dopravu jsou Změnou č. 3 upravena označení jednotlivých částí ploch pro jejich dostatečnou identifikaci a dle ploch dle jednotného standardu – doplnění tečky mezi číselnou a písmennou částí identifikátoru zastavitelných ploch.

Cyklistická doprava

Koncepce cyklistické dopravy není Změnou č. 3 měněna.

Pěší provoz

Koncepce pěší dopravy není Změnou č. 3 měněna.

3. 4. 2 Koncepce vodního hospodářství

Zásobování pitnou vodou

Odůvodnění odst. (14) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Koncepce zásobování pitnou vodou není Změnou č. 3 věcně měněna. V rámci vymezení zastavitelných ploch určených pro zásobování pitnou vodou jsou Změnou č. 3 upravena označení jednotlivých částí ploch pro jejich dostatečnou identifikaci a dle ploch dle jednotného standardu – doplnění tečky mezi číselnou a písmennou částí identifikátoru zastavitelných ploch.

Likvidace odpadních vod

Koncepce likvidace odpadních vod není Změnou č. 3 měněna.

3. 4. 3 Koncepce energetiky a spojů

Zásobování elektrickou energií

Koncepce zásobování elektrickou energií není Změnou č. 3 měněna.

Zásobování plynem

Koncepce zásobování plynem není Změnou č. 3 měněna.

Zásobování teplem

Koncepce zásobování teplem není Změnou č. 3 měněna.

Spoje

Koncepce spojů není Změnou č. 3 měněna.

3. 4. 4 Nakládání s odpady

Koncepce odpadového hospodářství se Změnou č. 3 nemění.

3. 4. 5 Občanské vybavení

Občanské vybavení – veřejná infrastruktura

Odůvodnění odst. (15) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Koncepce občanského vybavení se Změnou č. 3 věcně nemění. V rámci vymezení zastavitelných ploch určených pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu jsou Změnou č. 3 upravena označení jednotlivých částí ploch pro jejich dostatečnou identifikaci a dle ploch dle jednotného standardu – doplnění tečky mezi číselnou a písmennou částí identifikátoru zastavitelných ploch.

V souladu s požadavky jednotného standardu je Změnou č. 3 upraveno také názvosloví typů ploch s rozdílným způsobem využití (podrobněji viz kapitola 3.14). Jedná se o formální úpravy, které nemají vliv na věcné řešení ÚP.

Ostatní občanské vybavení

Odůvodnění odst. (16) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Koncepce občanského vybavení se Změnou č. 3 věcně nemění. **Doplněna je plocha přestavby P.3 pro umožnění dostupného nájemního bydlení. Účelem provedené úpravy je vytvoření podmínek pro efektivní využití plochy v souvislosti s možností čerpání finanční podpory pro realizaci dostupného nájemního bydlení z Integrovaného regionálního operačního programu (IROP), který vyhlásil výzvu na podporu sociálního bydlení z Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR). Fakticky tedy plocha bude určena primárně pro bydlení.**

V rámci vymezení zastavitelných ploch určených pro ostatní občanské vybavení jsou Změnou č. 3 upravena označení jednotlivých částí ploch pro jejich dostatečnou identifikaci a dle ploch dle jednotného standardu – doplnění tečky mezi číselnou a písmennou částí identifikátoru zastavitelných ploch.

V souladu s požadavky jednotného standardu je Změnou č. 3 upraveno také názvosloví typů ploch s rozdílným způsobem využití (podrobněji viz kapitola 3.14). Jedná se o formální úpravy, které nemají vliv na věcné řešení ÚP.

3. 4. 6 Veřejná prostranství

Odůvodnění odst. (17) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Koncepce veřejných prostranství se Změnou č. 3 věcně nemění. V souladu s požadavky jednotného standardu je Změnou č. 3 upraveno také názvosloví typů ploch s rozdílným způsobem využití (podrobněji viz kapitola 3.14). Jedná se o formální úpravy, které nemají vliv na věcné řešení ÚP. Současně je dle požadavku jednotného standardu ÚPD upraveno označení zastavitelné plochy Z31 uvedené v rámci koncepce veřejných prostranství (přidání tečky mezi písmennou a číselnou částí identifikátoru).

3.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Odůvodnění změn v kapitole

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

3. 5. 1 Koncepce uspořádání krajiny,

Koncepce uspořádání krajiny stanovená v ÚP Čeladná není Změnou č. 3 věcně měněna.

Odůvodnění odst. (18) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

V rámci Změny č. 3 jsou upraveny názvy typů ploch dle jednotného standardu. Rozdílová tabulka původních a nových názvů a označení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je uvedena v kapitole 3.6.2. a obecně popsána v kapitole 3.14. v obecném odůvodnění metodické změny – převedení ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace. Jak je patrné, nejedná se o zásadní změny, a zejména je nutné zdůraznit, že Změnou č. 3 se mění pouze názvy a označení těchto typů ploch, nikoliv jejich regulativy s několika výjimkami, které jsou podrobně popsány v kapitole 3.6.

3. 5. 2 Územní systém ekologické stability

Odůvodnění odst. (19) - (21) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Změnou č. 3 dochází k formální úpravě v označení skladebných částí ÚSES vymezených v ÚP Čeladná, u kterých je v souladu s požadavkem jednotného standardu doplněna zkratka skladebné části ÚSES: NRBC = nadregionální biocentrum, NRBK = nadregionální biokoridor, RBK = regionální biokoridor, RBC = regionální biocentrum, LBK = lokální biokoridor, LBC = lokální biocentrum, a dále tečka mezi písmennou částí a číselnou částí jejich označení, podrobněji viz podkapitola 3.14 tohoto odůvodnění.

Na základě prověření souladu s nadřazenou ÚPD na úrovni kraje (ZÚR Moravskoslezského kraje v aktuálním znění), podrobněji viz podkapitola 8.3 tohoto odůvodnění, je mezi regionální biokoridory doplněn biokoridor RBK.646 a současně je mezi regionální biocentra doplněno biocentrum RBC.281 Na Čeladence.

Regionální biokoridor RBK.646 je vymezen v rozsahu původně vymezených lokálních biokoridorů LBK 1, 3, 8, 10, ve stávajícím ÚP Čeladná, neboť jak je deklarováno v textové části platného ÚP Čeladná, tyto biokoridory, tvořící centrální větev lokálního ÚSES, vymezeného v ÚP, jsou vymezeny v parametrech složeného regionálního biokoridoru, který nebyl v době zpracování ÚP obsažen v ZÚR Moravskoslezského kraje, ale je navržen jako regionální biokoridor v Plánu ÚSES Moravskoslezského kraje – prodlužuje trasu regionálního biokoridoru 559 nad regionální biocentrum Novoveská Ostravice v Nové Vsi proti toku Ostravice a poté výše proti toku Čeladenky. Vymezení regionálního biokoridoru je v souladu s aktuálním zněním ZÚR MSK.

Regionální biocentrum RBC.281 Na Čeladence je vymezeno v rozsahu původně vymezeného lokálního biocentra 7 ve stávajícím ÚP Čeladná, neboť toto biocentrum umístěním a prostorovými parametry a charakterem skladebné části ÚSES odpovídá regionálnímu biocentru 281 vymezenému v ZÚR MSK v aktuálním znění.

Skladebné části ÚSES jsou vymezeny nejen jako plochy přírodní, ale také jako součást dalších ploch (např. ploch lesních, smíšených nezastavěného území).

3.6 Odůvodnění stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

Odůvodnění změn v kapitole

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ, POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

3. 6. 1 Obecné podmínky využití území, prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Odůvodnění odst. (22) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Vzhledem k převedení ÚP dle požadavků jednotného standardu ÚPD je formálně upraven index ploch výroby a skladování v rámci obecných podmínek využití území, podrobněji viz dále (V → VU; VS → HU).

3. 6. 2 Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití

Odůvodnění odst. (23) – (40) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je v důsledku řešení Změny č. 3 změněno především ve vazbě na uvedení územního plánu do souladu s jednotným standardem a dále v souvislosti s dalšími požadavky obsahu Změny č. 3. Přehledně zobrazuje změny v členění ploch s rozdílným způsobem využití následující tabulka:

Plocha s rozdílným způsobem využití dle ÚP Čeladná → rušeno Změnou č. 3	index	Plocha s rozdílným způsobem využití dle jednotného standardu → vymezeno Změnou č. 3	index
plochy bydlení	B, B1, B2, B3, B4	bydlení všeobecné	BU, BU.1, BU.2, BU.3, BU.4
plochy smíšená obytná	SB	smíšené obytné venkovské	SV
plochy rekreace	R, R1	rekreace individuální	RI, RI.1
plochy občanského vybavení	OV, OV1, OV2, OV3, OV4	občanské vybavení všeobecné	OU, OU.1, OU.2, OU.3, OU.4
plochy občanského vybavení – hřbitov	OH	občanské vybavení – hřbitovy	OH
plochy občanského vybavení – sport	OS	občanské vybavení – sport	OS
plochy veřejných komunikačních prostorů	PK	veřejná prostranství všeobecná	PU
plochy veřejných prostranství – zeleně	PZ	zeleň – parky a parkově upravené plochy	ZP
plochy výroby a skladování	V	výroba všeobecná	VU
plochy smíšené výrobní	VS, VS1	smíšené výrobní všeobecné	HU, HU.1
plochy dopravní infrastruktury	D	doprava všeobecná	DU
plochy technické infrastruktury	T	technická infrastruktura všeobecná	TU
plochy zeleně urbanizované	ZU	zeleň sídelní ostatní	ZS
plochy lesní	NL	lesní všeobecné	LU
plochy přírodní	NP	přírodní všeobecné	NU
plochy smíšené nezastavěného území	NS, NS1	smíšené nezastavěného území všeobecné	MU, MU.1
plochy přírodní – paseky	NPP	smíšené nezastavěného území – přírodní priority	MU.p
-	-	specifické jiné	XX

V rámci ploch s rozdílným způsobem využití jsou v některých případech citovány konkrétní zastavitelné plochy, přičemž Změna č. 3 formálně doplňuje tečku mezi písmennou a číselnou část jejich identifikátoru, a to dle požadavků jednotného standardu ÚPD.

Výše uvedené úpravy jsou provedeny převážně v souladu s aktuální legislativou na úseku územního plánování (dle ustanovení § 20a odst. 2 **dosavadního** stavebního zákona). Změnou č. 3 je v této souvislosti ÚP Čeladná uveden do souladu s vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou byly novelizovány vyhlášky č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. Úpravy těchto ploch s rozdílným způsobem využití mají charakter metodické úpravy části Změny č. 3; podrobněji viz také kapitola 3.14.

Odůvodnění věcné změny podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití:

Úprava podmínek využití ploch občanského vybavení

Změnou č. 3 dochází ke stanovení nového přípustného využití v rámci ploch občanského vybavení všeobecného (OU), které byly v původním ÚP vymezeny jako plochy občanského vybavení (OV). Konkrétně jde o umožnění bytového domu včetně příslušenství a bytového domu pro dostupné nájemní bydlení včetně příslušenství v rámci plochy přestavby P.2/1 **a P.3**.

Účelem provedené úpravy je vytvoření podmínek pro efektivní využití plochy v souvislosti s možností čerpání finanční podpory pro realizaci dostupného nájemního bydlení z Integrovaného regionálního operačního programu (IROP), který vyhlásil výzvu na podporu sociálního bydlení z Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR).

Provedená úprava je plně v souladu s požadavkem obsahu Změny č. 3, podrobněji viz kapitola 7. tohoto odůvodnění.

V souvislosti s touto úpravou je zrušeno původní ustanovení o přípustném využití pro sociální bydlení, neboť toto ustanovení nenaplnilo svůj účel vzhledem k omezení na integrovanou formu bydlení a na seniory nebo mladé rodiny.

Kromě této úpravy je formálně upraveno také převažující (hlavní) využití. V původní verzi je vyloučeno umístování hřbitovů a velkoplošných prodejen nad 400 m² zastavěné plochy. Toto ustanovení je jakožto negativní vymezení využití ploch OU přeřazeno nově do nepřípustného využití. Věcně nedochází ke změně podmínek využití.

Odůvodnění odst. (40) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Vymezení nového typu plochy s rozdílným způsobem využití – specifické jiné (XX)

Změna č. 3 vymezuje nový typ plochy s rozdílným způsobem využití, a to pro část územního plánu, která byla zrušena rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 21.9.2023, č.j. 123865/2023 – rozsudkem Krajského soudu v Ostravě 79 A 10/2014 – 64 ze dne 30. 4. 2015. Jedná se o plochu, zahrnující zastavitelnou plochu v rozsahu původní zastavitelné plochy pro obchvat obce, která v současné době právně v územním plánu neexistuje, a proto bylo pro tuto část území nezbytné stanovit podmínky využití, reflektující aktuální využití a zamezující takovému využití, které by mohlo znemožnit nebo ztížit budoucí způsob využití. Formálně by část území zrušená a aktuálně řešená Změnou č. 1A měla být vymezena jako bílé (prázdné) místo na mapě územního plánu, ale současná (závazná) metodika jednotného standardu územně plánovací dokumentace neumožňuje takové bílé místo vymezit (území musí být zcela pokryté plochami s rozdílným způsobem využití, jinak by nebylo možné zajistit potvrzení správnosti dat v rámci kontroly ETL nástrojem). Proto je nutné stanovit (byť jen provizorní) využití plochy do doby, než dojde k rozhodnutí o budoucím využití zrušené části ÚP. Z těchto důvodů je v daném rozsahu vymezena plocha XX, tedy plocha specifická, bez stanoveného způsobu využití, umožňující dosavadní způsob využití. Prakticky tedy není možné v dotčeném území provádět žádné změny ani umísťovat stavby. Dosavadní způsob využití je zemědělství na orné půdě a trvalých travních porostech.

Aktuálně je pořizována souběžně zpracovávaná změna č. 1A ÚP Čeladná, která řeší možnosti vymezení plochy (koridoru) pro přeložku silnice II/483, neboť jeho vymezení je nezbytné pro zajištění souladu s nadřazenou ÚPD na úrovni kraje (ZÚR Moravskoslezského kraje v aktuálním znění, podrobněji viz kapitola 8.3. tohoto odůvodnění). V rámci pořízení změny č. 1A bude adekvátním způsobem zajištěna náhrada plochy s rozdílným způsobem využití XX na základě výsledků jejího projednání. Vzhledem ke složitosti řešení přeložky a zpracování, resp. pořízení Změny č. 1A jsou v rámci Změny č. 3 ÚP Čeladná vytvořeny podmínky pro zachování stávajícího využití území v rozsahu zrušené plochy pro přeložku silnice a vyloučení jakýchkoliv zásahů, které by mohly ohrozit budoucí umístění stavby, do doby prověření a projednání záměru přeložky silnice v rámci Změny č. 1A.

Změna č.1A je aktuálně po 2. společném jednání s předpokladem výběru varianty přeložky v červnu 2024. V rámci řešení Změny č. 1A byla dle nejnovějších informací vybrána jiná varianta oproti původnímu (zrušenému) návrhu. S ohledem na aktuální požadavky na metodické převedení ÚP do jednotného standardu ÚPD bylo přistoupeno k rychlému pořízení samostatné Změny č. 3, která zajistí převedení ÚP do jednotného standardu ÚPD a na jehož podkladě bude následně Změna č. 1A dokončena.

3.7 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Odůvodnění změn v kapitole

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Odůvodnění odst. (41) – (44) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

V souladu s požadavky jednotného standardu je upraveno označení veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO). Dle jednotného standardu musí být v označení vymezených VPS a VPO písmenná a číselná část identifikátoru oddělena tečkou (viz kapitola 3.14), současně je upravena zkratka veřejně prospěšného opatření pro snižování ohrožení v území povodněmi, přičemž dle jednotného standardu se tato veřejně prospěšná opatření označují zkratkou VK. Dle jednotného standardu je rovněž upraveno označení souvisejících zastavitelných ploch.

3.8 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Odůvodnění změn v kapitole

H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Veřejně prospěšné stavby nebo veřejná prostranství s možností uplatnění předkupního práva nejsou Změnou č. 3 vymezeny. Kapitola se Změnou č. 3 nemění.

3.9 Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 dosavadního stavebního zákona

Odůvodnění změn v kapitole

I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Kompenzační opatření nejsou Změnou č. 3 stanoveny. Kapitola se Změnou č. 3 nemění.

3.10 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Odůvodnění změn v kapitole

J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Územní rezervy nejsou Změnou č. 3 vymezeny. Kapitola se Změnou č. 3 nemění.

3.11 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Odůvodnění změn v kapitole

K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘÍMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Odůvodnění odst. (45) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Změna č. 3 nevymezuje nové plochy s podmínkou zpracování územní studie. Kapitola není řešením Změny č. 3 věcně měněna.

V souladu s požadavky jednotného standardu je upraveno označení ploch k prověření územní studií, přičemž tyto plochy se dle jednotného standardu označují zkratkou US a tato zkratka je od číselného identifikátoru oddělena tečkou. Změna č. 3 označuje plochy s podmínkou zpracování územní studie zkratkou US doplněnou za tečkou pořadovým číslem (číselný identifikátor) související zastavitelné plochy (viz kapitola 3.14).

3.12 Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

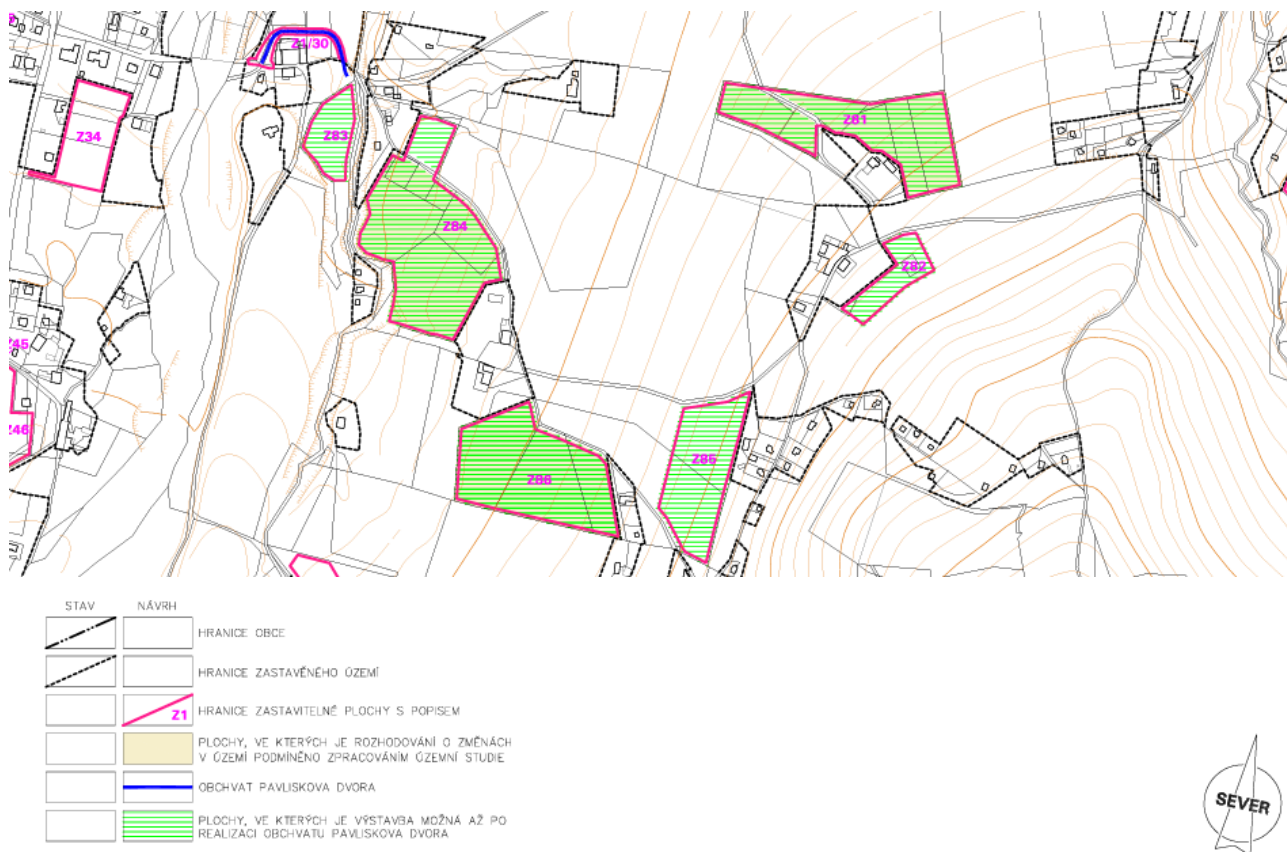
Odůvodnění změn v kapitole

L. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Odůvodnění odst. (46) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Formálně je Změnou č. 3 doplněna tato kapitola, neboť z věcného hlediska je etapizace zanesena v ÚP Čeladná, ale nebyla formálně zařazena v odpovídající kapitole. Věcně se stanovené pořadí změn v území nemění, pouze je nově zařazeno do samostatné kapitoly. Jedná se o podmíněnost využití zastavitelných ploch Z.81 až Z.86 realizací obchvatu Pavliskova dvora (Z.1/30).

Výřez Schématu ploch podmíněných realizací obchvatu Pavliskova dvora v rámci ÚP Čeladná - úplné znění po Změně č. 1B



PODKLAD VÝKRESU I.2.g) TVOŘÍ VÝKRES I.2.a) VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ČELADNÁ

3.13 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Odůvodnění změn v kapitole

M. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Odůvodnění odst. (47) textové části výroku Změny č. 3 ÚP Čeladná

Rozsah platného ÚP Čeladná se Změnou č. 3 nemění. Údaje o počtu stran textové části budou aktualizovány v rámci zpracování úplného znění, dílčími změnami jsou upraveny jevy v grafické části.

Změnou č. 2 ÚP Čeladná byly zrušeny původní výkresy koncepce dopravní infrastruktury (I.2.c), koncepce vodního hospodářství (I.2.d), koncepce energetiky a spojů (I.2.e) a byly stanoveny nově jako schémata odůvodnění původního ÚP Čeladná.

V souvislosti s převedením ÚP do jednotného standardu byly tedy zbývající závazné výkresy (výkresy výrokové části) přečíslovány.

3.14 Obecné odůvodnění metodické úpravy ÚP Čeladná – uvedení do souladu s jednotným standardem

Změna č. 3 upravuje ÚP Čeladná do souladu s jednotným standardem územně plánovací dokumentace podle vyhlášky č. 418/2022 Sb. ze dne 9. 12. 2022, podrobněji řešeném v metodickém pokynu MMR Standard vybraných částí územního plánu (2. vydání, verze aktuální k 2. 1. 2023). Jednotný standard vyjadřuje jednotné požadavky na standardizované jevy (jejich podobu a formu v ÚP) a na předávaná data ÚPD.

V souladu s požadavky jednotného standardu jsou v ÚP Čeladná Změnou č. 3 upraveny standardizované jevy, které územní plán obsahuje. Dle jednotného standardu jsou standardizovanými jevy (citace z jednotného standardu kurzívou) *ty jevy, pro které je požadováno odevzdání ve formě standardně strukturovaných vektorových digitálních dat. Z obsahového hlediska se jedná o všechny podstatné jevy stanovené územním plánem. Vyhláška dále požaduje sjednocení grafického vyjádření těchto jevů ve výkresech územního plánu.*

Standardizovány jsou jevy, které v souladu s legislativou řeší (navrhuje) projektant územního plánu, a nikoliv například jevy územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“), za které jsou zodpovědní jejich poskytovatelé (příp. pořizovatelé).

Standardizované jevy:

- » řešené území,
- » zastavěné území,
- » zastavitelné plochy,
- » plochy přestavby,
- » plochy změn v krajině,
- » plochy s rozdílným způsobem využití,
- » koridory dopravní a technické infrastruktury,
- » plochy a koridory územních rezerv,
- » plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu,
- » veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace,
- » územní systém ekologické stability,
- » systém sídelní zeleně,
- » systém významných veřejných prostranství,
- » vymezení částí územního plánu s prvky regulačního plánu.

...

Předmětem standardizace je souhrn jevů používaných a vyžadovaných v grafické části územního plánu. Fakticky je standardizován celý Výkres základního členění území, celý Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a vybrané prvky Hlavního výkresu. Předmětem standardizace není grafické zobrazení prvků výkresů odůvodnění ani schémat (ve výrokové části ani v části odůvodnění). Standardizované jevy hlavního výkresu použité též v samostatných výkresech (výkresy jednotlivých koncepcí, samostatný výkres částí územního plánu s prvky regulačního plánu) se v těchto výkresech zobrazují přiměřeně s přihlédnutím k měřítku daného výkresu. Standardizované jevy hlavního výkresu se zobrazují shodně i v koordinačním výkresu.

...

V návaznosti na výše uvedené mění Změna č. 3 formálně následující jevy ÚP Čeladná:

- **řešené území** – změna symbologie:
všechny výkresy: 
- **zastavěné území** – změna symbologie:
výkres ZČU: ; v hlavním výkresu bez výplně
- **zastavitelné plochy** – změna symbologie + změna označení (přidání tečky v rámci identifikátoru + jednoznačná identifikace všech ploch a jejich částí):
výkres ZČU: ; hlavní výkres: 
- **plochy přestavby** – změna symbologie + změna označení (přidání tečky v rámci identifikátoru + jednoznačná identifikace všech ploch a jejich částí):
výkres ZČU: ; hlavní výkres: 
- **plochy s rozdílným způsobem využití** – změna zařazení (název ploch s rozdílným způsobem využití – podrobněji viz kapitola 3.6) a indexu typu plochy (např.: smíšené obytné venkovské = SV):
hlavní výkres:

stabilizované plochy	plochy změn	
		bydlení všeobecné (BU, BU.1, BU.2, BU.3, BU.4)
		rekreace individuální (RI, RI.1)
		občanské vybavení všeobecné (OU, OU.3, OU.4)
		občanské vybavení - sport (OS)
		občanské vybavení - hřbitovy (OH)
		veřejná prostranství všeobecná (PU)
		zeleň - parky a parkově upravené plochy (ZP)
		zeleň sídelní ostatní (ZS)
		smíšené obytné venkovské (SV)
		doprava všeobecná (DU)
		technická infrastruktura všeobecná (TU)
		výroba všeobecná (VU)
		smíšené výrobní všeobecné (HU, HU.1)
		lesní všeobecné (LU)
		přírodní všeobecné (NU)
		smíšené nezastavěného území všeobecné (MU, MU.1)
		smíšené nezastavěného území - přírodní priority (MU.p)
		specifické jiné (XX)

- **veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace** – změna symbologie + změna označení (přidání tečky a příslušné zkratky v rámci identifikátoru):

výkres VPS, VPO a asanací:



- **územní systém ekologické stability** – změna symbologie + změna označení skladebných částí (přidání tečky a příslušné zkratky v rámci identifikátoru):

hlavní výkres:



Změnou č. 3 ÚP Čeladná je současně kompletně přepracována datová část územního plánu, a to v souladu s požadavky jednotného standardu na strukturu a formu předávaných dat.

V celkovém pohledu představuje uvedení ÚPD do souladu s jednotným standardem metodickou změnu, která nemá vliv na věcné řešení ÚP, ale zajišťuje sjednocení územních plánů do jednotné podoby grafické i pojmové.

Soulad Změny č. 3 ÚP Čeladná s požadavky jednotného standardu bude doložen potvrzením MMR po projednání.

4. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Změnou č. 3 nejsou vymezeny prvky regulačního plánu.

5. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

5.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Změnou č. 3 je provedena aktualizace zastavěného území, viz kapitola 3.1. Zastavěné území je převážně účelně využíváno, nebyly identifikovány rozsáhlejší proluky v zástavbě. Vymezení zastavitelných ploch ve vztahu k vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch popsané v původním řešení ÚP Čeladná zůstává v platnosti.

5.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou č. 3 nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy, proto vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch nebylo zpracováno.

6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

6.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Zemědělský půdní fond není řešením Změny č. 3 dotčen. Změna č. 3 pouze upravuje regulativ ploch občanského vybavení, provedena je aktualizace zastavěného území, prověřen soulad s nadřazenou dokumentací, a kompletní dokumentace je převedena do jednotného standardu ÚPD. Změnou č. 3 nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině, koridory ani jiné záměry na změny v území.

6.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou Změnou č. 3 dotčeny.

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM

Změna č. 3 je zpracována na základě usnesení č. 2.7.1. Zastupitelstva obce Čeladná ze dne 26.3.2024, jímž Zastupitelstvo obce Čeladná, v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a) a dle ustanovení § 55a a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (**dosavadní** stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Čeladná zkráceným postupem a schválilo Obsah Změny č. 3 Územního plánu Čeladná.

Níže jsou uvedeny jednotlivé body obsahu Změny č. 3 ÚP Čeladná (uvedeny kurzívou) a způsob jejich zpracování:

- a) *doplnění přípustného způsobu využití plochy přestavby P2/1 – plochy občanského vybavení (OV) na pozemku p. č. 212/7 v k. ú. Čeladná o nájemní bydlení v bytovém domě včetně příslušenství*

Změna č. 3 doplňuje přípustné využití ploch občanského vybavení všeobecného (OU), v rámci nichž je vymezena plocha P.2/1, přičemž v této ploše umožňuje využití pro bytový dům včetně příslušenství, bytový dům pro dostupné nájemní bydlení včetně příslušenství, podrobněji viz kapitola 3.6. tohoto odůvodnění.

- b) *posouzení změny z hlediska jejího souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění po Aktualizacích 1., 2., 3., 4., 5., 6. a 7.;*

Změna č. 3 je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, v aktuálním znění. Podrobné vyhodnocení souladu je uvedeno v podkapitole 8.1 tohoto odůvodnění.

- c) *posouzení souladu změny se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7;*

Změna č. 2 je zpracována v souladu s nadřazenou ÚPD na úrovni kraje (Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje) v aktuálním znění. Podrobné vyhodnocení souladu je uvedeno v podkapitole 8.3 tohoto odůvodnění.

- d) *prověření požadavků na řešení v územním plánu vyplývajících z aktuálního znění územně analytických podkladů pro ORP Frýdlant nad Ostravicí, které v územním plánu dosud nejsou řešeny;*

Aktuální ÚAP SO ORP Frýdlant nad Ostravicí byly zohledněny, limity využití území jsou zpracovány do Koordinačního výkresu odůvodnění Změny č. 3 ÚP Čeladná.

- e) *aktualizace vymezení zastavěného území a s tím související aktualizace výměr zastavitelných ploch;*

Aktuálnost vymezeného zastavěného území byla prověřena, zastavěné území je Změnou č. 3 aktualizováno k 25.5.2024, podrobněji viz kapitola 3.1. tohoto odůvodnění.

- f) *zpracování změny č. 3 a úplného znění územního plánu po této změně v jednotném standardu územně plánovací dokumentace dle ust. §20a odst. 2 stavebního zákona, tedy uvedení celého Územního plánu Čeladná do souladu s vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou byly novelizovány vyhlášky č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.;*

Změna č. 3 upravuje ÚP Čeladná do souladu s jednotným standardem ÚPD dle ust. §20a odst. 2 **dosavadního** stavebního zákona, čímž je územní plán obce uveden do souladu s vyhláškou č. 418/2022 Sb. Popis provedené metodické úpravy ÚP Čeladná je obsahem jednotlivých podkapitol kapitoly 3 tohoto odůvodnění, zejména podkapitoly 3.14 (*Obecné odůvodnění metodické úpravy ÚP Čeladná – uvedení ÚPD do souladu s jednotným standardem*).

- g) *vyhotovení úplného znění Územního plánu Čeladná po vydání změny č. 3;*

Úplné znění bude zpracováno po vydání Změny č. 3 ÚP Čeladná v souladu s § 55 odst. 5 **dosavadního** stavebního zákona

Vzhledem ke skutečnosti, že 21.9.2023 rozhodl Krajský úřad Moravskoslezského kraje o zrušení části Změny č. 2 ÚP Čeladná, ale po tomto rozhodnutí nebylo upraveno úplné znění ÚP Čeladná po Změně č. 1B a 2, bylo součástí Změny č. 3 zapracování tohoto rozhodnutí. Vyhodnocení zapracování zrušených částí dokumentace (rušené rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 21.9.2023, č.j. 123865/2023) je uvedeno níže (citace rozhodnutí je uvedena kurzívou):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, jako orgán příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 11 odst. 1 písm. b) a § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 174 odst. 2 správního řádu a podle § 97 odst. 3 téhož zákona

ruší

opatření obecné povahy – Změnu č. 2 Územního plánu Čeladná, o jehož vydání rozhodlo Zastupitelstvo obce Čeladná usnesením č. 2.4.1 ze dne 12. 9. 2022, a které nabylo účinnosti dne 9. 11. 2022, a to v rozsahu:

- *bodů 7.3 písm. c) odrážku 17) textové části – definice pojmu „ustupující podlaží“*

Definice pojmu ustupující podlaží byla v textové části ÚP Čeladná ve znění vydaných změn (res. V úplném znění po Změně č. 2) zrušena.

- *bodů 7.3. písm. b) textové části – „Využití zastavitelných ploch formou nové či doplňující výstavby je možné jen za podmínky, že k dotčené zastavitelné ploše vede kapacitně i parametricky (šířka, únosnost, obratiště, koordinace s pohybem pěších osob atd.) dostačující komunikace – dostatečnost parametrů posuzuje porovnáním s příslušnými normami (ČSN 73 6110).“*

Uvedená zásada byla v textové části ÚP Čeladná ve znění vydaných změn (resp. V úplném znění po Změně č. 2) zrušena.

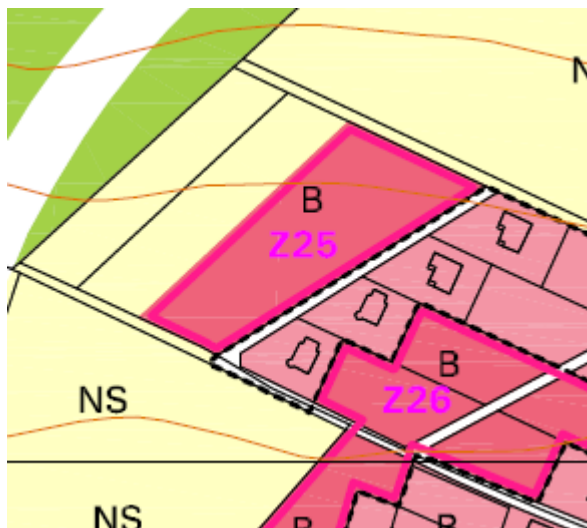
- *zrušení zastavitelných ploch Z25, Z29, Z34, Z38, Z64, Z71, Z72, Z97, Z107, Z118, Z122, Z123, Z1/20, Z16, Z18, Z39, Z50, Z53, Z75, Z101 a Z105 a jejich zařazení do plochy smíšeného nezastavěného území (NS) v textové a grafické části*

Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 21.9.2023 byly zrušeny části Změny č. 2 ÚP Čeladná, v nichž došlo ke zrušení následujících zastavitelných ploch. Tyto plochy jsou tedy v rámci dokumentace Změny

č. 3 ÚP Čeladná vymezeny jako zastavitelné tak, jako tomu bylo ve verzi před vydáním Změny č. 2 ÚP Čeladná – v Úplném znění po vydání Změny č. 1B ÚP Čeladná.

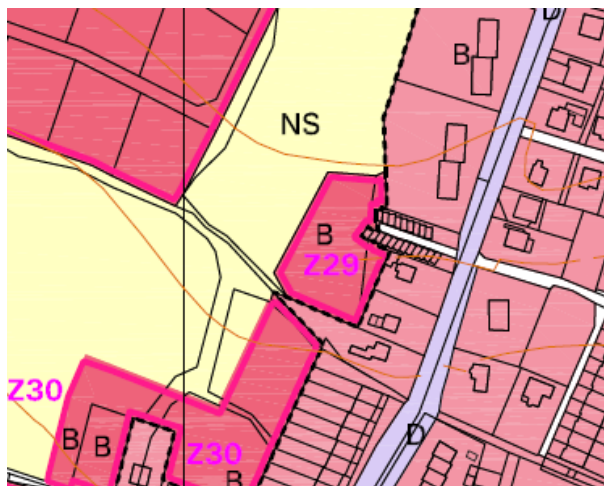
Zastavitelná plocha Z25

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:



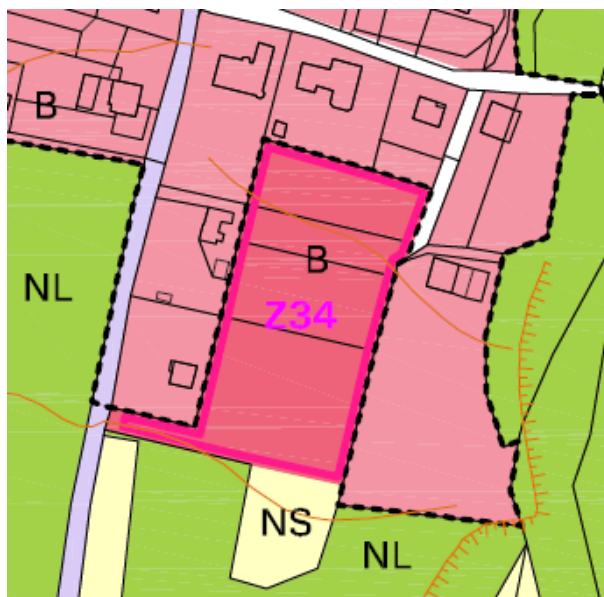
Zastavitelná plocha Z29

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:



Zastavitelná plocha Z34

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:



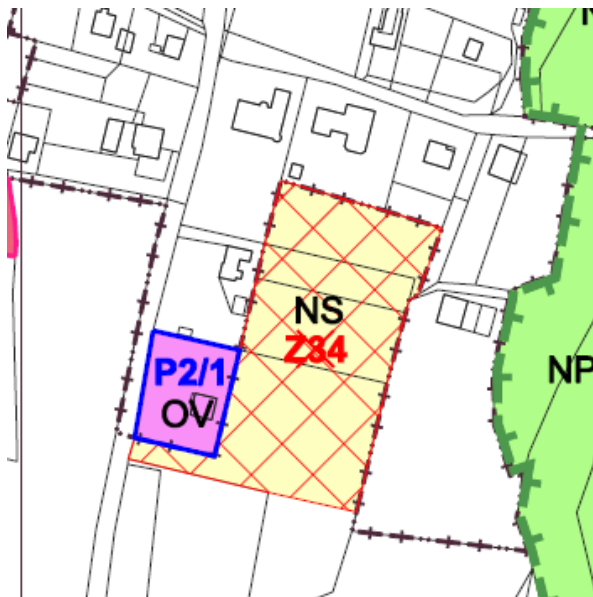
Výřez řešení – Změna č. 2:



Výřez řešení – Změna č. 2:

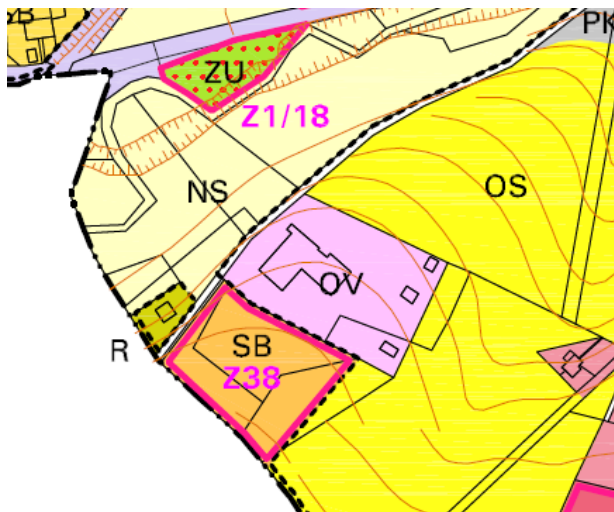


Výřez řešení – Změna č. 2:



Zastavitelná plocha Z38

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:

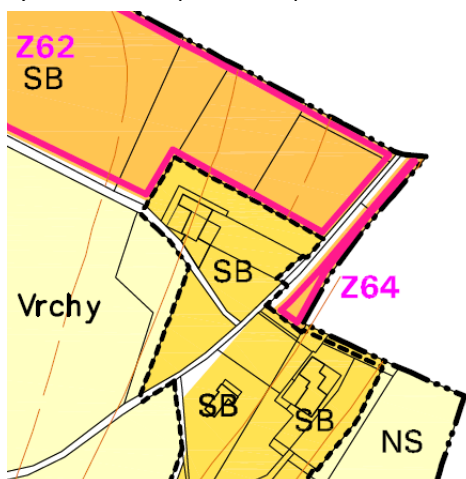


Výřez řešení – Změna č. 2:



Zastavitelná plocha Z64

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:

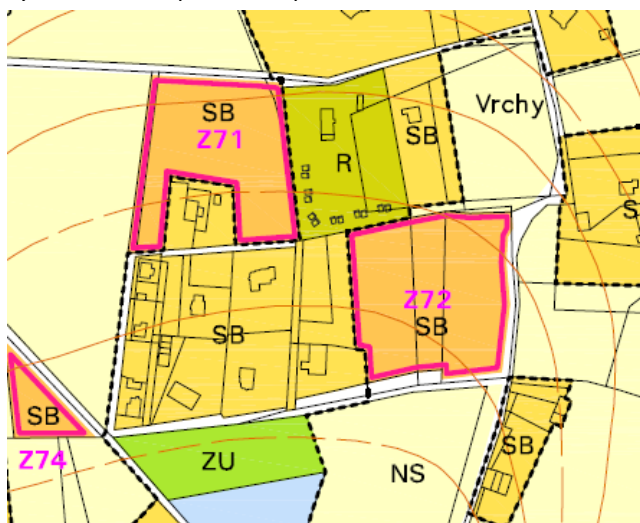


Výřez řešení – Změna č. 2:



Zastavitelná plocha Z71, Z72

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:

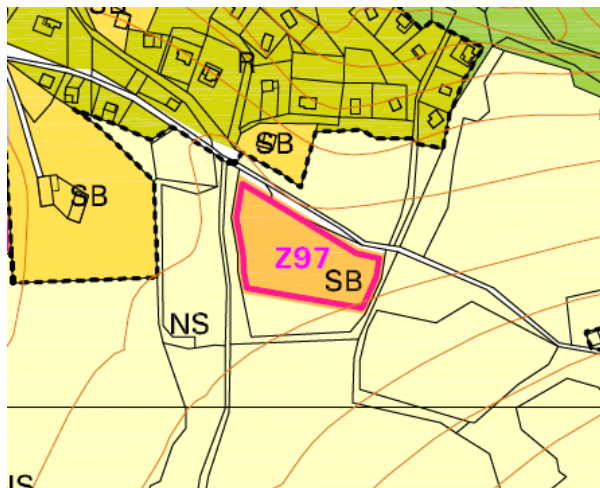


Výřez řešení – Změna č. 2:



Zastavitelná plocha Z97

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:

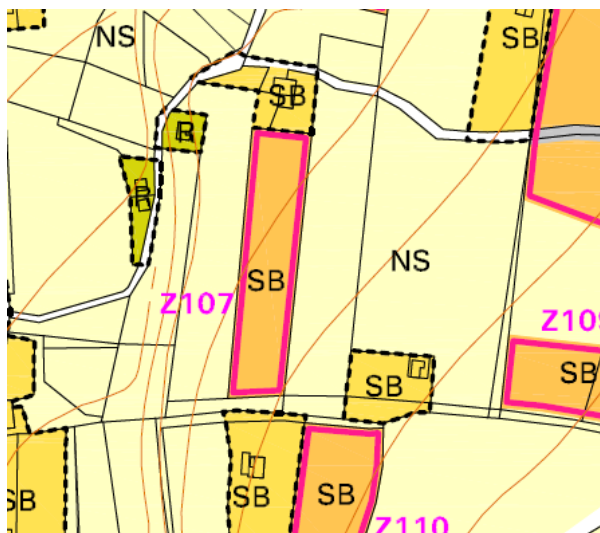


Výřez řešení – Změna č. 2:

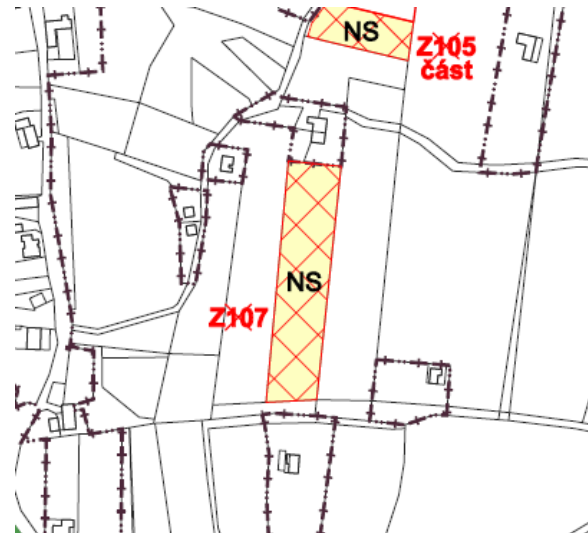


Zastavitelná plocha Z107

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:

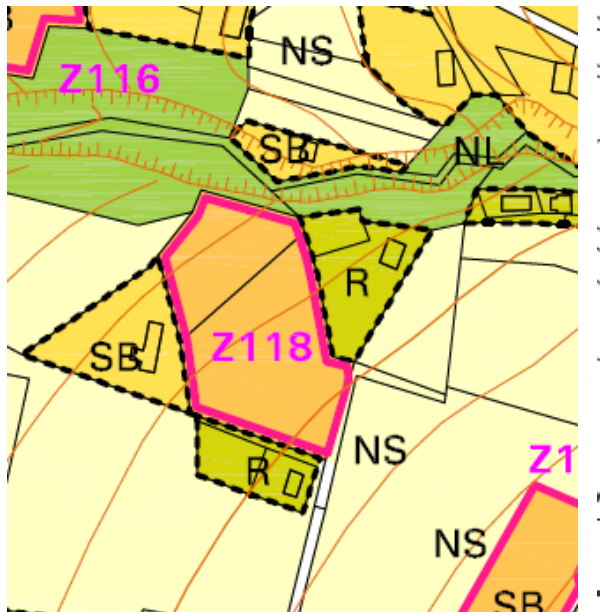


Výřez řešení – Změna č. 2:



Zastavitelná plocha Z118

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:

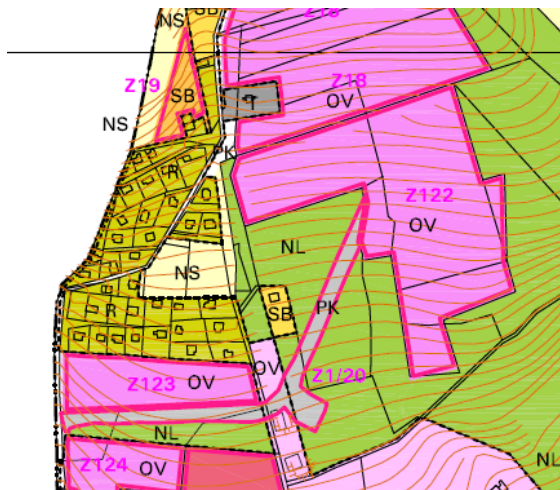


Výřez řešení – Změna č. 2:

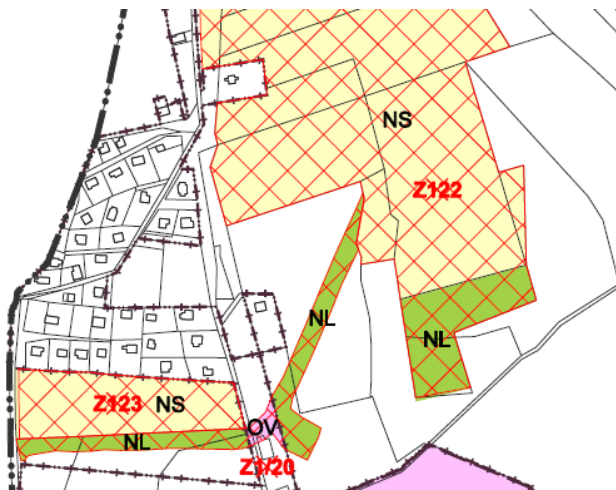


Zastavitelná plocha Z122, Z123, Z1/20

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:

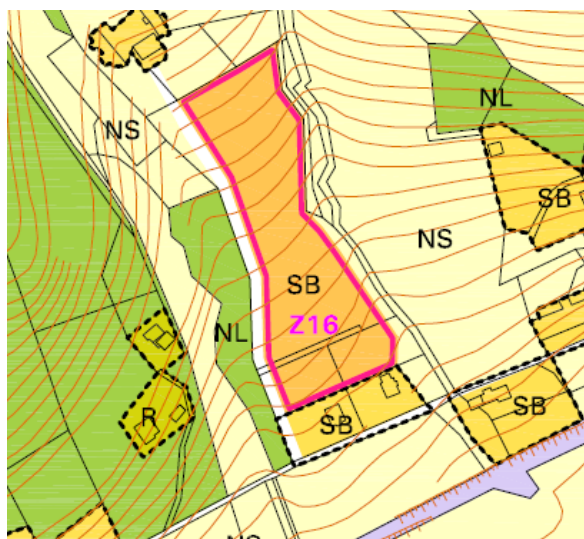


Výřez řešení – Změna č. 2:



Zastavitelná plocha Z16

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:

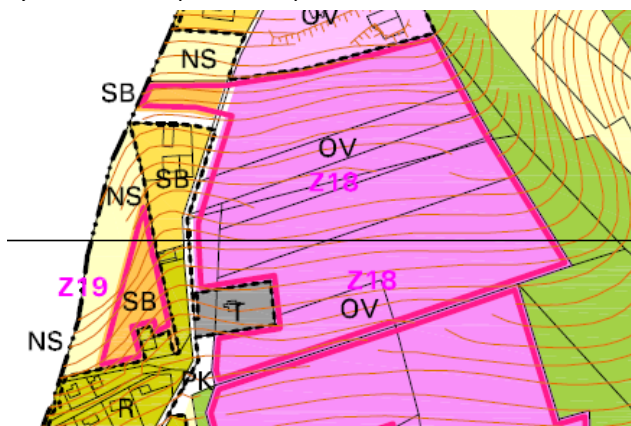


Výřez řešení – Změna č. 2:

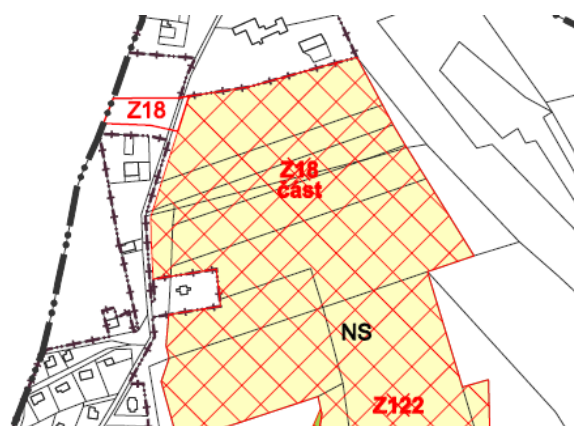


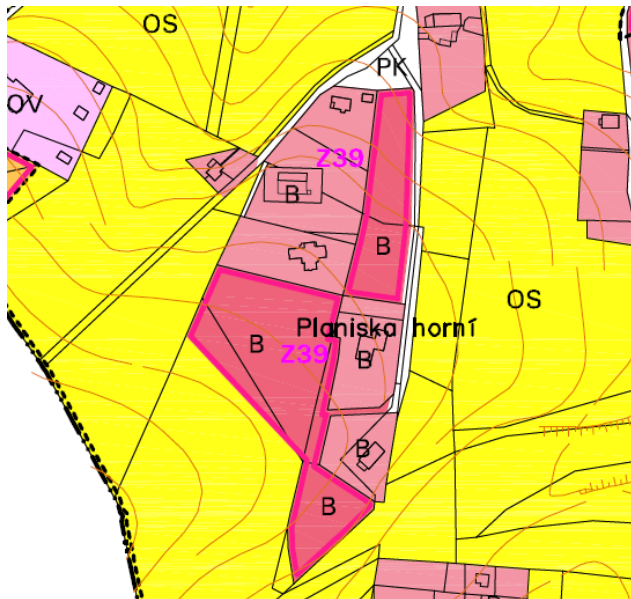
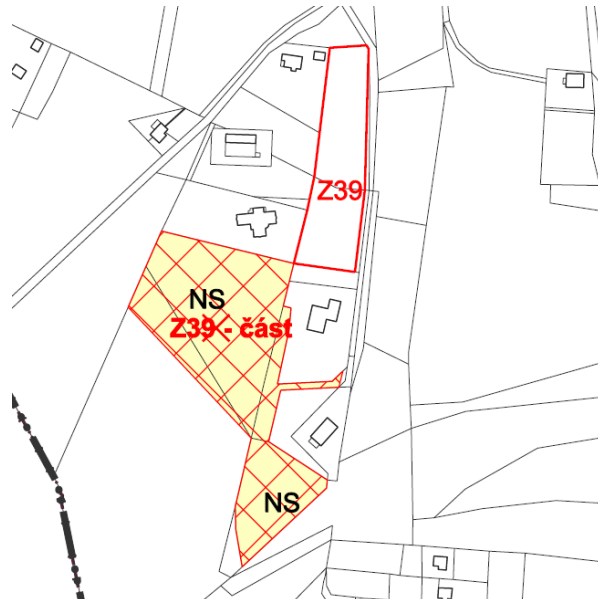
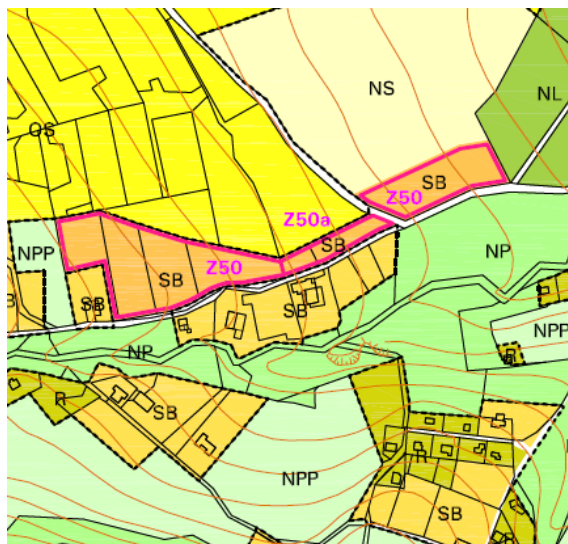
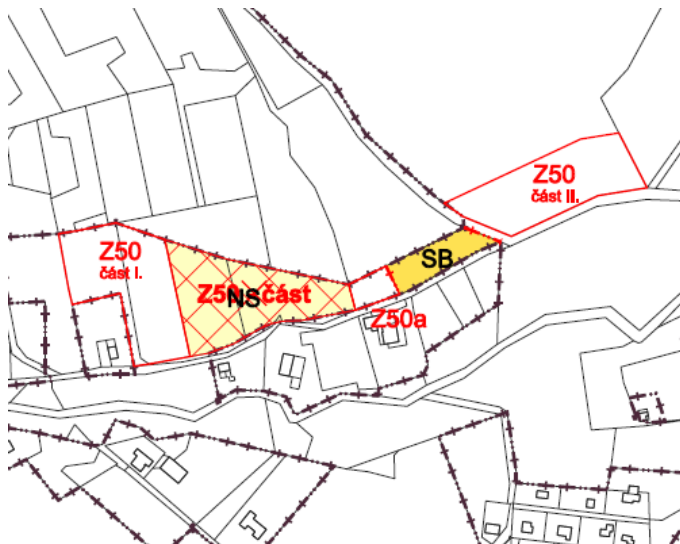
Zastavitelná plocha Z18

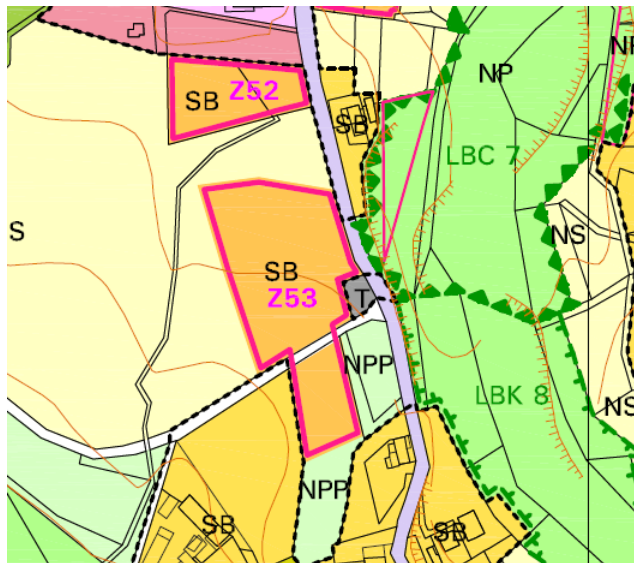
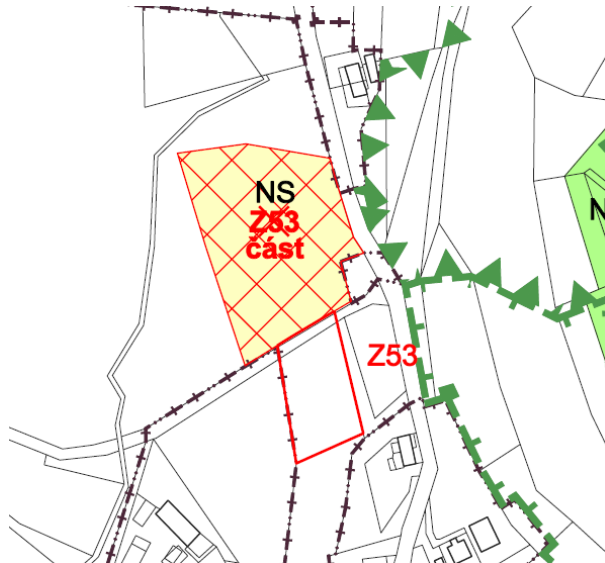
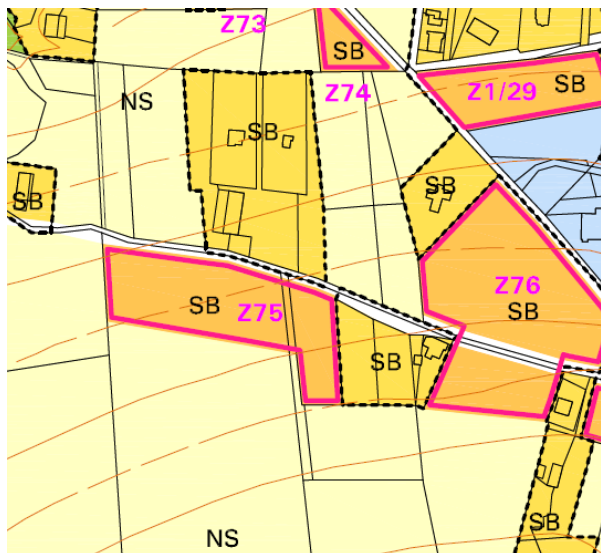
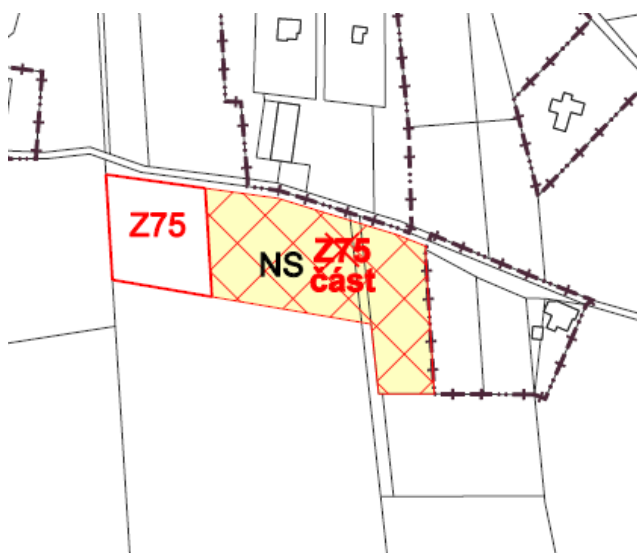
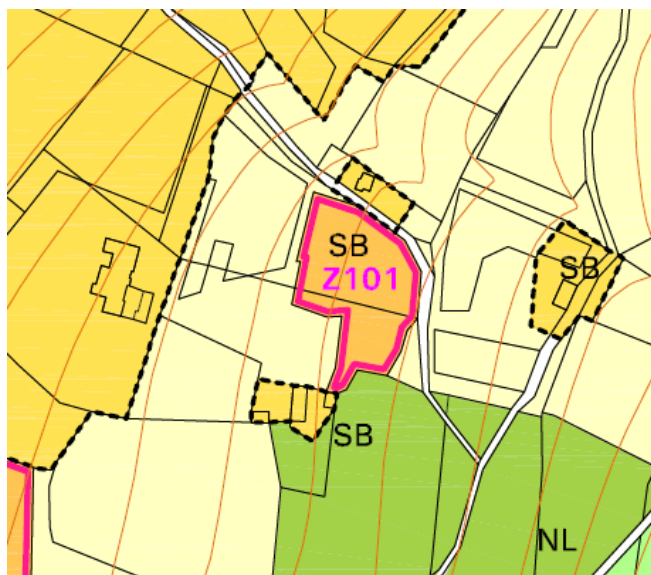
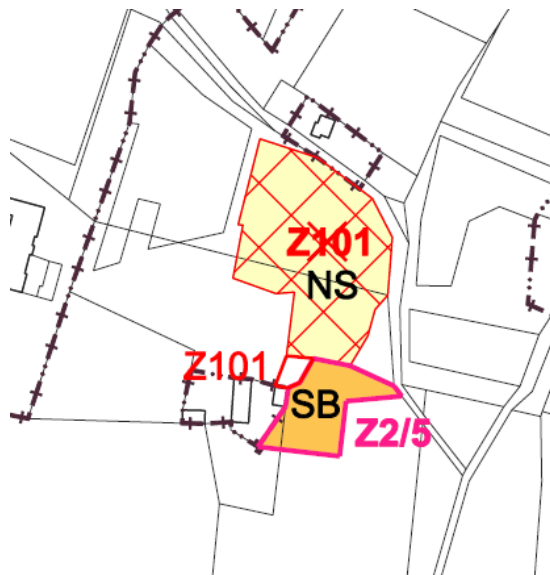
Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:



Výřez řešení – Změna č. 2:



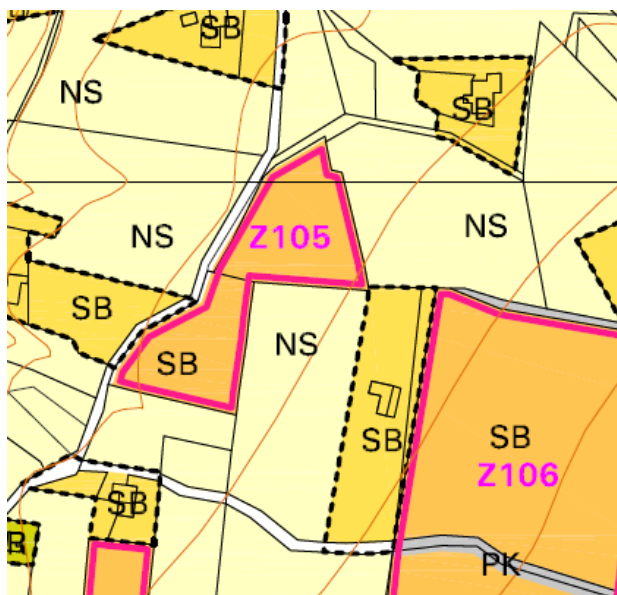
Zastavitelná plocha Z39*Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:**Výřez řešení – Změna č. 2:***Zastavitelná plocha Z50***Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:**Výřez řešení – Změna č. 2:*

Zastavitelná plocha Z53*Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:**Výřez řešení – Změna č. 2:***Zastavitelná plocha Z75***Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:**Výřez řešení – Změna č. 2:***Zastavitelná plocha Z101***Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:**Výřez řešení – Změna č. 2:*

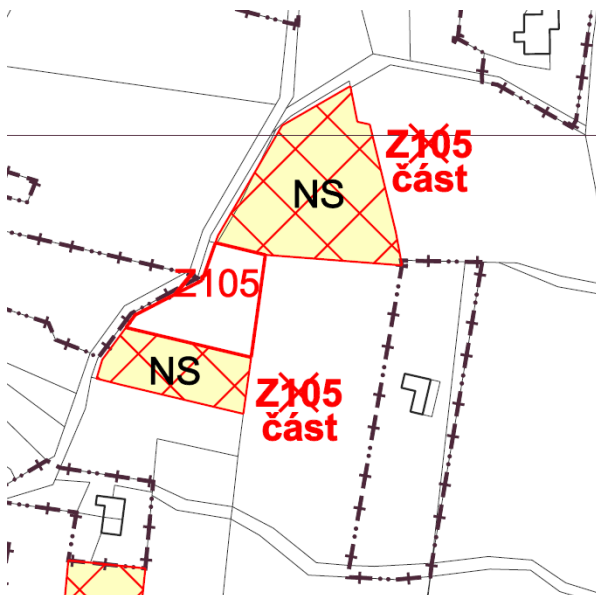
Zastavitelná plocha Z105

Zastavitelná plocha již byla naplněna (realizován 1 RD), proto byla v rámci aktualizace zastavěného území zahrnuta do stabilizovaných ploch.

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:



Výřez řešení – Změna č. 2:

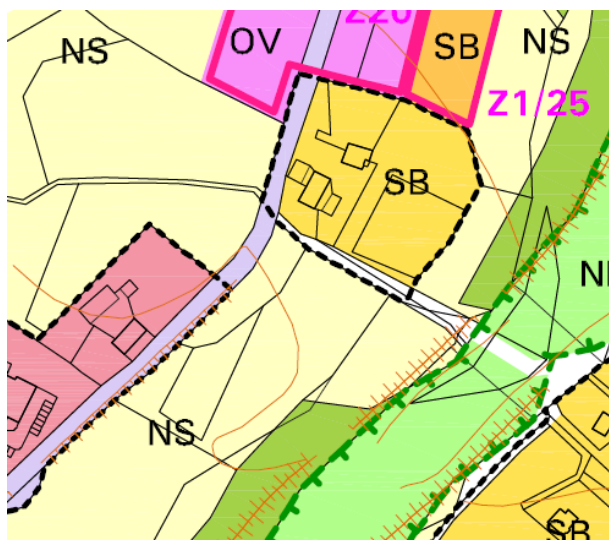


- vymezení zastavitelných ploch Z2/1, Z2/3, Z2/4, Z2/5, Z2/8, Z2/9 a Z2/11 jako ploch smíšeného bydlení (SB) v textové a grafické části

Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 21.9.2023 byly zrušeny části Změny č. 2 ÚP Čeladná, v nichž došlo k vymezení nových zastavitelných ploch. Tyto plochy tedy v rámci dokumentace Změny č. 3 ÚP Čeladná nejsou vymezeny a ponecháno je řešení dle verze před vydáním Změny č. 2 ÚP Čeladná – v Úplném znění po vydání Změny č. 1B ÚP Čeladná.

Zastavitelná plocha Z2/1

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:

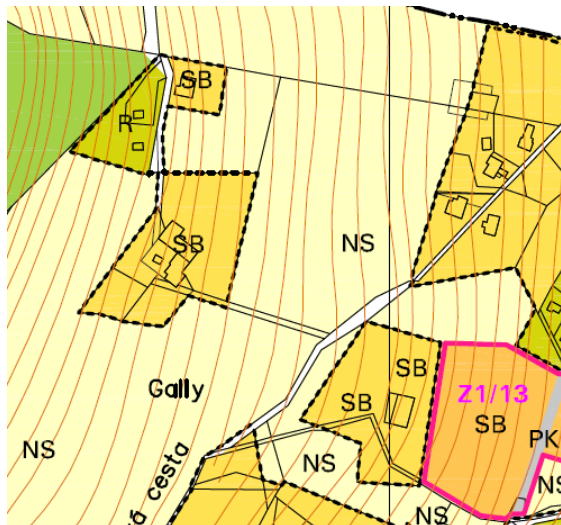


Výřez řešení – Změna č. 2:

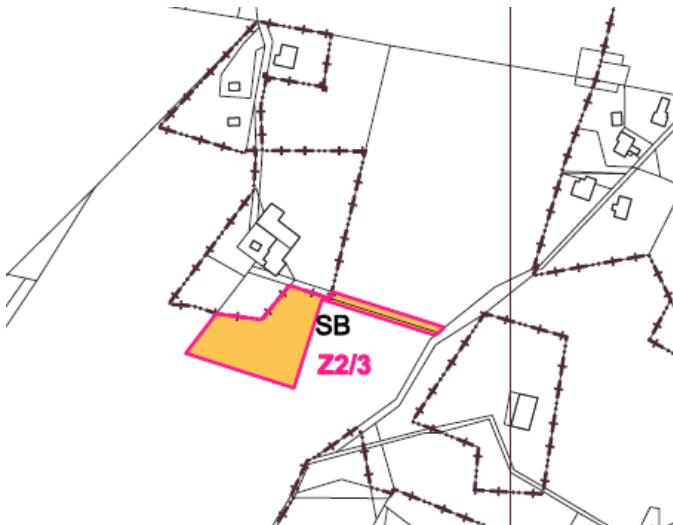


Zastavitelná plocha Z2/3

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:

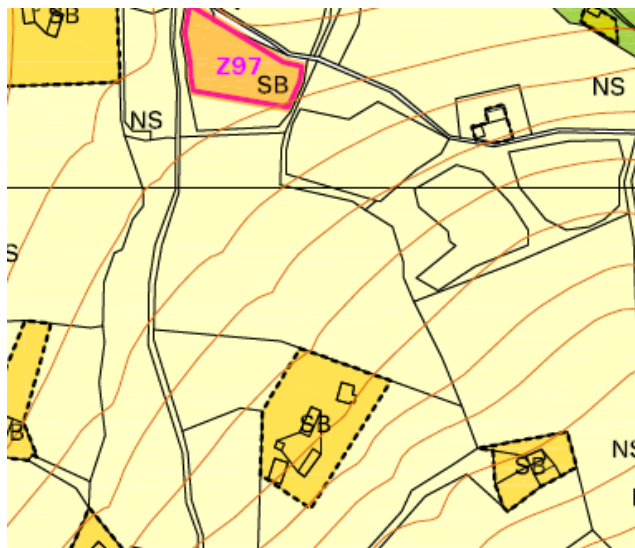


Výřez řešení – Změna č. 2:

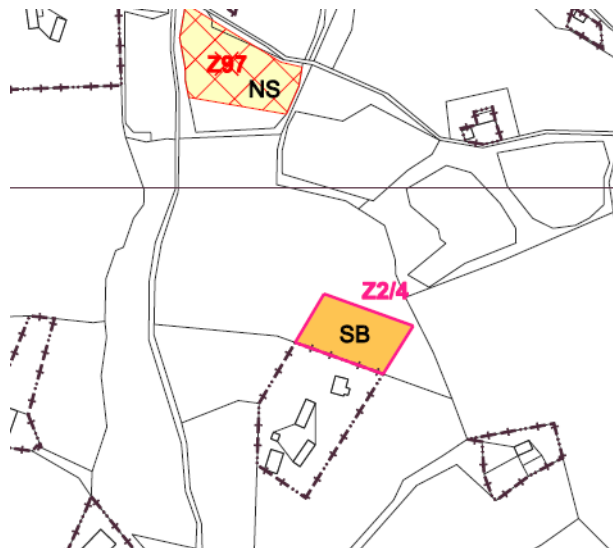


Zastavitelná plocha Z2/4

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:

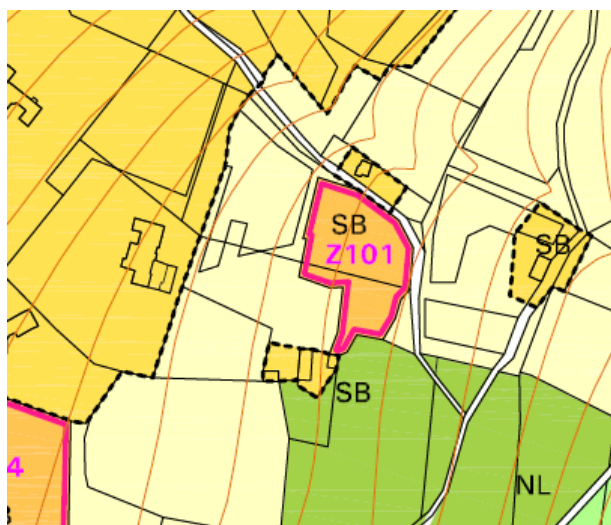


Výřez řešení – Změna č. 2:

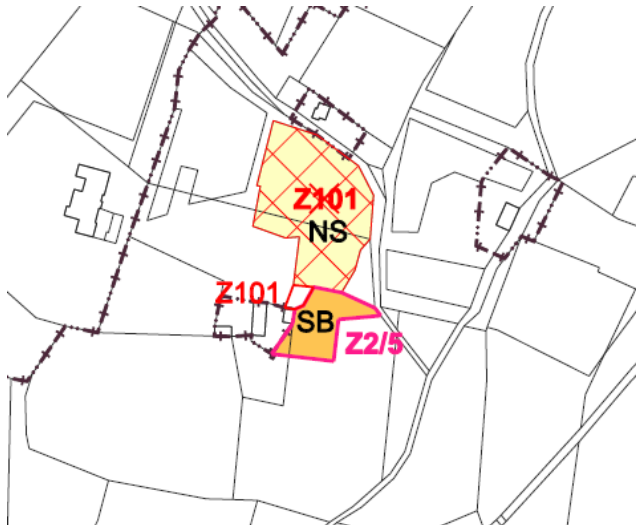


Zastavitelná plocha Z2/5

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:

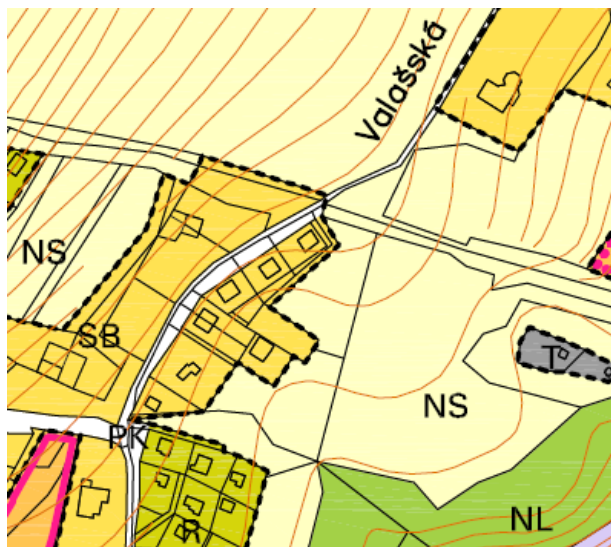


Výřez řešení – Změna č. 2:

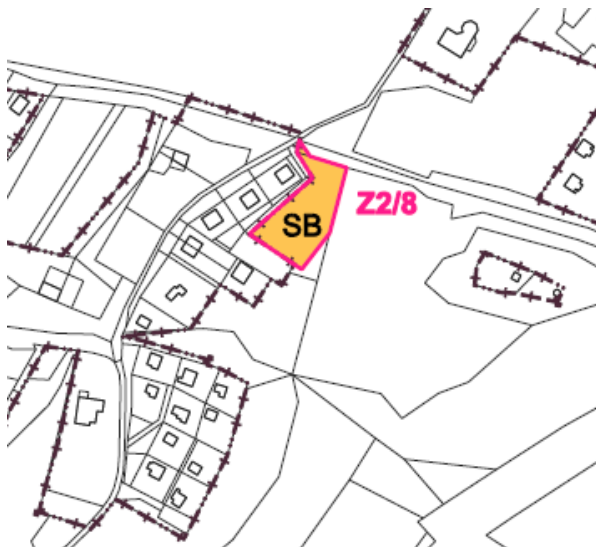


Zastavitelná plocha Z2/8

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:

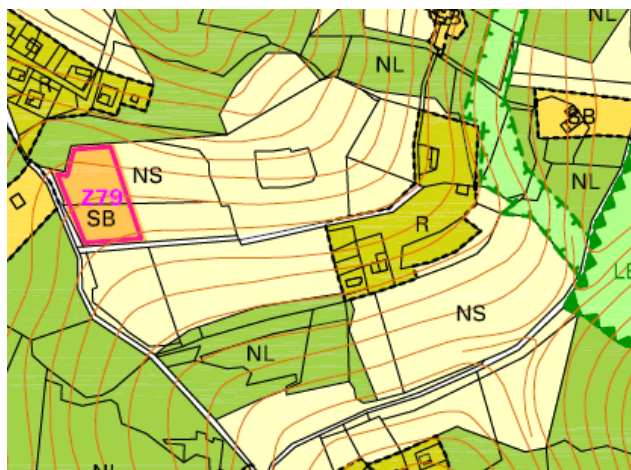


Výřez řešení – Změna č. 2:

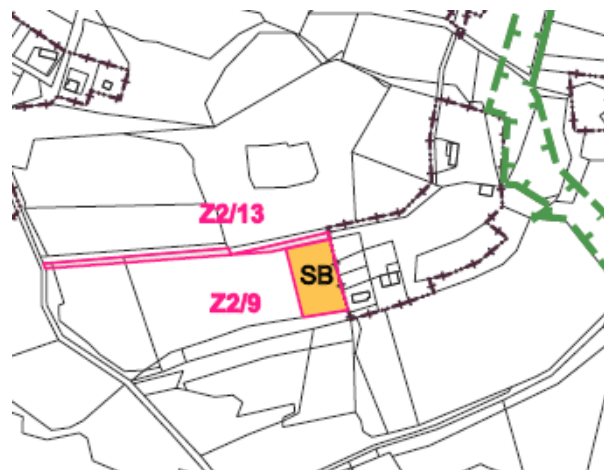


Zastavitelná plocha Z2/9

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:

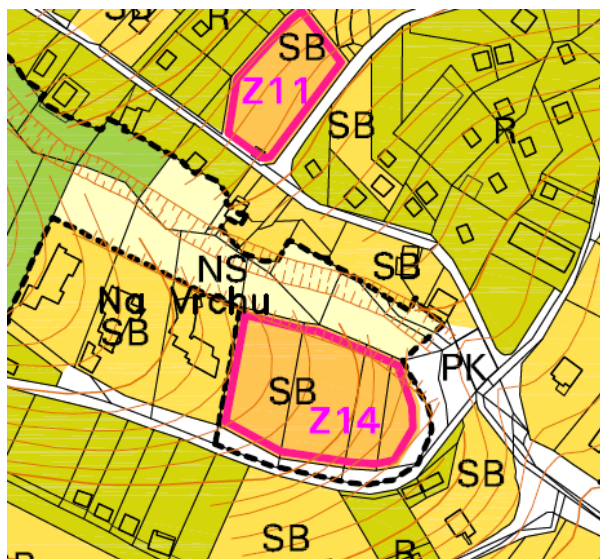


Výřez řešení – Změna č. 2:

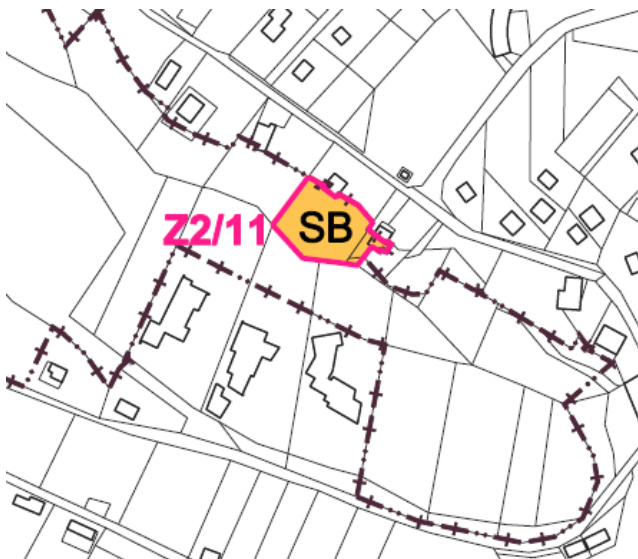


Zastavitelná plocha Z2/11

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:



Výřez řešení – Změna č. 2:

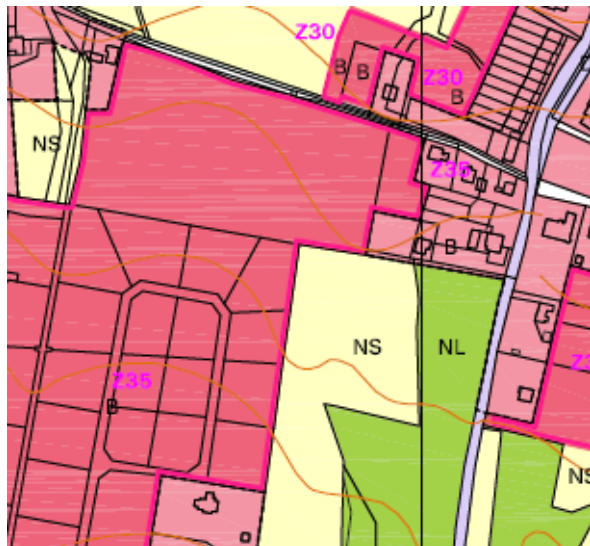


- *vymezení zastavitelné plochy Z2/7 jako plochy bydlení (B) v textové a grafické části*

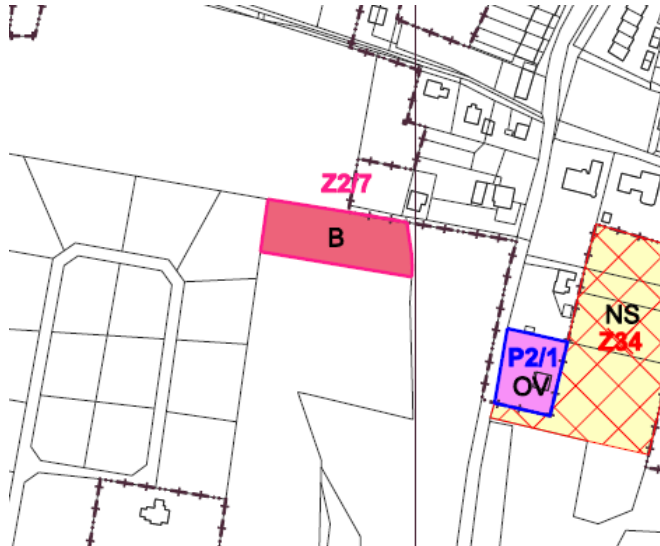
Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 21.9.2023 byly zrušeny části Změny č. 2 ÚP Čeladná, v nichž došlo k vymezení nové zastavitelné plochy Z2/7. Tato plocha tedy v rámci dokumentace Změny č. 3 ÚP Čeladná není vymezena a ponecháno je řešení dle verze před vydáním Změny č. 2 ÚP Čeladná – v Úplném znění po vydání Změny č. 1B ÚP Čeladná.

Zastavitelná plocha Z2/7

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:



Výřez řešení – Změna č. 2:

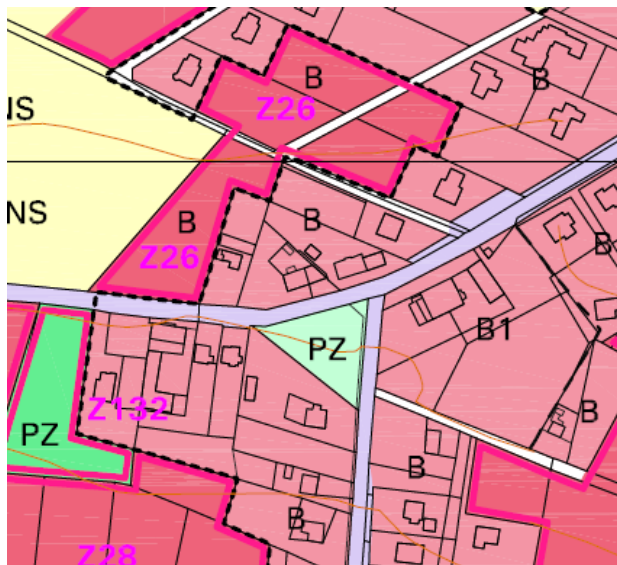


- *vymezení zastavitelné plochy Z2/12 jako plochy dopravní infrastruktura (D) v textové a grafické části*

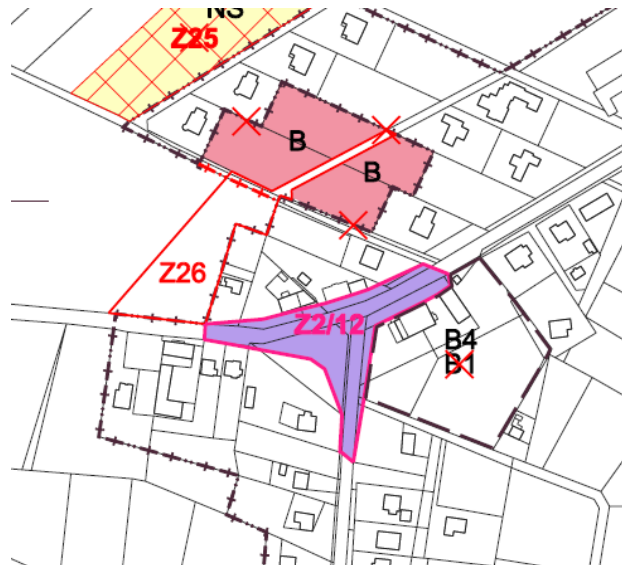
Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 21.9.2023 byly zrušeny části Změny č. 2 ÚP Čeladná, v nichž došlo k vymezení nové zastavitelné plochy Z2/12. Tato plocha tedy v rámci dokumentace Změny č. 3 ÚP Čeladná není vymezena a ponecháno je řešení dle verze před vydáním Změny č. 2 ÚP Čeladná – v Úplném znění po vydání Změny č. 1B ÚP Čeladná.

Zastavitelná plocha Z2/12

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:



Výřez řešení – Změna č. 2:

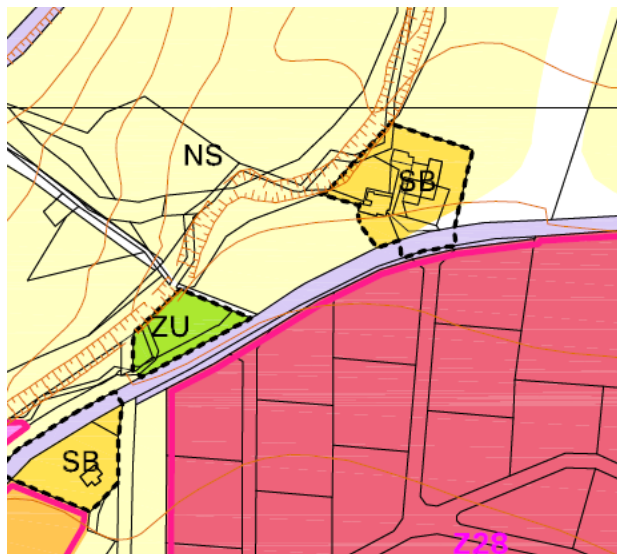


- *vymezení zastavitelných ploch Z2/6 a Z2/13 jako ploch veřejných komunikačních prostor (PK) v textové a grafické části*

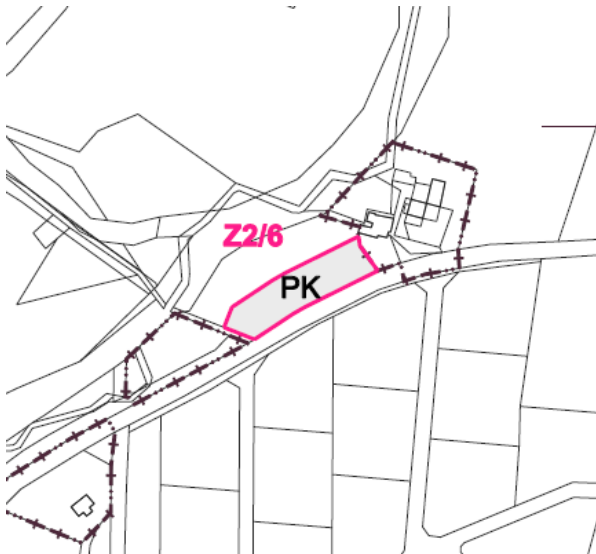
Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 21.9.2023 byly zrušeny části Změny č. 2 ÚP Čeladná, v nichž došlo k vymezení nových zastavitelných ploch. Tyto plochy tedy v rámci dokumentace Změny č. 3 ÚP Čeladná nejsou vymezeny a ponecháno je řešení dle verze před vydáním Změny č. 2 ÚP Čeladná – v Úplném znění po vydání Změny č. 1B ÚP Čeladná.

Zastavitelná plocha Z2/6

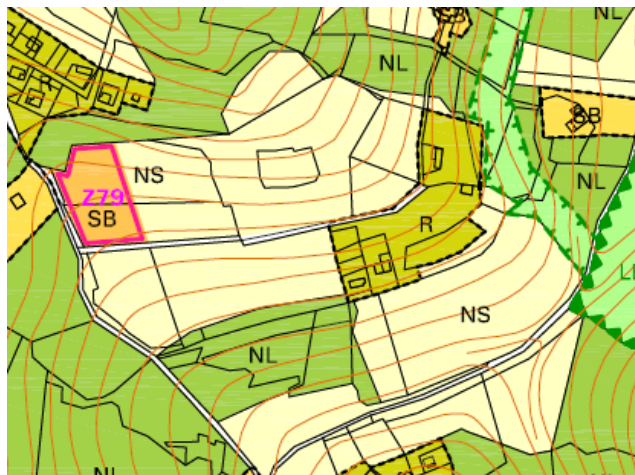
Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:



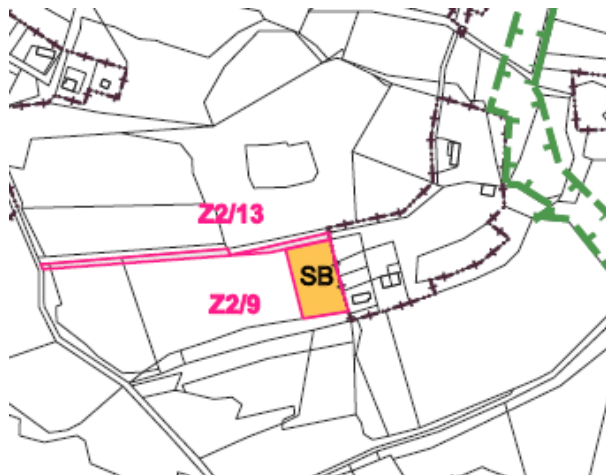
Výřez řešení – Změna č. 2:

**Zastavitelná plocha Z2/13**

Výřez řešení – Úplné znění po Změně č. 1B:



Výřez řešení – Změna č. 2:



- vymezení podmínky územní studie D1 v textové a grafické části

Podmínka územní studie D1 byla zrušena v textové i v grafické části.

- rozhodnutí o námitce č. 2 v celém rozsahu
- rozhodnutí o námitce č. 3 v celém rozsahu
- rozhodnutí o námitce č. 22 v celém rozsahu
- rozhodnutí o námitce č. 25 v bodě 1 (plocha Z29), 2 (plocha Z38), 3 (plocha Z50), 4 (plocha Z123), 9 (podmínka bodu 7.3. písm. b textové části) a 11
- rozhodnutí o námitce č. 26 v bodě 1 (plocha Z38), 2 (plocha Z39) a 5 (podmínka bodu 7.3. písm. b textové části)
- rozhodnutí o námitce č. 45 v celém rozsahu
- rozhodnutí o námitce č. 47 v bodě A (plochy Z29, Z38, Z50 a Z123) a E (územní studie D1)
- rozhodnutí o námitce č. 48 v bodě B (územní studie D1)
- rozhodnutí o námitce č. 49 v celém rozsahu
- rozhodnutí o námitce č. 50 v bodě B (územní studie D1)
- rozhodnutí o námitce č. 51 v celém rozsahu

Uvedená rozhodnutí jsou součástí odůvodnění Změny č. 2 ÚP Čeladná a jejich zrušení nemá vliv na dokumentaci úplného znění, resp. na dokumentaci ÚP Čeladná ve znění vydaných změn v rozsahu výrokové (závazné) části.

7.1 Vyhodnocení požadavků na úpravy návrhu Změny č. 3 Územního plánu Čeladná po veřejném projednání – přehled úpravy, které jsou předmětem opakovaného veřejného projednání

A. Požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů:

1) Sekce majetková Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 19. 7. 2024:

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

a) **OP RLP - Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví.** V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, resp. §36 v kontinuitě na § 317 zákona č. 283/2021 Sb.) - viz ÚAP - jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části UPD je toto vymezené území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

b) **- Koridor RR směrů** - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

c) **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)** Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN

- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Dle pokynů byla doplněna textová část odůvodnění (kapitola 3.2.) a do koordinačního výkresu (doplnění textové poznámky a doplnění jevu 82a – OP nadzemního vedení elektrokomunikací – poskytovatel jevu Ministerstvo obrany ČR).

B. Požadavky určeného zastupitele:

- 1) Na pozemku p. č. 110/6 v k. ú. Čeladná vymezit plochu přestavby s funkcí občanského vybavení všeobecného, kde bude přípustná výstavba bytového domu včetně příslušenství, bytového domu pro dostupné nájemní bydlení včetně příslušenství o výšce max. 3 nadzemní podlaží s podkrovím, nebo ustupujícím podlažím.
- 2) V případě plochy P.2/1 je nutné umožnit výstavbu bytového domu o výšce 3 NP + podkroví, nebo ustupující podlaží.

Ad 1) Dotčený pozemek p. č. 110/6 včetně stavby (st. p. č. 1418) v k.ú. Čeladná byl vymezen jako plocha přestavby P.3 s využitím OU – občanské vybavení všeobecné. Pro daný typ plochy platí podmínky prostorového uspořádání zahrnující maximální výšku 3 nadzemní podlaží s podkrovím nebo s ustupujícím podlažím.



Ad 2) Výška 3 NP + podkroví nebo ustupující podlaží již byla v ÚP Čeladná pro daný typ plochy OU – občanské vybavení všeobecné stanovena.

C. Požadavky vyplývající z podaných námitek a připomínek:

- 1) Ve vztahu k námitkám pana Petra Hykela a manželů Mikeskových, je třeba v odůvodnění změny jednoznačně vysvětlit, proč návrh změny č. 3 obsahuje plochu XX ve vazbě na jednotný standard a kontrolu dat ETL nástrojem. Podmínky pro tuto plochu pak stanovit jednoznačně tak, jak jsou v platném ÚP – tedy „bílé místo“, kde je možné umísťovat pouze určité typy staveb, tedy čistě formálně dle ust. § 18 odst. 5 dosavadního stavebního zákona resp. § 122 nového stavebního zákona se zohledněním toho, že ještě není plocha pro přeložku dořešena ve změně č. 1A, i když zastupitelstvo rozhodlo 24. 6. 2024 o jiné variantě, změna č. 1A ještě není účinná. Také je třeba opravit údaj o důvodu vymezení plochy XX, kdy plocha pro přeložku II/483 ozn. v původním ÚP z roku 2014 VD1, nebyla zrušena rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 21.9.2023, č. j. 123865/2023, ale rozsudkem Krajského soudu v Ostravě 79 A 10/2014 – 64 ze dne 30. 4. 2015.

V textové části odůvodnění bylo doplněno vysvětlení důvodů pro vymezení plochy XX – specifické jiné zejména ve vztahu k nutnosti „pokrytí“ celé území obce vymezením ploch s rozdílným způsobem využití.

V podmínkách využití ploch XX byly zrušeny podmínky:

- veřejná dopravní a technická infrastruktura, přípojky a účelové komunikace
- jakékoliv využití, které by znemožnilo nebo ztížilo umístění budoucí stavby přeložky silnice II/483

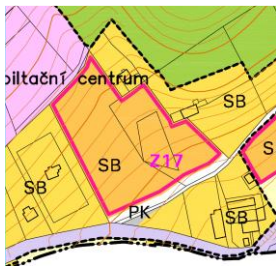
V textové části odůvodnění byl dále opraven údaj o zrušení části ÚP Čeladná dle výše uvedených informací.

- 2) Ve vztahu k připomínce pana Milana Heinze je nutné upravit vymezení zastavěného území na pozemcích p. č. 9344, 9345 a části 2124/1 v k. ú. Čeladná, kdy tyto pozemky skutečně nenaplníují podmínky proto, aby byly zahrnuty do zastavěného území.

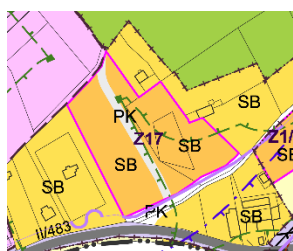
Dotčené pozemky byly vyřazeny ze zastavěného území a vymezeny jako stabilizované plochy MU – smíšené nezastavěného území všeobecné. Tato informace byla rovněž doplněna do textové části odůvodnění (kapitola 3.1.) a zohledněna v počtu zastavěného území v rámci textové části výroku (kapitola A.).

D. Ostatní požadavky pořizovatele:

- 1) Ve vztahu k plochám Z.17a a Z.17b je nutné návrh změny č. 3 upravit dle podoby úplného znění ÚP Čeladná po změně č. 1B, tedy bez plochy veřejného prostranství PK. Zpracovatel ÚZ po změně č. 2 totiž udělal ve vztahu k ploše Z17 chybu, kdy změnou č. 1B byla zrušena plocha PK viz obr. z ÚZ po změně č. 1B:



v úplném znění ÚP po změně č. 2 se však znovu objevila viz obrázek níže:



, i když ve změně č. 2 vůbec tato plocha řešena nebyla viz výřez z hlavního výkresu ZM2:



Vymezení plochy Z.17 bylo opraveno dle pokynu v grafické části (sloučení ploch Z.17A a Z.17B). V textové části bylo uvedení Z.17 v pořádku.

- 2) Do Změny č. 3 bude doplněno posouzení souladu s aktuálně platnou nadřazenou ÚPD, a to Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b, tedy se zněním platným od 4. 10. 2024, kdy záměry veřejně prospěšných staveb a opatření D136 – přeložka silnice II/483, DZ19 – optimalizace, elektrizace celostátní železniční tratě č. 323 a prvky územního systému ekologické stability – 281, 645 a 646 jsou řešeny prostřednictvím již rozpořizované Změny č. 1A Územního plánu Čeladná, kdy tato skutečnost byla krajským úřadem respektována v rámci procesu pořizování jak změny č. 1B, tak změny č. 2 ÚP Čeladná.

V textové části odůvodnění v kapitole 8.3 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje bylo doplněno vyhodnocení souladu s Aktualizacemi č. 8a a 8b ZÚR MSK. Předmětem obou aktualizací byly záležitosti mimo území obce Čeladná. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Čeladná se ZÚR MSK se tedy věcně nemění.

- 3) Dále je třeba do změny č. 3 doplnit údaj o tom, že usnesením vlády č. 581/2024 ze dne 28. 8. 2024 byl schválen Územní rozvojový plán, pro který však platí následující:

§ 319

Územní rozvojový plán

(5) Pro první územní rozvojový plán se § 73 odst. 2 a 3 tohoto zákona nepoužije do doby vydání změny, která jej uvede do souladu s požadavky podle tohoto zákona.

§ 73

Forma a závaznost územně plánovací dokumentace

(2) Územně plánovací dokumentace je závazná pro rozhodování v území a další změny v území. Drobné stavby lze realizovat pouze v souladu s územně plánovací dokumentací.

(3) Nadřazená územně plánovací dokumentace je závazná pro obsah navazující územně plánovací dokumentace. K části navazující územně plánovací dokumentace, která je v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, se nepřihlíží.

V textové části odůvodnění v kapitole 8.3 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 byla doplněna informace o schváleném územním rozvojovém plánu a dále odkaz na uvedený paragraf, dle kterého není nutné soulad v aktuálním stavu vyhodnocovat.

- 4) Všechny změny provedené po veřejném projednání budou v textech barevně odlišeny a v grafické části patřičně zvýrazněny, aby bylo zřejmé, co je předmětem opakovaného veřejného projednání, neboť změna se na opakovaném veřejném projednání bude již projednávat pouze v rozsahu měněných částí a tyto části musí být z návrhu i odůvodnění změny patrné.

Všechny změny v textové části výroku, odůvodnění i v příloze textu s vyznačením změn provedené po veřejném projednání dle těchto pokynů jsou modře podbarveny.

- 5) Do odůvodnění změny bude doplněna kapitola 7.1, kde bude obsaženo vyhodnocení těchto požadavků a jejich splnění a promítnutí do návrhu změny č. 3. Název kapitoly bude „Vyhodnocení požadavků na úpravy návrhu Změny č. 3 Územního plánu Čeladná po veřejném projednání – přehled úpravy, které jsou předmětem opakovaného veřejného projednání“.

Kapitola byla dle pokynu doplněna do textové části odůvodnění.

- 6) Ve stávajícím textu OOP bude vypuštěno „ust. § 334a odst. 2“ a ponecháno bude pouze „ust. § 323 odst. 9“. Všeude v textu změny, když se bude hovořit o zákonu 183/2006Sb, se bude hovořit o dosavadním stavebním zákonu.

Uvedený text byl zrušen v úvodu textové části výroku i odůvodnění. V textové části bylo na všech místech upraveno uvedení dosavadního stavebního zákona.

Přílohy:

- 1) Stanovisko MO ze dne 19. 7. 2024
- 2) Námitky Hykel, Mikeskovi
- 3) Rozsudek KS v Ostravě
- 4) Připomínka Heinz

8. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst. 4, písm. A) AŽ D)

8.1 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s Politikou územního rozvoje

Změna č. 3 Územního plánu Čeladná je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (dále též jen „PÚR ČR“).

Změna č. 3 respektuje **republikové priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR** a vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Z PÚR ČR vyplývají pro řešení Změny č. 3 dále uvedené požadavky (citace požadavků z PÚR ČR je vyznačena kurzívou).

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.*

Změna č. 3 představuje kromě uvedení ÚPD do souladu s jednotným standardem ÚPD, resp. s vyhláškou č. 418/2022 Sb., pouze dílčí úpravy a korekce platného ÚP Čeladná a zapracování rozhodnutí krajského úřadu Moravskoslezského kraje (podrobněji viz kapitola 7). Změna č. 3 věcně nemění ani neovlivňuje koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny ani koordinaci rozvoje území z hlediska širších vztahů.

Změna č. 3 není navržena v rozporu s žádnou prioritou územního plánování dle PÚR ČR v platném znění, nepředstavuje ovlivnění udržitelného rozvoje území negativním způsobem a vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce.

- (14a)** *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Řešením Změny č. 3 není navýšeno dotčení zemědělského půdního fondu ani lesních pozemků. Změna č. 3 nevymezuje nové zastavitelné plochy.

- (15)** *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 3 ÚP Čeladná.

- (16)** *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

- (16a)** *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Požadavky na změny v území byly komplexně posouzeny z hlediska principů udržitelného rozvoje území a s přihlédnutím k charakteru území. Pozice obce v sídelním systému byla zohledněna.

- (17)** *Vytvářet podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 3 ÚP Čeladná.

- (18)** *Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 3 ÚP Čeladná.

- (19)** *Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Řešením změny č. 3 jsou přímým způsobem vytvořeny předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání brownfields, a to konkrétně stanovením nového přípustného využití, které se váže účelově k ploše přestavby P.2/1 a vymezením plochy přestavby P.3, v zastavěném území. Tímto je podpořena ochrana nezastavěného území a jsou vytvořeny podmínky pro hospodárné a efektivní využití zastavěného území.

- (20)** *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

| Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 3 ÚP Čeladná.

- (20a)** *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

| Stávající prostupnost krajiny není řešením Změny č. 3 narušena. Stávající stabilizované cesty a dopravní prostupy jsou zachovány a nejsou dotčeny.

- (21)** *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

| Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 3 ÚP Čeladná.

- (22)** *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

| Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 3 ÚP Čeladná.

- (23)** *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

| Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 3 ÚP Čeladná.

- (24)** *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

| Stávající prostupnost krajiny není řešením Změny č. 3 narušena. Stávající stabilizované cesty a dopravní prostupy jsou zachovány a nejsou dotčeny.

(24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

| Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 3 ÚP Čeladná.

(25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.*

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

| Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 3 ÚP Čeladná.

(26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

| Změna č. 3 ÚP Čeladná nevymezuje nové zastavitelné plochy.

(27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

| Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 3 ÚP Čeladná.

(28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

| Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 3 ÚP Čeladná.

(29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

| Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 3 ÚP Čeladná.

(30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

| Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 3 ÚP Čeladná.

- (31)** *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 3 ÚP Čeladná.

8.2 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s Územním rozvojovým plánem

Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s územním rozvojovým plánem není provedeno, neboť územní rozvojový plán dosud nebyl zpracován.

Územní rozvojový plán byl schválen usnesením vlády č. 581/2024 ze dne 28. 8. 2024. S ohledem na § 319 odst. 5 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. není územní rozvojový plán do doby vydání jeho první změny závazný pro nižší úroveň územně plánovací dokumentace, soulad proto nebyl vyhodnocen.

8.3 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Území obce Čeladná je řešeno v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2A, 2B, 3, 4, 5, 6, a 7, 8a a 8b (dále též jen „ZÚR MSK“). Soulad byl posuzován s úplným zněním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje po vydání poslední Aktualizace č. 6, vydané zastupitelstvem kraje usnesením č. 15/1682 ze dne 7. 3. 2024 formou opatření obecné povahy posledních Aktualizací č. 8a a 8b vydaných 5.9.2024.

Změna č. 3 je v souladu se ZÚR MSK. Pro řešení Změny č. 3 byly zohledněny následující požadavky (Změna č. 3 reaguje pouze na priority týkající se navrženého řešení):

A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1. *Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění své aktualizace stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje.*

Konstatování je Změnou č. 3 respektováno.

2. *Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.*

Změna č. 3 nemění podmínky v území vedoucí k dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu, vytvořené v platném ÚP Čeladná.

3. *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.*

Priorita se netýká řešení Změny č. 3. Řešené území neleží v předmětném území priority.

4. *Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.*

Priorita se netýká předmětu řešení Změny č. 3. Změna č. 3 nemění podmínky pro zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy sousedních zemí.

5. *Vytvoření podmínek pro*

- *rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí;*
- *rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.*

Podmínky jsou vytvořeny již v platném ÚP Čeladná. Podmínky pro rozvoj rezidenční a obslužné funkce jsou současně Změnou č. 3 podpořeny doplněním podmíněně přípustného využití v rámci plochy přestavby P.2/1 a vymezením plochy přestavby P.3.

6. *V rámci územního rozvoje sídel*

- *preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;*
- *nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území;*

- *nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic;*
- *preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.*

Změna č. 3 podporuje efektivní využívání zastavěného území jeho aktualizací na základě prověření skutečné naplněnosti zastavitelných ploch a současně vytvořením podmínek pro efektivní využití vymezené plochy přestavby (rozšíření podmíněně přípustného využití plochy P.2/1). Nové plochy ve volné krajině nejsou Změnou č. 3 vymezeny, jejím řešením tedy nejsou vytvořeny podmínky pro srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území. Záplavové území není řešením Změny č. 3 dotčeno.

- 7.** *Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

- 7a.** *Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.*

Změna č. 3 nemění podmínky umístování veřejné infrastruktury v souvislosti s rozvojem obytné funkce sídel, ani podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území.

- 8.** *Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.*

Změna č. 3 nemění podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

- 9.** *Vypuštěno ze ZÚR MSK.*

Bez požadavků.

- 10.** *Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.*

Změna č. 3 nemění podmínky pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

- 11.** *Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.*

Změna č. 3 nemění podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy.

- 12.** *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.*

Priorita se netýká řešení Změny č. 3.

- 13.** *Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.*

Podmínky pro zlepšení stavu složek životního prostředí jsou řešením Změny č. 3 podpořeny úpravou vymezení skladebných částí ÚSES nadmístního významu v souladu se ZÚR MSK, podrobněji viz níže.

- 14.** *Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.*

Změna č. 3 nemění podmínky pro ochranu hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků území.

- 15.** *Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.*

Změna č. 3 nemění podmínky pro ochranu území před hrozbami přírodního a antropogenního charakteru.

- 16.** *Respektování zájmů obrany státu.*

Změna č. 3 respektuje zájmy obrany státu a svým řešením se jich nedotýká.

- 16a.** *Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.*

Změna č. 3 zájmy ochrany obyvatelstva a nemění související podmínky v území.

16b. *Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.*

Priorita se netýká řešení změny č. 3.

B. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

Rozvojové oblasti nadmístního významu

Dle platných ZÚR MSK je řešené území (obec Čeladná) zahrnuto do **rozvojové oblasti N1 Podbeskydí**.

22. OB N1 Podbeskydí.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

- Zlepšení dostupnosti hlavních rekreačních center.
- Podpora rozvoje občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch a rozšíření možností celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti.
- Vytvoření územních podmínek pro ochranu a využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.
- Pro území obcí Frenštát p. Radhoštěm a Trojanovice dále platí další požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy.

Úkoly pro územní plánování

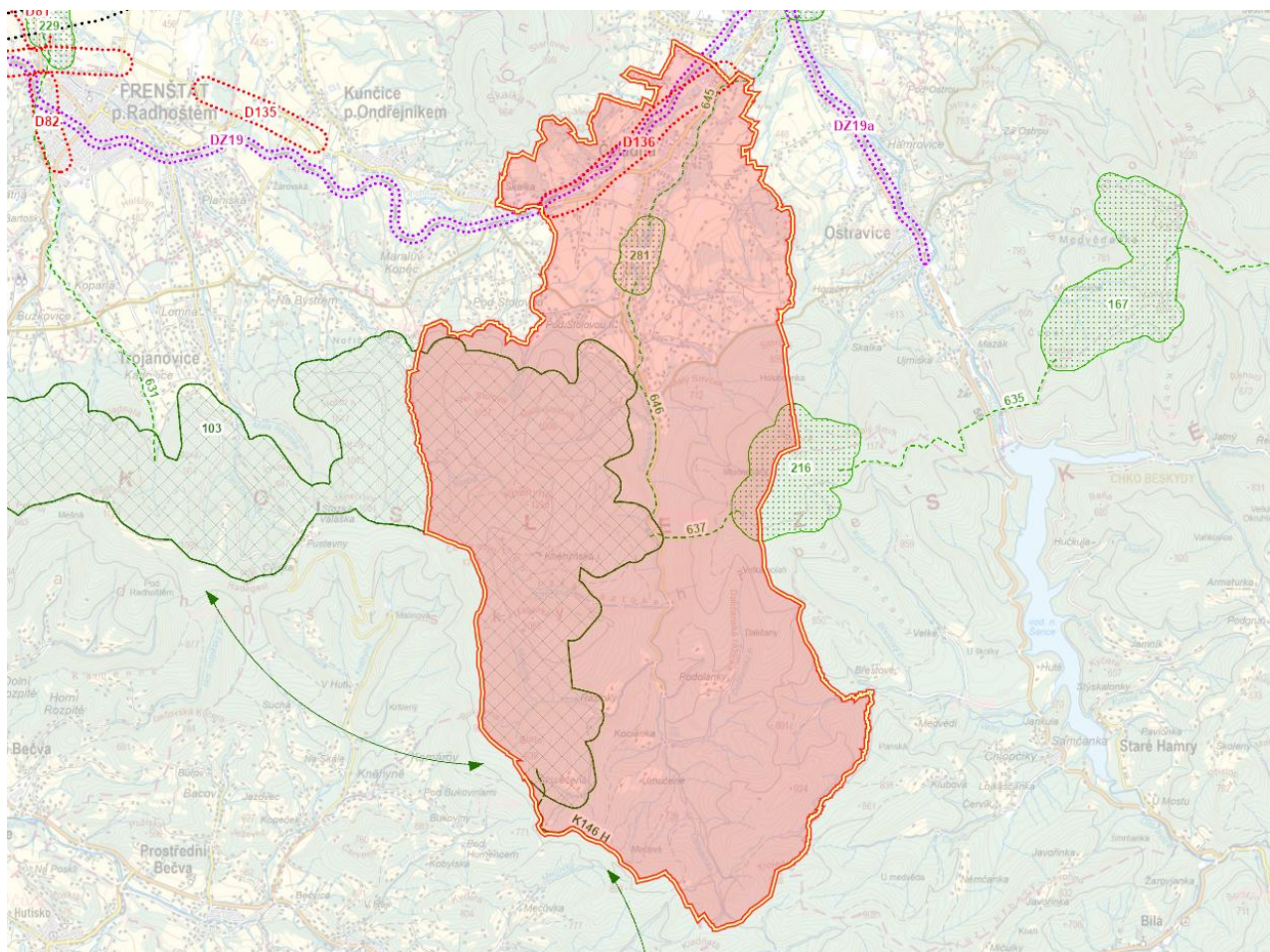
- Nejsou stanoveny. Pro území obcí Frenštát p. Radhoštěm a Trojanovice platí úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy.

Řešení Změny č. 3 podporuje rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb umožněním širšího využití stávající plochy přestavby občanského vybavení všeobecného (OU) P.2/1 a vymezením nové plochy přestavby P.3 pro stejný účel. Ostatní požadavky na využití území nejsou řešením změny č. 3 přímo ovlivněny.

D. PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV

Ze ZÚR MSK pro řešené území vyplývají kromě výše vyhodnocených priorit územního plánování také následující konkrétní plochy a koridory nadmístního významu, které přehledně prezentuje níže uvedený výřez z výkresu A.2 – Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES:

- Koridory dopravní infrastruktury
 - Koridor dopravní infrastruktury silniční D136
 - Koridor dopravní infrastruktury železniční DZ19
- Skladebné části ÚSES
 - Nadregionální biokoridor K146 H
 - Nadregionální biocentrum 103
 - Regionální biokoridor 637
 - Regionální biokoridor 645
 - Regionální biokoridor 646
 - Regionální biocentrum 216
 - Regionální biocentrum 281



Pozn.: řešené území je zvýrazněno červeným podbarvením.

S výše uvedenými záměry souvisí následující kapitoly, kritéria a podmínky a úkoly pro územní plánování ZÚR MSK:

D.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury

D.1.1. Silniční doprava

Silniční doprava

38. Ostatní plochy a koridory silniční dopravy nadmístního významu.

ZÚR MSK vymezují na území Moravskoslezského kraje pro záměry silniční dopravy nadmístního významu plochy a koridory.

D136 – II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka

Pokud není níže upřesněno jinak, jsou koridory vymezeny v šířce:

- 200 m od osy komunikace na obě strany.

ZÚR MSK pro tyto plochy a koridory stanovují společné obecné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování:

Požadavky na využití území

- Vytvořit územní podmínky pro umístění komunikací příslušných parametrů včetně souvisejících staveb a vyvolaných přeložek technické a dopravní infrastruktury.
- Zajištění obsluhy přilehlého území a návaznost na nižší dopravní síť.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru

- Minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí.
- Minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území.
- Zachování průchodnosti dotčeného území.

Úkoly pro územní plánování

- V rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí řešit:
- minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a za tímto účelem vytvořit územní podmínky pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví;
- minimalizaci vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území;
- prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK;
- průchodnost dotčeného území a zajištění dopravní obslužnosti a zpřístupnění přilehlých území v souladu s parametry jednotlivých komunikací.

Specifické požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování, pokud je ZÚR MSK stanovují, jsou uvedeny u jednotlivých ploch a koridorů.

Řešení koridoru D136 je předmětem souběžně pořizované změny č. 1A Územního plánu Čeladná. Změna č. 3 v místě zrušeného koridoru pro předmětný záměr stabilizuje nezastavěné území v rámci vymezené plochy specifické jiné (XX), a to za účelem zachování stávajících podmínek využití pro vhodné řešení silničního obchvatu obce, které je prověřováno Změnou č. 1A ÚP Čeladná.

D.I.1. Železniční doprava**Plochy a koridory nadmístního významu**

43. ZÚR MSK vymezují na území Moravskoslezského kraje koridory pro záměry železniční dopravy mezinárodního a republikového významu. Tyto záměry jsou uvedeny níže v nových bodech 43a. až 43i. a dále jsou zobrazeny v grafické části ZÚR MSK.

43h. DZ19 – Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí)

Koridor v celém úseku kopíruje těleso stávající železniční trati č. 323.

Šířka koridoru se stanovuje

- 120 m v celém rozsahu vymezení.

Požadavky na využití území

- Vytvořit územní podmínky pro zkvalitnění kolejového propojení sídel v dotčené části MSK a pro převedení vyšší intenzity přepravních proudů na vlakovou dopravu.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru

- Minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí v přilehlé zástavbě dotčených obcí.
- Minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty dotčeného území.
- Nedojde k rozšiřování stávajícího drážního tělesa směrem do přírodní památky Domorazské louky.
- Eliminace významně negativních vlivů na lokality NATURA 2000 (PO Beskydy, EVL Beskydy, EVL Řeka Ostravice.)

Úkoly pro územní plánování

- V rámci upřesnění koridoru v ÚP dotčených obcí:
 - minimalizovat vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a přírodní a krajinné hodnoty území;
 - řešit prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK.

Podmínky pro realizaci záměru jsou vytvořeny v rozsahu tělesa železniční trati č. 323 a souvisejících pozemků, stabilizovaných v rámci ploch dopravy všeobecné (DU). Podmínky pro realizaci záměru nejsou řešením změny č. 3 dotčeny.

D.IV. Plochy a koridory ÚSES

70. ZÚR MSK vymezují níže uvedené plochy a koridory pro územní systém ekologické stability (ÚSES) nadregionální a regionální úrovně. Biocentra a biokoridory jsou vymezeny jako rámcové plochy a koridory pro zpřesnění v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí. Plochy pro vedení biokoridorů jsou vymezeny jako pás území o šířce 600 m, tj. 300 m na každou stranu od znázorněné osy, která určuje směr propojení. V tomto pásu je možné provádět zpřesnění biokoridoru, v rámcově vymezené ploše biocentra je možné zpřesnit biocentrum a zaústění navazujících biokoridorů.

- Nadregionální biocentrum 103

- *Nadregionální biokoridor K146 H*
- *Regionální biocentra 216, 281*
- *Regionální biokoridory 637, 645, 646*

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

- *Chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:*
 - *snížení stupně ekologické stability těchto ploch;*
 - *znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.*
- *V plochách nadregionálního biokoridoru K147 MB na území obcí Dolní Lomná, Jablunkov a Mosty u Jablunkova zabezpečit prostupnost území (především tělesa silnice I/11 a tělesa železniční trati III. TŽK) v parametrech migračního koridoru pro velké savce.*
- *Respektovat vymezené plochy a koridory dopravní a energetické infrastruktury, plochy a koridory vodního hospodářství, specifické plochy, plochy pro ekonomické aktivity a plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu, přičemž jejich případné dotčení skladebnými prvky ÚSES neznemožňuje jejich budoucí využití, za podmínky současného zajištění funkčnosti skladebných prvků ÚSES.*

Úkoly pro územní plánování

- *Při upřesňování vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES v rámci ÚP dotčených obcí dodržet, v závislosti na místních podmínkách, limitující hodnoty velikostních parametrů biocenter a biokoridorů ve smyslu platné metodiky pro vymezování ÚSES.*
- *Koordinovat řešení s vymezením na navazujícím území sousedních krajů.*
- *Zohledňovat reprezentativnost dle stanovených cílových ekosystémů.*
- *Preferovat vymezení mimo zastavěná a zastavitelná území a zastavitelné plochy sídel.*
- *Při řešení střetů (překryvů) prvků ÚSES s prvky ochrany nerostných surovin zohlednit tyto podmínky:*
 - *případné umístění biocentra nebo biokoridoru v ploše ložiska nerostné suroviny není překážkou využití ložiska, za podmínky současného zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES během těžební činnosti nebo obnovení jejich funkčnosti po ukončení těžby v rámci rekultivace těžbou dotčených ploch;*
 - *stávající ÚSES, nacházející se na ložiscích nerostných surovin, je vymezen s tím, že v případě budoucího využití ložiska budou plánované rekultivační a sanační práce přizpůsobeny a řešeny ve prospěch ÚSES;*
 - *nové návrhy prvků ÚSES pokrývající ložiska, CHLÚ, DP, případně zasahující do zjištěných a předpokládaných ložisek nerostných surovin budou v rámci zpracování podrobné dokumentace a ÚP upřesněny tak, aby se eliminoval jejich zásah do území potřebného pro vytěžení ložiska.*
- *Koordinovat skladebné části ÚSES v rámci ÚP s ostatními plochami a koridory, včetně ploch veřejné infrastruktury, vymezenými v ZÚR MSK.*

Nadmístní skladebné části ÚSES jsou Změnou č. 3 vymezeny a upřesněny v souladu s aktuálním řešením ZÚR MSK. Na základě prověření aktuálního znění ZÚR MSK je mezi regionální biokoridory doplněn biokoridor RBK.646 a současně je mezi regionální biocentra doplněno biocentrum RBC.281 Na Čeladence.

Regionální biokoridor RBK.646 je vymezen v rozsahu původně vymezených lokálních biokoridorů LBK 1, 3, 8, 10, ve stávajícím ÚP Čeladná, neboť jak je deklarováno v textové části platného ÚP Čeladná, tyto biokoridory, tvořící centrální větev lokálního ÚSES, vymezeného v ÚP, jsou vymezeny v parametrech složeného regionálního biokoridoru, který nebyl v době zpracování ÚP obsažen v ZÚR Moravskoslezského kraje, ale je navržen jako regionální biokoridor v Plánu ÚSES Moravskoslezského kraje – prodlužuje trasu regionálního biokoridoru 559 nad regionální biocentrum Novoveská Ostravice v Nové Vsi proti toku Ostravice a poté výše proti toku Čeladenky. Vymezení regionálního biokoridoru je v souladu s aktuálním zněním ZÚR MSK.

Regionální biocentrum RBC.281 Na Čeladence je vymezeno v rozsahu původně vymezeného lokálního biocentra 7 ve stávajícím ÚP Čeladná, neboť toto biocentrum umístěním a prostorovými parametry a charakterem skladebné části ÚSES odpovídá regionálnímu biocentru 281 vymezenému v ZÚR MSK v aktuálním znění.

Převymezením předmětných lokálních biokoridorů a jako regionálního biokoridoru RBK.646 a lokálního biocentra 7 jako regionálního biocentra RBK.281 Na Čeladence je zajištěn soulad ÚPD obce se ZÚR MSK.

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

72. ZÚR MSK vymezují území přírodních, kulturních, civilizačních a kumulovaných hodnot nadmístního významu.

73a. Horská krajina Moravskoslezských Beskyd s výraznými hřbety vytvářejícími krajinný horizont nadregionálního významu s přírodními dominantami vrcholů Lysé hory (1324 m n. m.), Radhoště (1129 m n. m.), Kněhyně (1251 m n. m.), Smrku (1276 m n. m.), Travného (1203 m n. m.), Ropice (1082 m n. m.), Velkého polomu (1067 m n. m.).

m.), s jedinečnou přírodní hodnotou pralesa Mionší a se strukturou hlubokých údolí řeky Morávky a kulturně historickými hodnotami rozvolněné zástavby v krajině.

Řešením Změny č. 3 je respektováno území přírodních, kulturních, civilizačních a kumulovaných hodnot nadmístního významu. Charakter horské krajiny Moravskoslezských Beskyd s výraznými hřbety vytvářejícími krajinný horizont nadregionálního významu není řešením Změny č. 3 dotčen.

F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

- 79.** ZÚR MSK vymezují typy krajin jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajin. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
- 80.** Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:
- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.
 - Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.
 - Obnova lesních porostů zejména v krajinách s významným zastoupením lesa.
- 81.** ZÚR MSK vymezují přechodová pásma (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajin.
- 82.** Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:
- Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajin.
 - Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajin v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.

Řešením Změny č. 3 je místně charakteristický typ krajiny respektován a není negativním způsobem narušen.

Změna č. 3 nemění vizuální vliv přírodních a kulturních dominant.

F.I. Vymezení oblastí specifických krajin a jednotlivých specifických krajin

Oblast specifických krajin Beskydského podhůří (F)

88c. Ondřejník – Palkovické hůrky (F-04)

Charakteristické znaky krajiny

- Přírodní dominanty: Hradní vrch a obora Hukvaldy, Kubánkov (661 m n. m.), Babí hora (619 m n. m.), Ostružná (616 m n. m.), Kazníčov (601 m n. m.), Červený Kámen (690 m n. m.), Kozlovická hora (612 m n. m.), Ondřejník (890 m n. m.), Úbočí (864 m n. m.), Stanovec (899 m n. m.), Skalka (964 m n. m.).
- Lesozemědělská krajina uzavřená mezi (převážně) lesnaté masivy výrazných výšin Ondřejníku, Palkovických hůrek a Šosnovských vrchů, na členité okraje lesních porostů plynule navazují struktury nelesní zeleně.
- Hustá síť vodních toků (pramenná oblast Ondřejnice a Olešné) s doprovodem břehových porostů.
- Specifické formy osídlení v prostoru Kozlovic, Palkovic a Lhotky (tradiční charakter dlouhé údolní lánové vsi s částečně dochovanou krajinnou strukturou původní plužiny a četnými prvky nelesní zeleně).
- Hukvaldy – historické sídlo s výraznou dominantou zříceniny hradu.

Cílové kvality

- Lesozemědělská krajina Kozlovické kotliny uzavřená mezi lesnaté masivy výrazných výšin Ondřejníku, Palkovických hůrek a Šosnovských vrchů s řadou přírodních dominant, na členité okraje lesních porostů plynule navazují liniové struktury nelesní zeleně (břehové porosty) podél četných drobných vodotečí.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Omezit rozsah vymezování nových zastavitelných ploch v pohledově exponovanějších polohách na úbočí Palkovických hůrek, Šosnovských vrchů a Ondřejníku a zachovat dosavadní strukturu osídlení.
- Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.
- Plochy pro rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel při zachování jejich urbanistické struktury.

- *Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant a jejich vizuální vztahy v rámci uzavřené krajinné struktury Kozlovické kotliny, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.*
- *Zachovat dosavadní charakter lesozemědělské krajiny prostoru Tichá – Kozlovice – Palkovice – Metylovice.*
- *Chránit krajinné struktury vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně.*
- *Chránit jedinečnou scenérii kulturní dominanty zříceniny hradu Hukvaldy a zachovat její vizuální význam v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích.*

88f. Frýdlant nad Ostravicí (F-07)

Charakteristické znaky krajiny

- *Přírodní dominanty: Velký pahorek (468 m n. m.), Malý pahorek (452 m n. m.), Žár (630 m n. m.), Horka (593 m n. m.), údolí Ostravice a Čeladény.*
- *Kultivovaná zemědělská krajina na úpatí Beskyd a Ondřejníku, zachovávající fragmenty historických krajinných struktur a rozptýlené struktury zástavby v mozaice menších lesních celků a liniových struktur nelesní zeleně podél vodních toků.*
- *Krajinné osy údolí Ostravice a Čeladény.*
- *Vysoká pohledová otevřenost vůči přilehlým částem sousedních specifických krajin F-04 a G-01, v menší míře též vůči F-02.*
- *Výrazný krajinný rámec okrajových partií Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku.*

Cílové kvality

- *Zemědělská krajina na úpatí Beskyd a Ondřejníku s fragmenty historických krajinných struktur a rozptýlenou strukturou především rekreační zástavby v mozaice menších lesních celků a liniových struktur nelesní zeleně podél vodních toků.*
- *Krajinné osy Ostravice a Čeladény s bohatým doprovodem nelesní zeleně, včetně inundační funkce údolní nivy Ostravice.*
- *Krajina s vizuálně významnými hřbety a vrcholy Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku jako krajinného rámce pohledových scenerií této specifické krajiny.*

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- *Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny, zejména v pohledově exponovaných polohách na úbočí Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku).*
- *Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.*
- *Zachovat přirozené odtokové poměry v údolní nivě Ostravice (k. ú. Nová Ves, Frýdlant n. O, Pržno).*
- *Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant okolních specifických krajin a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny F-07 Frýdlant nad Ostravicí.*
- *Při vymezování zastavitelných ploch a umisťování nových staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajin F-04 Ondřejník – Palkovické vrchy a G-01 Moravskoslezské Beskydy.*

Oblast specifických krajin Beskydského podhůří (F)

89. Moravskoslezské Beskydy (G-01)

Charakteristické znaky krajiny

- *Beskydský pseudokras, původní pralesovité porosty, esteticky mimořádně působivé louky a pastviny s roztroušenou zelení, vodní nádrže – Morávka, Šance.*
- *Přírodní dominanty: Lysá hora (1324 m n. m.), Radhošť (1129 m n. m.), Kněhyně (1251 m n. m.), Smrk (1276 m n. m.), Travný (1203 m n. m.), Ropice (1082 m n. m.), Velký polom (1067 m n. m.).*
- *Jedinečné scenérie horského masivu s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí (Morávka).*

Cílové kvality

- *Krajina jedinečných scenerií horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.*
- *Krajina s převahou malých sídel (do 1 000 obyv.) a stabilizovaným podílem rekreačních objektů pro individuální rekreaci.*

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel, při zachování jejich urbanistické struktury.
- Nenarušit pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.
- Nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové bariéry.

F.II. Vymezení přechodových pásem specifických krajín**97. Přechodová pásma 71 – 80****Do řešeného území zasahují přechodová pásma 74, 75 a 76.**

Změna č. 3 respektuje zařazení řešeného území do oblastí specifických krajín Beskydského podhůří a specifických krajín Beskydského podhůří a svým řešením neovlivňuje charakteristické znaky jednotlivých krajín (F-04 a F-07, G-01). Řešení Změny č. 3 nebude mít významný vliv na cílové kvality krajiny. Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny jsou vytvořeny ustanoveními stávajícího platného ÚP Čeladná, které nejsou řešením Změny č. 3 věcně měněny.

G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÁ ASANAČNÍ ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**G.I. Veřejně prospěšné stavby****101. Dopravní infrastruktura – silniční doprava****D136 II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka****102. Dopravní infrastruktura – železniční doprava****DZ19 Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí (ZK)), Optimalizace a elektrifikace celostátní tratě**

Řešení VPS D136 je úlohou souběžně pořizované Změny č. 1A Územního plánu Čeladná. Podmínky pro realizaci záměru DZ19 jsou vytvořeny v rámci stabilizované plochy VU (výroba všeobecná) zahrnující těleso železniční tratě č. 323 a související podmínky.

G.II. Veřejně prospěšná opatření**106. ZÚR vymezují níže uvedené plochy a koridory veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.****107. Nadregionální ÚSES – Biocentra****103 Radhošť – Kněhyně****108. Nadregionální ÚSES – Biokoridory****K146 H****109. Regionální ÚSES – Biocentra****216 Smrk****281 Na Čeladence****110. Regionální ÚSES – Biokoridory****637****645****646**

V souladu se ZÚR MSK jsou výše uvedené skladebné části ÚSES v ÚP Čeladná vymezeny jako veřejně prospěšná opatření s označením VU.1 (prvky ÚSES nadregionálního významu – NRBC.103, NRBK.K146 H) a VU.2 (prvky ÚSES regionálního významu – RBC.216, RBC.281, RBK.637, RBK.645, RBK.646).

8.4 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s cíli územního plánování

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*
- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*
- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*
- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*
- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, připojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

Změna č. 3 respektuje všechny uvedené cíle územního plánování dle **dosavadního** stavebního zákona. Vzhledem k územnímu i věcnému rozsahu v ní obsažených návrhů nemění soulad ÚP s cíli územního plánování deklarovaný v platném ÚP ani výrazným způsobem nemění charakter území a nevytváří předpoklad výrazných změn v území. Řešení Změny č. 3 je v souladu s principy udržitelného rozvoje území.

Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s úkoly územního plánování

- (1) *Úkolem územního plánování je zejména*
 - a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty*
 - b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území*
 - c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*
 - d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství*
 - e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území*
 - f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)*
 - g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem*
 - h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn*
 - i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu*

- j) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území*
- k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany*
- l) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území*
- m) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak*
- n) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů*
- o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče*

Změna č. 3 respektuje všechny uvedené úkoly územního plánování dle **dosavadního** stavebního zákona. Vzhledem k územnímu i věcnému rozsahu v ní obsažených návrhů nemění soulad ÚP s úkoly územního plánování deklarovaný v odůvodnění ÚP ani výrazným způsobem nemění charakter území a nevytváří předpoklad výrazných změn v území.

Změna č. 3 podporuje naplnění zejména úkolů územního plánování uvedené v bodech c) a e) vytvořením podmínek pro efektivní využití plochy přestavby P.2/1 v zastavěném území, konkrétně stanovením přípustného využití umožňujícího vhodné využití plochy. Zajištěním širších možností využití plochy přestavby jsou současně vytvořeny podmínky pro efektivní a hospodárné využití zastavěného území a upřednostnění jeho intenzifikace před rostoucími nároky na rozvoj zástavby do volné krajiny.

Převážnou část Změny č. 3 tvoří formální převedení ÚPD do jednotného standardu ÚPD a drobné úpravy a korekce dosavadního řešení, čímž je podpořeno efektivní využívání území, podmínky pro rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení a rekreaci.

- (2)** *Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíšu a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

Změna č. 3 není posuzována z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, důvody a stanoviska věcně i místně příslušných orgánů jsou uvedeny v kapitole 10 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

8.5 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s požadavky **dosavadního stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna č. 3 ÚP Čeladná je zpracována a pořízena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501/2006 Sb.“) a s vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou byly novelizovány vyhlášky č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

Pořízení a zpracování Změny č. 3 ÚP Čeladná se řídí přechodnými ustanoveními nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., zejména ustanovením 334a odst. 1 a 2, dle nichž je pořízení změny provedeno v režimu přechodného období, v návaznosti na ustanovení § 323 odst. 8 zákona č. 283/2021 Sb.

Tyto skutečnosti lze dokladovat na vlastní dokumentaci (zejména v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Čeladná) a na průběhu jejího pořízení.

V rámci zpracování Změny č. 3 ÚP Čeladná bylo provedeno převedení Územního plánu Čeladná do jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle § 20a **dosavadního** stavebního zákona a navazujících ustanovení a příloh prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2023, viz kapitola 3.14.

8.6 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 3 Územního plánu Čeladná je zpracována v souladu s **požadavky zvláštních právních předpisů**, které se vztahují k řešenému území. Jsou to zejména:

- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány*
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány, lesní pozemky nejsou v rámci řešení Změny č. 3 negativně dotčeny*
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány*
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány*
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány*
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány*
- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny*
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány; zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 3, nezasahují do lesních porostů ani do krajinné zeleně*
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány, zemědělský půdní fond není Změnou č. 3 dotčen*
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány, nevymezují se žádné plochy pro realizaci staveb nebo zařízení, jejichž provozem by mohlo dojít ke zhoršení čistoty ovzduší*
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány, posouzení vlivu na životní prostředí nebylo požadováno, podrobněji viz kapitola 10*
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny, nevymezují se žádné rozvojové plochy ani nenavrhují žádné záměry, které by mohly způsobit havárii nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky*
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny, nenavrhují se žádné záměry ani rozvojové plochy, které by mohly mít negativní vliv na veřejné zdraví*
- zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny*
- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny*
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány*
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny*

- zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny*
- zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčivých lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny, na území obce se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčivé lázně ani lázeňská místa*
- zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány*
- zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.*

Soulad se stanovisky dotčených orgánů:

Bude doplněno po projednání.

9. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 DOSAVADNÍHO STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 3 nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko dne 25.3.2024 pod č.j. MSK 43422/2024 k navrhovanému obsahu Změny č. 3 Územního plánu Čeladná, ve kterém **konstatuje, že návrh na změnu č. 3 ÚP Čeladná nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA).**

Z uvedených důvodů nebylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů Změny č. 3 ÚP Čeladná na udržitelný rozvoj území.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 DOSAVADNÍHO STAVEBNÍHO ZÁKONA

Stanovisko nebylo vydáno, neboť Změna č. 3 nebyla posuzována z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, viz kapitola 10 tohoto odůvodnění.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 DOSAVADNÍHO STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Sdělení zde není obsaženo, neboť Změna č. 3 nebyla posuzována z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, viz kapitola 10 tohoto odůvodnění.

13. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno po projednání.

14. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Bude doplněno po projednání.

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČELADNÁ

Přílohy odůvodnění

P.1 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BD	bytový dům
BJ	bytová jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
EVL	evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000
k. ú.	katastrální území
KN	Katastr nemovitostí
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MěÚ	městský úřad
MK	místní komunikace
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NN	nízké napětí
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OZE	obnovitelné zdroje energie
PPO	protipovodňová opatření
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
RD	rodinný dům
SO	správní obvod
SPÚ	Státní pozemkový úřad
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
VTL	vysokotlak (plynovod)
VVN	velmi vysoké napětí
ZVN	zvláště vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

P.2 POTVRZENÍ O SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚP ČELADNÁ S POŽADAVKY JEDNOTNÉHO STANDARDU

Bude doplněno po projednání.

P.3 TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Vyznačení změn v textu je provedeno následovně:

text nově doplněný Změnou č. 3 je označen:

červeným písmem

text rušený Změnou č. 3 je označen:

~~červeným písmem s přeškrtnutím~~

Příloha P.3 je součástí samostatného svazku.