

PŘÍLOHA „A“

Dokumentu

**„Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná
na udržitelný rozvoj území“**

VYHODNOCENÍ VLIVŮ „2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná“ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**DLE § 10I ZÁKONA Č. 100/2001 sb., O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ
A DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 sb., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

OSTRAVA

Červenec 2023

OBSAH

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	11
1.1. Předmět posouzení.....	14
1.2. Vztah k jiným koncepcím.....	17
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	18
2.1 Národní úroveň	18
2.2 Krajská úroveň.....	22
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	28
3.1 Úvod.....	28
3.2 Širší vztahy.....	28
3.3 Stav životního prostředí	30
3.3.1 Klimatické poměry.....	30
3.3.2 Ovzduší.....	31
3.3. Hluk	37
3.4 Přírodní poměry	37
3.4.1 Hydrologické poměry	37
3.4.2 Geologické a geomorfologické poměry	38
3.4.3 Pedologické poměry.....	39
3.4.4. Půdní fond.....	40
3.4. 5 Lesní porosty	42
3.4.6 Nerostné bohatství.....	43
3.5. Staré ekologické zátěže	44
3.6 Ochrana přírody a krajiny	45
3.6.1 Biogeografická charakteristika	45
3.6.2 Zvláště chráněná území.....	46
3.6.3 Obecná ochrana přírody	49
3.7 Archeologická naleziště, historické památky.....	53
3.8 Kulturní a architektonické hodnoty	53
3.9. Předpokládaný vývoj ŽP bez provedení navrhované změny	54
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	56
5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTNĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	58
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi	

UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.....	59
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	70
7.1. Porovnání potenciálních variant.....	70
7.2 Postup použitých metod vyhodnocení	70
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	71
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	72
10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	74
11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	75
12 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	76

Seznam obrázků

Obrázek 1: Koridor pro variantu silnice č. 1 (vlevo), koridor pro variantu silnice č. 2 (vpravo), koridor je vymezen modře, (2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná)	14
Obrázek 2: Vymezení obce Čeladná.....	29
Obrázek 3 Koridor pro variantu silnice č. 1 (vlevo), koridor pro variantu silnice č. 2 (vpravo), koridor je vymezen modře, (2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná)	29
Obrázek 4: Vymezení řešeného území obce Čeladné „B“ - přeložka silnice II/483 – D136 (černě) a část koridoru železniční tratě DZ19 (oranžově), (Geoportal, 2023).....	30
Obrázek 5: Oblasti Moravskoslezského kraje s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví za rok 2021, přibližná lokalita obce Čeladné je znázorněna červeně (CENIA, 2022)	33
Obrázek 6: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM ₁₀ pro období 2017–2021, v černém rámečku je zaznačen koridor D136 a v oranžovém rámečku koridor DZ19 v obci Čeladná (ČHMÚ, 2022; ČHMÚ, 2022b)	34
Obrázek 7: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM _{2,5} pro období 2017–2021, v černém rámečku je zaznačen koridor D136 a v oranžovém rámečku koridor DZ19 v obci Čeladná (ČHMÚ, 2022; ČHMÚ, 2022b)	34
Obrázek 8: Pětiletý průměr 4. nejvyšší 24hod. koncentrace SO ₂ (μg.m ⁻³) pro období 2016–2020, v černém rámečku je zaznačen koridor D136 a v oranžovém rámečku koridor DZ19 v obci Čeladná (ČHMÚ, 2020; ČHMÚ, 2020b).....	35
Obrázek 9: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací benzenu pro období 2016–2020, v černém rámečku je zaznačen koridor D136 a v oranžovém rámečku koridor DZ19 v obci Čeladná (ČHMÚ, 2022; ČHMÚ, 2022b).....	35
Obrázek 10: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu pro období 2016–2020, v černém rámečku je zaznačen koridor D136 v obci Čeladná (ČHMÚ, 2022; ČHMÚ, 2022b)	36
Obrázek 11: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací NO ₂ pro období 2017 – 2021, v černém rámečku je zaznačen koridor D136 a v oranžovém rámečku koridor DZ19 v obci Čeladná (ČHMÚ, 2022; ČHMÚ, 2022b)	36
Obrázek 12: Znázornění záplavových území v lokalitě koridorů D136 (černě) a DZ19 (oranžově) v obci Čeladná. Tmavě modře Q ₅ , světle modře Q ₂₀ , šedě Q ₁₀₀ (VÚMOP, 2023)	38
Obrázek 13: Geomorfologické členění obce Čeladné	38
Obrázek 14: Pedologické poměry v obci Čeladná	40
Obrázek 15: Rozložení půd dle třídy ochrany (řazeno I.-V. třída o chrany) v místě plánovaného koridoru D136 (černě) a DZ19 (oranžově) (VÚMOP, 2022b)	41
Obrázek 16: Mapa erozní ohroženosti v oblasti koridorů D136 (černě) a DZ19 (oranžově) (LPIS, 2022, Poznámka: SEO (silně erozně ohrožené plochy), MEO (mírně erozně ohrožené)	42
Obrázek 17: Lesní porosty v místě plánovaného koridoru D136 (černě) a DZ19 (zeleně) (ÚHÚL, 2022).....	43
Obrázek 18: Svahové nestability v oblasti koridoru D136 (černě) a DZ19 (oranžově) (ČGS, 2023c).....	44
Obrázek 19: Lokalizace starých ekologických zátěží – koridor D136 vyznačen černě a koridor DZ19 oranžově (SEKM, 2023)	45
Obrázek 20: Zonace CHKO Beskydy na území obce Čeladná (MSK, 2019).....	46
Obrázek 21: MZCHÚ na území obce Čeladná (MSK, 2022)	48
Obrázek 22: Vymezení lokalit soustavy Natura 2000 na území obce Čeladné (MSK, 2022).....	53

Seznam tabulek

<i>Tabulka 1 Tematické oblasti, strategické a specifické cíle Státní politiky životního prostředí ČR.</i>	<i>20</i>
<i>Tabulka 2: Základní klimatické charakteristiky (Quitt, 1971)</i>	<i>31</i>
<i>Tabulka 3: Výměra jednotlivých druhů pozemků v ha ke dni 31. 12. 2020 (ČSÚ, 2022).....</i>	<i>40</i>
<i>Tabulka 4: Přehled nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v území obce Čeladná (ZÚR MSK, 2021; ÚP, 2017; ÚS ÚSES MSK, 2019)</i>	<i>49</i>
<i>Tabulka 5: Přehled regionálních a lokálních prvků ÚSES, doplněných ve změně č. 1A ÚP Čeladná..</i>	<i>50</i>

PŘÍLOHY:

- Příloha č. 1: Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu (ÚP) Čeladná čj. MSK 143557/2016 ze dne 30. 11. 2016 (KÚ MSK)
- Příloha č. 2: Stanovisko AOPK – Správy CHKO Beskydy dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů čj. 5169/BE/2016 ze dne 23. 11. 2016

SAMOSTATNÉ PŘÍLOHY:

1. Vyhodnocení hluku pro navrhované varianty obchvatu (Hluková studie)
2. Vyhodnocení rozptylu emisí pro navrhované varianty obchvatu (Rozptylová studie)
3. Příloha B: Hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000

Zkratky a vysvětlivky:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
CO	Oxid uhelnatý
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
DN	Jmenovitý vnitřní průměr potrubí (angl. <i>diametre nominal</i>)
DP	Dobývací prostor
EIA	Posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EU	Evropská unie
EU ETS	Evropský systém emisního obchodování (angl. <i>EU Emissions Trading System</i>)
EVL	Evropsky významná lokalita (Natura 2000)
CH	Chladná oblast dle Quitta (1971)
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
JV	Jihovýchod
KÚ MSK	Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Laeq	Ekvivalentní hladina akustického tlaku (hluku)
LBC	Lokální biocentrum územního systému ekologické stability
LBK	Lokální biokoridor územního systému ekologické stability
LČR	Lesy České republiky
Ldvn	Hlukový indikátor pro den-večer-noc
Ln	Hlukový indikátor pro noc
LV	Imisní limit ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)
MEO	Mírně erozně ohrožené půdy
MOK	Malá okružní křižovatka
MSK	Moravskoslezský kraj
MT	Mírně teplá oblast dle Quitta (1971)
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území

MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	Soustava lokalit (ptačích oblastí a evropsky významných lokalit) chránících nejvíce ohrožené druhy rostlin, živočichů a přírodní stanoviště na území EU
NEL	Nepolární extrahovatelné látky
NH ₃	Amoniak
NO _x	Oxidy dusíku
NO ₂	Oxid dusičitý
NPR	Národní přírodní rezervace
NRBC	Nadregionální biocentrum územního systému ekologické stability
NRBK	Nadregionální biokoridor územního systému ekologické stability
OB N1	Oblast nadmístního významu Podbeskydí
OOV	Ostravský oblastní vodovod
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PAH	Polycyklické aromatické uhlovodíky
PCB	Polychlorované bifenyly
PEZ	Primární energetické zdroje
PM ₁₀ , PM _{2,5}	Suspendované částice frakce PM ₁₀ , PM _{2,5} (prašný aerosol)
PO	Ptačí oblast (Natura 2000)
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀	Záplavové území 5-leté, 20-leté a 100-leté vody
RBC	Regionální biocentrum územního systému ekologické stability
RBK	Regionální biokoridor územního systému ekologické stability
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEA	Posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEO	Silně erozně ohrožené půdy
SLDB	Sčítání lidu, domů, bytů
SmVaK	Severomoravské vodovody a kanalizace
SO ₂	Oxid siřičitý
SOB 2	Specifická oblast Beskydy
SPŽP	Státní politika životního prostředí

STG	Skupina typů geobiocénů
TKO	Tuhý komunální odpad
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavá organická látka (angl. <i>volatile organic compound</i>)
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZK	Zlínský kraj
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2A, 2B, 3, 4, 5 a 7
ŽP	Životní prostředí

Název ÚPD: 2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná

Pořizovatel

ÚPD: **Obecní úřad Čeladná se zajištěním kvalifikačních požadavků (Ing. Martina Miklendová)**
Čeladná 1
739 12 Čeladná

Oprávněný zástupce obce Čeladná:

Pavol Lukša
starosta

Obecní úřad Čeladná
Čeladná 1
739 12 Čeladná
Tel.: +420 558 684 008
E-mail: starosta@celadna.cz

Zpracovatel 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná:

Ing. Arch. Miroslav Hudák
Okružní 621/17
739 32 Vratimov

Oprávněný zástupce zpracovatele SEA:

RNDr. Radim Misiaček
Fojtská 574
739 24 Krmelín
e-mail: r.mis@raddit.cz
telefon: 739 460 212

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Mgr. Zdeněk Frélich, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (č. osvědčení 39949/ENV/14 ze dne 30. 6. 2014). Platnost osvědčení odborné způsobilosti do 20. 7. 2024 (č.j.: MZP/2019/710/740).

Autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. osvědčení 101346/ENV/09). Platnost osvědčení odborné způsobilosti do 11. 12. 2024 (č.j.: MZP/2019/630/2565). – hodnocení vlivů na EVL a PO

Mgr. Zuzana Karkoszková

Ing. Vladimír Lollek

RNDr. Radim Misiaček

RNDr. Vladimír Suk

Mgr. Renata Vojkovská

Ing. Jan Výtisk

Ing. Jiří Výtisk

1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Stručný přehled dosavadních kroků přípravy, posuzování a schvalování ÚP Čeladná

1. Pořízení územního plánu (2010) a Vyhodnocení jeho vlivů na ŽP

O pořízení nového územního plánu obce Čeladná rozhodlo zastupitelstvo obce dne 18. března 2010. Zadání Územního plánu Čeladná bylo schváleno 25. listopadu 2010. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal koordinované stanovisko k návrhu zadání územního plánu dne 24. 9. 2010 (č.j. MSK 14443/2010), které mj. stanovilo, že je nutno návrh územního plánu obce Čeladná posoudit z hlediska jeho vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a § 19. odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Na základě schváleného zadání byl následně zpracován návrh Územního plánu Čeladná. Na základě stanovisek KÚ MSK a SCHKO Beskydy bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na ŽP (autorizovaná osoba Ing. Bohumil Sulek, CSc.) i Hodnocení vlivů ÚP na EVL a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 (autorizovaná osoba Mgr. Marek Banaš, PhD.).

Územní plán Čeladná byl následně schválen zastupitelstvem obce dne 2. 10. 2014 s nabytím účinnosti dne 14.11.2014

2. Zrušení části schváleného ÚP krajským soudem

Rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 30. 4. 2015 (č.j. 79 A 10/2014-64) byly části ÚP Čeladná, týkající se vymezení ploch Z1 – Z10 a trasy koridoru obchvatu obce Čeladná VD1 (koridor D136 – přeložka silnice II/483), zrušeny. Argumenty krajského soudu se vztahovaly především k tomu, že nebyly posouzeny jednotlivé varianty vedení obchvatu, a že nebyl proveden test proporcionality vlivů trasy (tras) na ŽP.

Ke dni právní moci výše zmíněného rozsudku byl územní plán v napadených částech zrušen.

V říjnu roku 2016 byl zveřejněn Návrh zadání Změny č. 1 ÚP Čeladná a dne 3. 11. 2016 bylo zveřejněno Oznámení o zahájení projednávání Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Čeladná (č.j. 2678/2016).

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 30. 11. 2016 stanovisko (č.j. MSK 143557/2016) k Návrhu zadání změny č. 1 ÚP Čeladná, kde uplatnil požadavky na obsah územního plánu. K návrhu Změny č. 1 ÚP vydaly orgány ochrany přírody svá stanoviska podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. KÚ MSK uvedl, že návrh zadání může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (č.j. MSK 144140/2016 ze dne 18. 11. 2016). SCHKO Beskydy uvedla, že nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (č.j. 5169/BE/2016 ze dne 23.11.2016).

Zastupitelstvo obce Čeladná schválilo zadání Změny č. 1 ÚP Čeladná dne 30. 3. 2017. Také schválilo rozdělení změny č. 1 na změnu č. 1A a změnu č. 1B.

3. Vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 1B ÚP Čeladná (plochy Z1-Z10) na ŽP a jejich zařazení do ÚP

Dne 11. 6. 2018 bylo zveřejněno Oznámení zahájení řízení o upraveném a posouzeném Návrhu změny č. 1B ÚP Čeladná (č.j. 1206/2018), který se týkal ploch Z1 – Z10. Ty byly následně znovu posouzeny v rámci Vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 1B Územního plánu Čeladná na životní prostředí ze srpna roku 2018. Na základě výsledků procesu SEA byla Změna č. 1B ÚP Čeladná Zastupitelstvem obce Čeladná vydána dne 20. 9. 2018 a plochy Z1 – Z10 byly do územního plánu doplněny.

4. Vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná (variantní posouzení v rámci koridoru D136, koridor DZ19, změna ÚSES, zmenšení zastavitelných ploch) na ŽP z dubna 2019

Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná z dubna 2019 obsahoval vymezení koridoru D136, přeložky silnice II/483 (obchvat obce Čeladná), Optimalizaci a elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí (ZK) - koridor DZ19 a změnu ÚSES. Dále byly zmenšeny zastavitelné plochy na základě již realizované výstavby.

Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná byl zpracován variantně a varianty byly posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí. Ve třech variantách bylo posouzeno vymezení trasy D136 (přeložka silnice II/483) v rámci Vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 1A Územního plánu Čeladná na životní prostředí z dubna roku 2019. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl vystaven k veřejnému nahlédnutí do 22. 7. 2019 a dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona mohl každý ve stanovené lhůtě uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K projednání byly dotčené orgány, sousední obce a krajský úřady přizvány jednotlivě samostatným oznámením. Po vyhodnocení projednávání rozhodlo Zastupitelstvo obce Čeladná dne 21. 11. 2019 o zohlednění došlých připomínek a úpravě Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná tak, že v rámci vymezení trasy D136 (přeložka silnice II/483) se již bude pracovat pouze se dvěma variantami (varianta 1 a varianta 2) a rovněž bude upraveno vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Dne 26. 3. 2020 bylo vydáno souhlasné Stanovisko (č. j. MSK 16781/2020).

5. Vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 2 ÚP Čeladná (změna zastavitelných ploch, koridor D136, DZ19, upřesnění ÚSES) na ŽP

Zastupitelstvo obce Čeladná rozhodlo na svém zasedání, konaném dne 21. 11. 2019, o pořízení Změny č. 2 Územního plánu Čeladná.

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná podléhá posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, neboť příslušný úřad v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatoval, že Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná je nutno posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001, o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž konstatoval, že nelze vyloučit, že Změna č. 2 může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Návrhem Změny č. 2 Územního plánu Čeladná došlo ke změnám ve vymezení ploch a jejich využití, případně jejich upřesnění v podmínkách jejich využití v jednotlivých lokalitách. Součástí návrhu změny byly také koridory vymezené vyšší územně-plánovací dokumentací Aktualizace č. 1 a 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (koridory VD-Z1 (D136), VD-Z2 (DZ19) a smíšený koridor VD-Z3 pro realizaci a vzájemnou koordinaci záměrů D136 a DZ19). Koridory D136 a DZ19 byly původně řešeny návrhem změny č. 2, ale byly z této změny vypuštěny, protože jsou už řešeny změnou č. 1A, která se začala pořizovat dříve. Ve vydané změně č. 2 tyto koridory tedy nejsou. Řešeno je zde rovněž upřesnění vymezení lokálního ÚSES (převzetí trasování složeného regionálního biokoridoru z Plánu ÚSES Moravskoslezského kraje).

Předmět aktuálního Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu změny č. 1A ÚP Čeladná

Vyhodnocení vlivů na ŽP, se týká 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná, který obsahuje vymezení trasy D136 (ve variantě 1 a 2) přeložky silnice II/483 (obchvat obce Čeladná), Optimalizaci a elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí (ZK) – koridor DZ19 a změnu ÚSES. Oproti Vyhodnocení Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná z dubna 2019 zde není řešena aktualizace zastavitelných ploch, jelikož toto je řešeno v rámci Návrhu Změny č. 2 ÚP Čeladná.

Zastupitelstvo obce Čeladná dne 21. 11. 2019 rozhodlo o úpravě Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná tak, že v rámci vymezení trasy D136 (přeložka silnice II/483) se již bude pracovat pouze se dvěma variantami (varianta 1 a varianta 2).

Pro koridor DZ19, resp. záměr „Revitalizace trati Frýdlant nad Ostravicí – Valašské Meziříčí“, bylo v roce 2013 předloženo Oznámení EIA (SUDOP Brno spol. s r.o. 2013) a byl k němu vydán Závěr zjišťovací řízení EIA (č.j. MSK 139439/2013 ze dne 21. 11. 2013), že záměr nebude dále posuzován.

Předkládaný 2. návrh změny č. 1A územního plánu Čeladná obsahuje pro posouzení relevantní skutečnosti popsané v části urbanistická koncepce (automobilová a železniční doprava), územní systém ekologické stability a část veřejně prospěšné stavby (doplnění přeložky silnice II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí) – koridor DZ19.

Vymezení ploch koridorů (D136 a DZ19) bylo obsaženo už v ÚP Čeladná vydaném dne 2.10.2014, který však byl zrušen rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ozn. 79 A 10/2014 – 64 ze dne 30.4.2015. V současné době je nutné tento záměr do ÚP znovu doplnit, aby územně plánovací dokumentace obce byla v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – ZÚR MSK.

V rámci předkládaného Vyhodnocení byly zvažovány potenciální vlivy dopravy, založené na nově projektovaných intenzitách dopravy v roce 2040, včetně návrhu odlišného rozdělení dopravních proudů nákladních vozidel, které vyplývají z jiného způsobu organizace dopravy (jiná maximální povolená rychlost, omezení možností průjezdu tranzitní dopravy apod.). Podvarianty „a“ a „b“ se od sebe neliší vedením trasy přeložky, ale rychlostí vozidel jak na obchvatu, tak v samotném centru města.

Tyto nově odhadované intenzity dopravy byly vyhodnoceny obdobně jako v případě původního Vyhodnocení – multikriteriální analýzou, zahrnující mj. výsledky hlukové i rozptylové studie z roku 2023.

Předložené Vyhodnocení vlivu „2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná“ na životní

prostředí (dále také Vyhodnocení) je v souladu s výše citovaným stavebním zákonem i zákonem č. 100/2001 Sb. a bylo zpracováno osobou autorizovanou podle § 19 druhého jmenovaného zákona. Obsah a rozsah Vyhodnocení dále respektuje rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě ze dne 30.4.2015 (79 A 10/2014-64) a požadavky koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 30.11.2016 (č.j. MSK 143557/2016). Toto **Vyhodnocení vlivů na ŽP** tvoří přílohu „A“ Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná na udržitelný rozvoj území.

Soulad Vyhodnocení s povinnostmi, vyplývajícími ze zákonných ustanovení, byl konfrontován se současně platnou legislativou. Existují-li další závažné skutečnosti, které by na posuzování ÚP mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení v době jeho zpracování známy.

1.1. Předmět posouzení

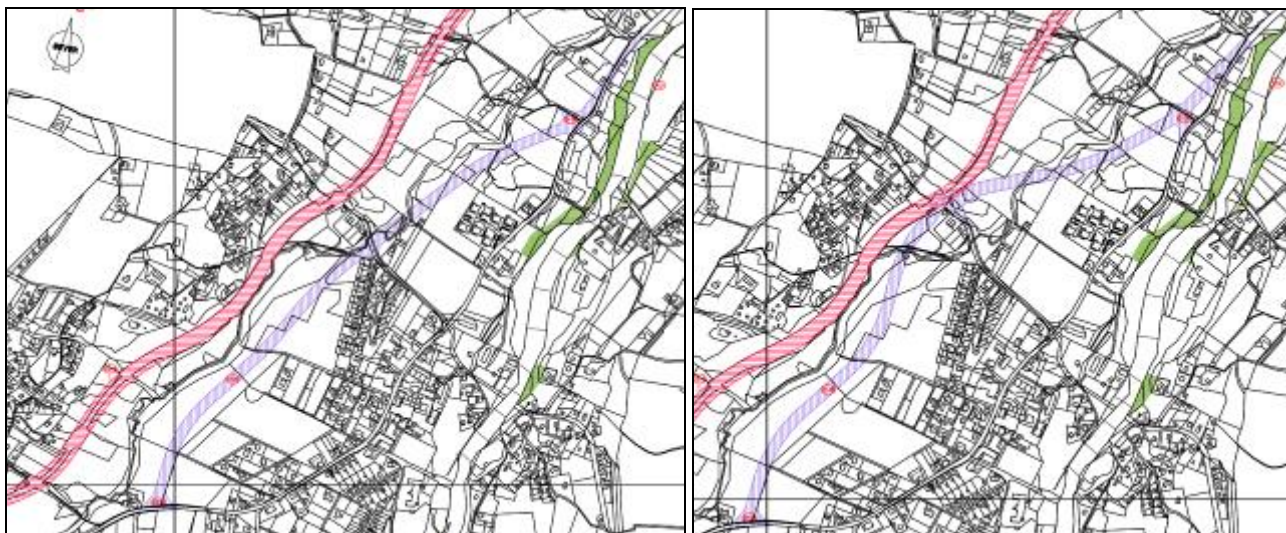
Navrženy jsou koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu D136 pro přeložku silnice II/483 a DZ19 pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 323. Dále jsou provedeny úpravy ÚSES.

Předkládaný návrh změny byl zpracovateli posouzení předložen v červnu 2023. Návrhy obsahují vymezení ploch a koridorů (záměrů) a předpokládaný způsob jejich budoucího využití včetně podmínek.

Varianty se týkají pouze grafické části změny č. 1A – vymezení koridoru přeložky. Znění textové části výroku týkající se koridoru přeložky je pro obě varianty stejné.

1.1.a Přeložka silnice

Hlavním předmětem posouzení je vymezení trasy přeložky silnice II/483 (v ZÚR MSK vymezen jako koridor D136, v ÚP Čeladná jako VD-Z1) v obci Čeladná. Přeložka silnice II/483 je v rámci koridoru D136 navržena a posuzována ve dvou variantách, které jsou znázorněny na Obr. 1 a popsány níže.



Obrázek 1: Koridor pro variantu silnice č. 1 (vlevo), koridor pro variantu silnice č. 2 (vpravo), koridor je vymezen modře, (2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná)

Varianta 1 (krátká) – „zelená“

Trasa obchvatu v této variantě je dlouhá přibližně 1950 m. Vedena je v úseku od čerpací stanice Shell na hranicích Čeladné a Pstruží (dále ČS Shell) po malou okružní křižovatku (dále MOK východ), která zabezpečí napojení stávajícího příjezdu do centra Čeladné, je trasa vedena převážně v tělese stávající silnice.

V navazujícím středním úseku je trasa vedena jihovýchodně od řeky Frýdlantská Ondřejnice. V místě křížení s místní komunikací od centra Čeladné k železniční zastávce je navržena malá okružní křižovatka (dále MOK střed), která zabezpečí především dopravní vazby z nového obchvatu k železniční zastávce a k zástavbě pod masivem Ondřejníku.

Navržená přeložka končí napojením na stávající silnici II/483 v malé okružní křižovatce (dále MOK západ) u prodejny Ovoce – Zelenina (dále prodejny O-Z) poblíž západního okraje souvislé zástavby Čeladné.

Navazující úsek stávající silnice II/483 od MOK západ ve směru na Kunčice p. O., kterým trasa pokračuje, má v délce cca 800 m řadu dopravních závad. Proto bude nezbytné, aby v návaznosti na stavbu obchvatu Čeladné byla připravována rekonstrukce tohoto nevyhovujícího úseku na normové parametry silnice kategorie S 7,5/70.

Varianta 2 (střední) – „červená“

Trasa obchvatu je v této variantě dlouhá přibližně 2060 m. Ve východním úseku od ČS Shell po MOK východ je trasa vedena přes ruinu původně obytného domu č.p. 198. Tímto odsunem se trasa silnice odkloní od obytných domů č.p. 253, 877, 256 a 2. Navazující úsek je veden podél vzrostlé zeleně lemující Frýdlantskou Ondřejnicí a na úrovni obytného souboru Farské Lúky trasa přeložky překračuje tok Frýdlantské Ondřejnice.

Ve středním úseku u železniční zastávky trasa přeložky podchází podjezdem stávající místní komunikací vedoucí od centra Čeladné k železniční zastávce a k zástavbě pod masivem Ondřejníku. Toto mimoúrovňové křížení bez propojení obou komunikací vyvolává přesun autobusového obratiště a přeložku potoka Stanovec podél obchvatu. Průchod přeložky silnice mezi objekty čekárny železniční zastávky a restaurací U Pařezu je velmi stísněný - cca 18 m. Tato volná šířka by mohla umožnit průchod silnice podjezdem mezi oběma objekty s prodloužením překrytí západním směrem pro rozšíření veřejného prostoru u železniční zastávky a s vytvořením parkovacích stání. Toto řešení, které by případně zachovalo budovu stylové restaurace, bude v případě výběru této varianty podrobněji posouzeno po zaměření území a návrhu konstrukce podjezdu v následné dokumentaci pro územní řízení.

V navazujícím úseku západně od železniční zastávky trasa přeložky těsně míjí severozápadní část rybníka na levém břehu Frýdlantské Ondřejnice s jeho velmi malým zábořem zemním tělesem přeložky. Po překročení Ondřejnice trasa přeložky vyvolává demolici rodinného domu č.p. 210, který leží v aktivní zóně záplavového území.

Koncový úsek varianty 2 je totožný s návrhem varianty 1, včetně MOK západ, i potřeby rekonstrukce navazujícího úseku stávající silnice II/483 ve směru na Kunčice.

V Návrhu Změny č. 1A pro projednání dle § 50 stavebního zákona z června 2019 byla navíc

navržena ještě varianta 3 (dlouhá). Tato varianta vycházela ze záměru ZÚR MSK na rozsah přeložky silnice II/483 od ČS Shell v Čeladné po železniční přejezd na hranici katastru Kunčic p. O. Navržené řešení bylo převážně vedeno mimo stávající obytné území a zohledňovalo zásadu minimalizace fragmentace krajiny vedením v dopravním koridoru podél železniční tratě a podél řeky Ondřejnice. Na základě projednání Návrhu Změny č. 1A dle § 50 stavebního zákona z července 2019 rozhodlo Zastupitelstvo obce Čeladná dne 21. 11. 2019 zohlednit připomínky k Návrhu Změny č. 1A a upravit návrh tak, že budou opakovaně projednány jen varianty 1 a 2.

Vzhledem k **Aktualizaci č. 1, 2A, 2B, 3, 4, 5 a 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**, z nichž pro obec Čeladnou vyplývají nové skutečnosti, bylo nutné do 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná zařadit (resp. zahrnout plochy koridorů D136 a DZ19), tak, aby územně plánovací dokumentace obce byla v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – ZÚR MSK. V souladu se ZÚR MSK je koridor D136 zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože je to významná stavba, jejíž realizace je ve veřejném a obecním zájmu. Přeložka silnice II/483 – veřejně prospěšná stavba D136 – přispěje ke zklidnění centra obce, vymístí z něj tranzitní dopravu a přispěje k větší bezpečnosti silničního provozu. Koridor je navržen tak, aby v jeho rámci mohla být vyřešena místa, kde stávající vedení silnice způsobuje nejvýraznější problémy, ale zároveň nezvyšoval nepřiměřeně finanční náklady nutné k realizaci přeložky.

1.1.b Železniční trať

Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí (ZK)) – koridor DZ19.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19 pro optimalizaci a elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí). Vymezený koridor v celém úseku kopíruje těleso stávající železniční trati. Koridor je navržen v celkové šířce 40 m v souladu se stanoviskem Ministerstva dopravy ČR a vyjádřením SŽDC č.j. 7868/2019-SŽDC-SSV ze dne 17.9.2019.

V rámci koridoru nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by mohly ohrozit realizaci tohoto záměru, kromě koridoru D136 pro přeložku silnice II/483 (ve variantě 2). V místě překryvu koridoru D136 s koridorem DZ19 musí být obě stavby řešeny tak, aby vzájemně neznemožnily nebo podstatně neztížily realizaci druhého záměru.

V souladu se ZÚR MSK je koridor DZ19 zařazen mezi veřejně prospěšné stavby. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 – veřejně prospěšná stavba DZ19 – přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu.

1.1.c ÚSES

- Změnou č. 1A je zapracován regionálního ÚSES podél řeky Čeladenky navržený v Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK skládající se z regionálního biocentra č. 281 Na Čeladence a regionálních biokoridorů č. 645 a 646. Regionální prvky nahrazují prvky původního lokálního ÚSES a musely být proto v některých místech zvětšeny nebo rozšířeny, aby splňovaly potřebné prostorové parametry.
- RBK 645 – nivní, vodní; z území Pstruží údolnicí Čeladenky do RBC 281 Na Čeladence
- RBC 281 Na Čeladence, nivní vodní
- RBK 646 – nivní, vodní, z RBC 281 Na Čeladence do NRBC 103 Radhošť-Kněhyně

1.1.d. Veřejně prospěšné stavby a opatření

- V platném územním plánu jsou zpracována pouze veřejně prospěšná opatření 103, K 146 H, 216 a 637. Veřejně prospěšná opatření 281, 645 a 646 jsou doplněna ve změně č. 1A.
- Veřejně prospěšná stavba D136 byla obsažena v ÚP Čeladná vydaném dne 2.10.2014 (jako zastavitelná plocha Z135 pro přeložku silnice II/483 a veřejně prospěšná stavba VD1), ale byla zrušena rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ozn. 79 A 10/2014 - 64 ze dne 30.4.2015. Předkládaný 2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná proto tuto stavbu doplňuje do ÚP Čeladná stejně jako veřejně prospěšnou stavbu DZ19, která rovněž v platném ÚP obsažena není.

1.2. Vztah k jiným koncepcím

S ohledem na nadřazené dokumenty je důležitá především Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 a Aktualizace č. 1, 2 A, 2 B, 3, 4, 5 a 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (obě popsány v další kapitole).

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Zhodnocení návrhu změny ÚP vzhledem k cílům ochrany životního prostředí, stanovených na vnitrostátní úrovni, je jednou z obligatorních kapitol vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Cílem této kapitoly je identifikace vazeb ÚPD na cíle ochrany životního prostředí, stanovených na národní, krajské a lokální úrovni.

S využitím doporučení stanoviska KÚ MSK ze dne 30. 11. 2016 (č.j. MSK 143557/2016) k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Čeladná (příloha č. 1 Vyhodnocení) byly identifikovány relevantní koncepční dokumenty na národní, regionální a místní úrovni.

Protože se v případě změny č. 1A ÚP Čeladná jedná pouze o dílčí změnu ÚP, jsou rámcově hodnoceny pouze relevantní aspekty vztahu ÚPD k cílům vybraných koncepcí.

Pro hodnocení na třech úrovních byly vybrány níže uvedené koncepce národní, krajské i místní úrovně s identifikací cílů ochrany životního prostředí.

2.1 Národní úroveň

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)

Návrh koridoru D136 respektuje Politiku územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, která byla pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj a schválena usnesením vlády č. 618 ze dne 12. 7. 2021.

Obec Frýdlant nad Ostravicí, jako obec s rozšířenou působností, pod níž Čeladná spadá, je součástí Specifické oblasti Beskydy (SOB 2). Specifické oblasti jsou území, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území. Zároveň se jedná o území specifických hodnot nebo problémů mezinárodního nebo republikového významu.

Politika územního rozvoje ČR je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. Určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování, a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území. Ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na navrhovanou přeložku silnice II/483 v obci Čeladná. Ostatní plochy cíle PÚR ČR zohledňují. Jedná se zejména o tyto body:

- Přírodní, civilizační a kulturní hodnoty chránit a rozvíjet, zachovat ráz a strukturu osídlení, ochranu krajiny a krajinných celků.

- Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- Zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy), zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury.
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

Hodnocení

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná zohledňuje výše uvedené cíle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5. Dle Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 PÚR ČR je řešené

území součásti Specifické oblasti Beskydy (SOB 2). Žádné úkoly vyplývající pro oblast SOB 2 se netýkají ploch, které jsou dotčeny 2. Návrhem Změny č. 1A ÚP Čeladná. Plochy zde řešené neovlivní žádnou rozvojovou osu vymezenou v rámci Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 PÚR ČR. Podrobnosti jsou uvedeny v rámci hodnocení jednotlivých variant.

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná dále podle místních podmínek vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Zachovává prostupnost krajiny a minimalizuje rozsah fragmentace krajiny, přičemž je návrh přeložky veden souběžně se železnicí. Zmírňuje vystavení zástavby obce nepříznivým účinkům tranzitní silniční dopravy. Lze tedy konstatovat, že tímto naplňuje republikové priority územního plánování.

Vzhledem ke skutečnosti, že obě varianty obchvatu silnice II/483 zasahují do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q₁₀₀, bude nutné tuto skutečnost v technickém návrhu zohlednit.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021)

Státní politika životního prostředí (SPŽP) pro období 2021-2030 s výhledem do roku 2050 byla schválena v roce 11. 1. 2021. Relevantní požadavky k hodnocenému návrhu změny ÚP jsou uvedeny níže:

SPŽP je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Z tohoto důvodu jsou zde informace o zaměření SPŽP uvedeny podrobněji než u dalších dokumentů.

Vizí SPŽP mimo jiné je, že ČR poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím.

SPŽP je zaměřena na níže uvedené tematické oblasti, strategické a specifické cíle:

Tabulka 1 Tematické oblasti, strategické a specifické cíle Státní politiky životního prostředí ČR

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
1) Životní prostředí a zdraví	1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje
		1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje
		1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje
		1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje
		1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje
	1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují
		1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány
		1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje
	1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují
		1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována
	1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje
		1.4.2 Světelné znečištění se snižuje

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle	
	1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje	
		1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány	
		1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	
	1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel		1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu
			1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území
			1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové
			1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje
	2) Přejít ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství	2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají
2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje			
2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje			
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR			2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje
			2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů
			2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována
3) Příroda a krajina	3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	
		3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	
		3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	
	3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu		3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna
			3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna
			3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen
			3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna

V rámci uvedených specifických cílů jsou pak stanovena jednotlivá typová opatření pro jejich dosažení.

Nejvýznamnější cíle SPŽP ČR ve vztahu k 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná jsou:

- Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují
- Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány
- Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje
- Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna

Hodnocení

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná zohledňuje cíle SPŽP. Přeložka silnice II/483 v obci Čeladná přispěje k odvedení dopravy mimo zastavěné centrum obce Čeladná, čímž se

předpokládá snížení hlukové zátěže a znečištění ovzduší v zastavěném území. Realizací obchvatu dojde ke vzniku dílčí bariéry v území, zároveň je však míra fragmentace volné krajiny minimální díky charakteru okolní zástavby a umístění části koridoru přeložky podél železniční tratě a maximálním využitím stávající infrastruktury. U ZPF dojde k záboru zejm. IV. a V. třídy ochrany (v malé míře II. třídy ochrany). Posilována je rovněž bezpečnost a zdraví obyvatel obce. Podrobnosti jsou uvedeny v rámci hodnocení variant. V případě elektrifikace železniční trati se jedná o soulad s cíli ochrany ovzduší a klimatu.

2.2 Krajská úroveň

Ve stručném přehledu koncepčních materiálů jsou uvedeny především ty cíle, které jsou relevantní k obsahu a posouzení návrhu přeložky silnice II/483 v obci Čeladná.

Aktualizace č. 1, 2A, 2B, 3, 4, 5 a 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Kompletní dokumentace úplného znění ZÚR MSK včetně jednotlivých Aktualizací č. 1, 2A, 2B, 3, 4 a 5 je účinná od 11.10.2022. V červnu 2023 byla vydána Aktualizace č. 7, která nemá vazbu na obec Čeladná. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Čeladné nutnost zapracovat veřejně prospěšné stavby – D136 – II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, DZ19 – optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí), a veřejně prospěšná opatření – prvky územního systému ekologické stability.

Skutečnost, že Čeladná je v ZÚR MSK zařazena do rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí je respektována a platí následující požadavky na využití území:

- Zlepšení dostupnosti hlavních rekreačních center.
- Podpora rozvoje občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch a rozšíření možností celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti.
- Vytvoření územních podmínek pro ochranu a využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.

Ze ZÚR MSK pro obec Čeladnou mj. vyplývá povinnost zapracovat přeložku silnice II/483 (dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy) v koridoru D136 ve směru Kunčice pod Ondřejníkem, optimalizaci a elektrizaci celostátní železniční sítě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí) (koridor DZ19) a aktualizaci NRBC Radhošť – Kněhyně (ÚSES).

Koridor D136 je ve 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná pro projednání dle § 50 stavebního zákona řešen ve dvou variantách vycházejících z podrobného posouzení možností vedení stavby přeložky silnice II/483 v území. Na základě zhodnocení možností v území jsou obě varianty navrženy tak, že se v celém rozsahu nacházejí na území obce Čeladná a nezasahují do sousedních obcí Kunčice pod Ondřejníkem a Pstruží. Koridor DZ19 je v souladu se ZÚR MSK navržen tak, že stejně jako železniční trať č. 323, podél níž je vymezen, přechází do sousedních obcí Kunčice pod Ondřejníkem a Pstruží.

Regionální biokoridor ÚSES 646 v souladu se ZÚR MSK přechází do sousední obce Pstruží. Regionální biocentrum 281 a biokoridor 646 jsou v souladu se ZÚR MSK vymezeny celé na území obce Čeladná, nezasahují do území sousedních obcí. Všechny stavby a opatření jsou ve změně č. 1A upřesněny v rámci koridorů a ploch, které jsou pro tyto stavby a opatření

vymezeny v ZÚR MSK.

Hodnocení

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná respektuje povinnost zpracovat přeložku silnice II/483 (koridor D136), která je v rámci tohoto Vyhodnocení řešena ve dvou variantách, koridor DZ19 a prvků ÚSES. 2. Návrh Změny č. 1A ÚP je tak s Aktualizací č. 1, 2 A, 2 B, 3, 4, 5 a 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje plně v souladu. Detaily jsou popsány v rámci hodnocení variant.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (aktualizace, 2006)

Koncepce vychází z podrobné analýzy současného stavu a navrhuje další nezbytné kroky k vytvoření uceleného systému ochrany přírody a krajiny v MSK.

Relevantní cíle:

- Obecná územní a druhová ochrana
 - Vymezení a realizace ÚSES
 - Ochrana mokřadů
 - Spolupráce v oblasti ochrany přírody
 - Přehled o výskytu invazních druhů v MSK a likvidace vybraných invazivních druhů na již zmapovaných lokalitách
 - Obnova vodního režimu v krajině
- Zvláštní územní a druhová ochrana
 - Vytvoření reprezentativní soustavy MZCHÚ a zajišťování jejich managementu
 - Přehled o výskytu chráněných druhů v MSK
- Lesnictví
 - Zvýšení lesnatosti
 - Funkčně integrované obhospodařování lesů
- Zemědělství
 - Ekologicky šetrné zemědělství s krajínou tvornou funkcí
 - Ochrana povrchových a podzemních vod
 - Péče o neobhospodařovanou půdu

Hodnocení

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná zohledňuje cíle Koncepce ochrany přírody a krajiny MSK zejména v oblasti vymezení ÚSES (resp. aktualizaci hranic) s ohledem na jejich relevanci a funkčnost a dbá na zachování přírodních hodnot CHKO Beskydy, MZCHÚ a Natury 2000 (EVL Beskydy a PO Beskydy). V případě záborů ZPF se především jedná o půdu s nízkou bonitou. Rovněž dochází také k dílčím záborům PUPFL.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (aktualizace, 2021)

PRVKÚK je základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky, který byl schválen v roce 2004 a jeho poslední aktualizace proběhla 17. 3. 2021. Cílem tohoto dokumentu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Moravskoslezského kraje.

Vodovody

V části obce je v současné době vybudován veřejný vodovod, který je ve správě SmVaK Ostrava – regionální správy Frýdek-Místek. Zdrojem pitné vody je Ostravský oblastní vodovod (OOV) – přivaděč DN 600 Nová Ves – Čeladná – Frenštát p.R.

Kanalizace

Zástavba obce je tvořena především zástavbou rodinných domů. Na katastru obce se nachází rovněž celá řada rekreačních objektů a zařízení (areál golfového hřiště a rehabilitační centrum), kteří patří mezi nejvýznamnější producenty odpadních vod. V obci je vybudována soustavná splašková kanalizace oddílné stokové soustavy. Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, propustků a krátkým úseky původní dešťovou kanalizací do recipientu. Mechanicko-biologická ČOV se nachází na severním okraji obce. V obci je také umístěno několik lokálních ČOV pro likvidaci odpadních vod z areálu rekreačních středisek. Okrajové části obce nejsou odkanalizované.

Hodnocení

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná není v rozporu s Plánem vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje.

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 – 2044 (2021)

Koncepce konkretizuje krajské priority a stanovuje cíle, kterých chce kraj dosáhnout při ovlivňování vývoje energetického hospodářství. Níže jsou uvedeny priority ÚEK MSK:

- **Zvýšit bezpečnost a spolehlivost dodávek energie** pro stávající odběratele i pro rozvoj území.
- **Zlepšit hospodárnost užití energie** snižováním energetické náročnosti všech spotřebitelských sektorů na území kraje, a tím snížit spotřebu zdrojů (zejména černého uhlí) a snížit dovozní závislost na zemním plynu.
- **Podporovat udržitelný rozvoj** takovými aktivitami kraje, které zajistí dlouhodobou schopnost energetické infrastruktury v kraji poskytovat bezpečné a spolehlivé dodávky energie bez negativních dopadů na zdraví obyvatel a životní prostředí.
- **Podporovat využití jiných zdrojů energie**, které postupně nahradí kapacitu produkovanou z uhlí pro zachování energetické soběstačnosti kraje a podpoření průmyslových investic vyžadujících energetickou bezpečnost.

Hodnocení

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná není v rozporu s cíli Územní energetické koncepce MSK.

Koncepce rozvoje venkova Moravskoslezského kraje pro období 2018 – 2023 (2019)

Cílem koncepce je identifikovat rozvojové problémy a potřeby v území venkovských oblastí, a vytvořit tak nástroj využitelný při aktivitách regionálního rozvoje a při přípravě programového období EU 2021+.

Tato koncepce obsahuje níže uvedené prioritní osy a prioritní oblasti:

- Konkurenceschopnost
 - Vzdělávání a zaměstnanost
 - Podnikání a pracovní místa
 - Lokální ekonomika
- Dostupnost
 - Základní služby
 - Kvalita života
 - Digitalizace
- Životní prostředí
 - Ovzduší
 - Území
 - Zdroje
- Spolupráce a síťování
 - Meziobecní spolupráce – synergie, úspory a inovace
 - Komunitně vedený místní rozvoj
 - Implementace

Hodnocení

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná zohledňuje cíle Koncepce rozvoje venkova Moravskoslezského kraje. Přispívá k rozvoji dopravní infrastruktury na území obce.

Plán dílčího povodí Horní Odry 2021 – 2027 (2023)

Plán dílčího povodí Horní Odry určuje další směřování vodního hospodářství v tomto povodí na léta 2021 – 2027 s výhledem na další období. Plán dílčího povodí Horní Odry navrhuje opatření zajišťující zlepšení stavu vod.

Koncepce má stanovené cíle pro:

- ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů,
- hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb,
- zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability,
- silně ovlivněné a uměle ovlivněné vodní útvary,
- snížení nepříznivých účinků povodí a sucha a ochranu a užívání vodních zdrojů s ohledem na očekávané dopady klimatické změny

Hodnocení:

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná není v rozporu s cíli Plánu dílčího povodí Horní Odry.

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 – 2026 (2016)

Jedná se o dlouhodobou strategii určující základní směr v nakládání s hlavními skupinami odpadů v zájmu splnění čtyř strategických cílů uvedených níže:

- předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů
- minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí
- udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se evropské "recyklační společnosti"
- maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství

Hodnocení:

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná není v rozporu s POH MSK.

Program zlepšování kvality ovzduší – Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek – CZ08A (aktualizace 2020)

Účelem této koncepce je existence zpracování komplexního dokumentu k identifikaci příčin znečištění ovzduší a stanovení takových opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění.

Cílem je, s využitím dodatečného potenciálu snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území ČR, zvýšit pravděpodobnost plnění denního imisního limitu částic PM₁₀, které je momentálně závislé na realizaci opatření v zahraničí a využitím nových opatření zajistit dosažení ročního imisního limitu částic PM_{2,5} platného od roku 2020 a imisního limitu pro benzo[a]pyren.

Hodnocení:

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná zohledňuje výše uvedené cíle Programu, neboť zlepšení kvality ovzduší v intravilánu obce Čeladná je jedním z motivů výstavby obchvatu. Návrh přispívá k odvedení automobilové dopravy mimo zástavbu v centrální části obce a tím také k vymístění zdroje emisí, zejména polétavého prachu, oxidů dusíku a benzo(a)pyrenu. Zároveň směřuje k posílení veřejné hromadné dopravy a zlepšení plynulosti silniční dopravy.

Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (2008)

Koncepce dopravy vychází z funkčního členění území s cílem prosazovat řešení, v němž urbanistická struktura a dopravní síť budou společně s požadavky na kvalitní životní prostředí a zabezpečení příznivých sociálních podmínek ve vzájemně vyváženém vztahu, aniž by zhoršovaly či případně ohrožovaly podmínky života budoucích generací. Koncepce definuje etapovitou dostavbu komunikační sítě včetně výhledové dostavby po roce 2018.

Tato koncepce uvádí jak přeložku silnice II/483, tak i elektrizaci a optimalizaci tratě č. 323 v úseku Ostrava, Kunčice – Frenštát pod Radhoštěm – Valašské Meziříčí.

Hodnocení:

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná je s výše uvedenou koncepcí plně v souladu.

2.3 Místní úroveň

Strategický rozvojový dokument obce Čeladná 2021 – 2030 (2021)

Strategie formuluje strategické cíle obce na zvolené období a konkretizuje je ve formě příslušných opatření a rozvojových aktivit. Přispívá tak k řešení konkrétních rozvojových projektů, které umožní ekonomický a územní rozvoj obce a zvýšení kvality života jejich občanů a návštěvníků obce.

Hodnocení:

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná je s výše uvedenou koncepcí plně v souladu.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 Úvod

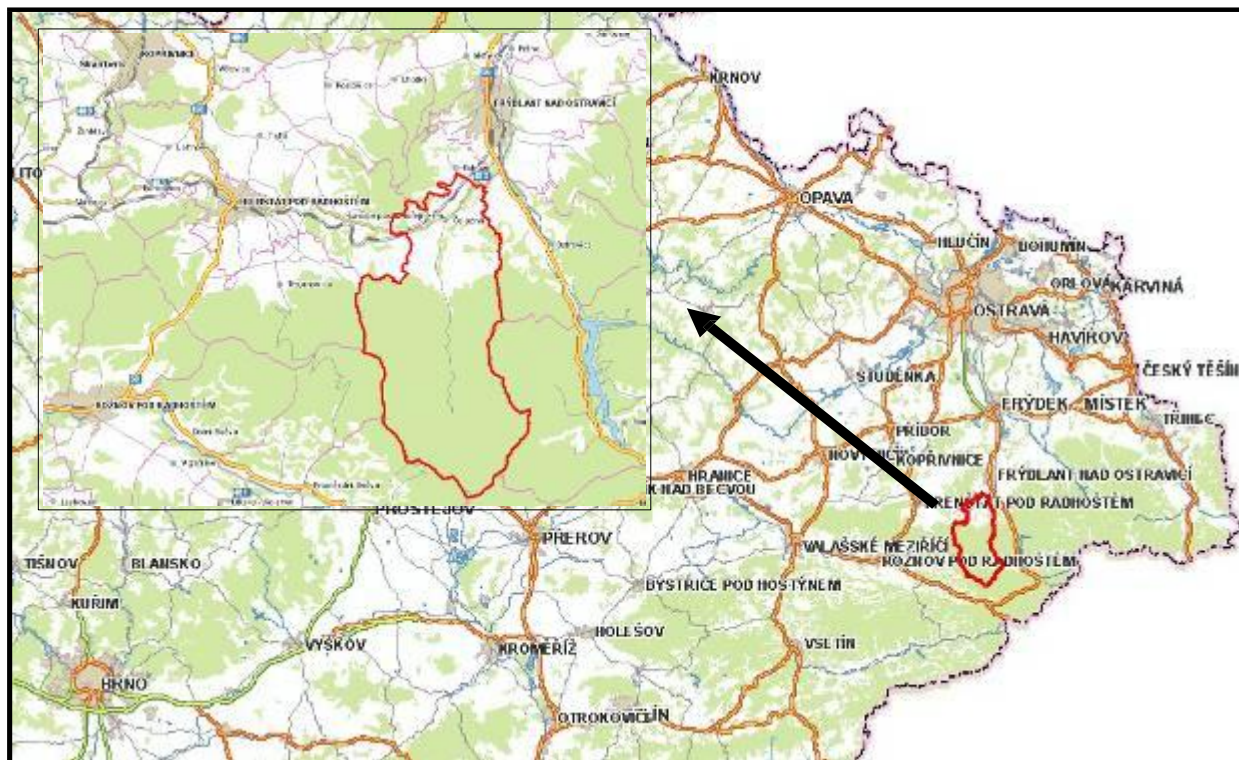
Zpracovatel Vyhodnocení při přípravě níže uvedené kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů Ministerstva životního prostředí (MŽP), z podkladů Moravskoslezského kraje, podkladů zpracovatele 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná, hodnocení Natura 2000, jenž je přílohou „B“ Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1A ÚP Čeladná na udržitelný rozvoj území, a ze studií, které tvoří přílohu k tomuto Vyhodnocení. Výše uvedené zdroje byly tam, kde to bylo možné, doplněny dalšími relevantními údaji o stavu životního prostředí. Současné byly v rámci zpracování Vyhodnocení provedeny terénní průzkumy na lokalitách, které jsou předmětem řešení 2. Návrhu Změny ÚP. Dle názoru zpracovatele jsou údaje dostatečným podkladem pro zpracování Vyhodnocení v rozsahu, požadovaném zákonem č. 183/2006 Sb. a souvisejícími požadavky zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dále je nezbytné uvést, že cílem kapitoly o stavu životního prostředí řešeného území není provést samoučelnou komplexní analýzu stavu životního prostředí, ale odlišit významné nedostatky a trendy v zatížení jednotlivých složek ŽP i charakteristiky životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny (kapitola č. 5 Vyhodnocení). Respektive rozlišit současné problémy a jevy životního prostředí, zejména v souvislosti s existencí zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 tak, aby bylo následně možno posoudit vliv 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná na životní prostředí a vzájemně porovnat vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví u jednotlivých variant přeložky silnice II/483 (viz kapitola č. 6).

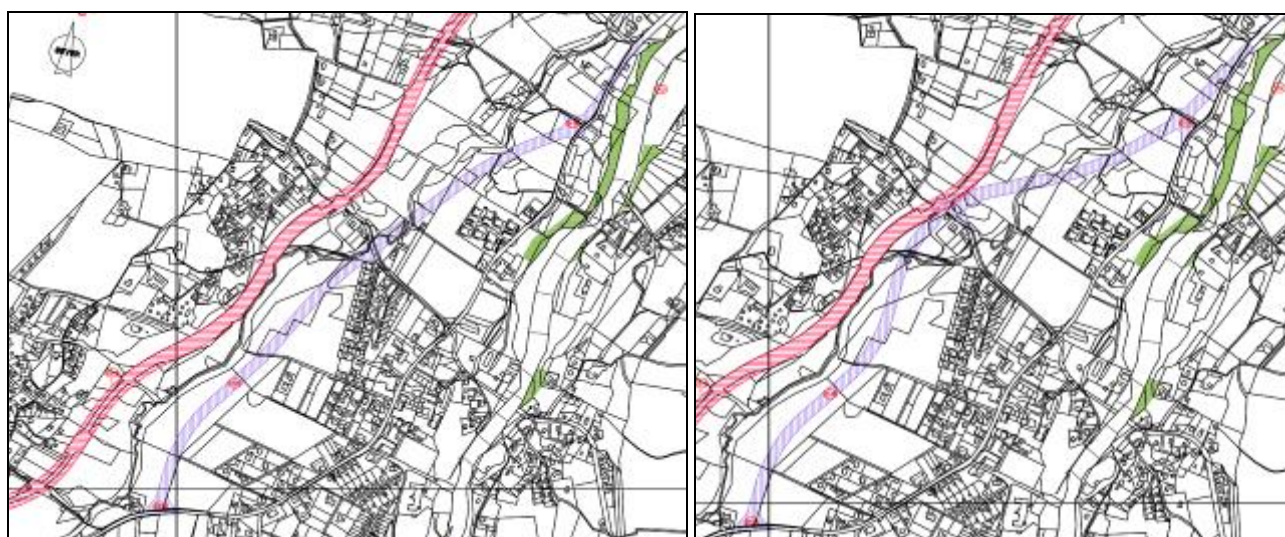
3.2 Širší vztahy

Obec Čeladná leží v Moravskoslezském kraji v okrese Frýdek-Místek na spojnici měst Frýdlant nad Ostravicí a Frenštát pod Radhoštěm. Zájmové území je vymezeno v rozsahu správního území obce, které zahrnuje katastrální území Čeladnou. Výměra tohoto území je 59,1 km². V obci žilo k 1. 1. 2022 celkem 2 893 obyvatel (ČSÚ, 2022; MVČR, 2023).

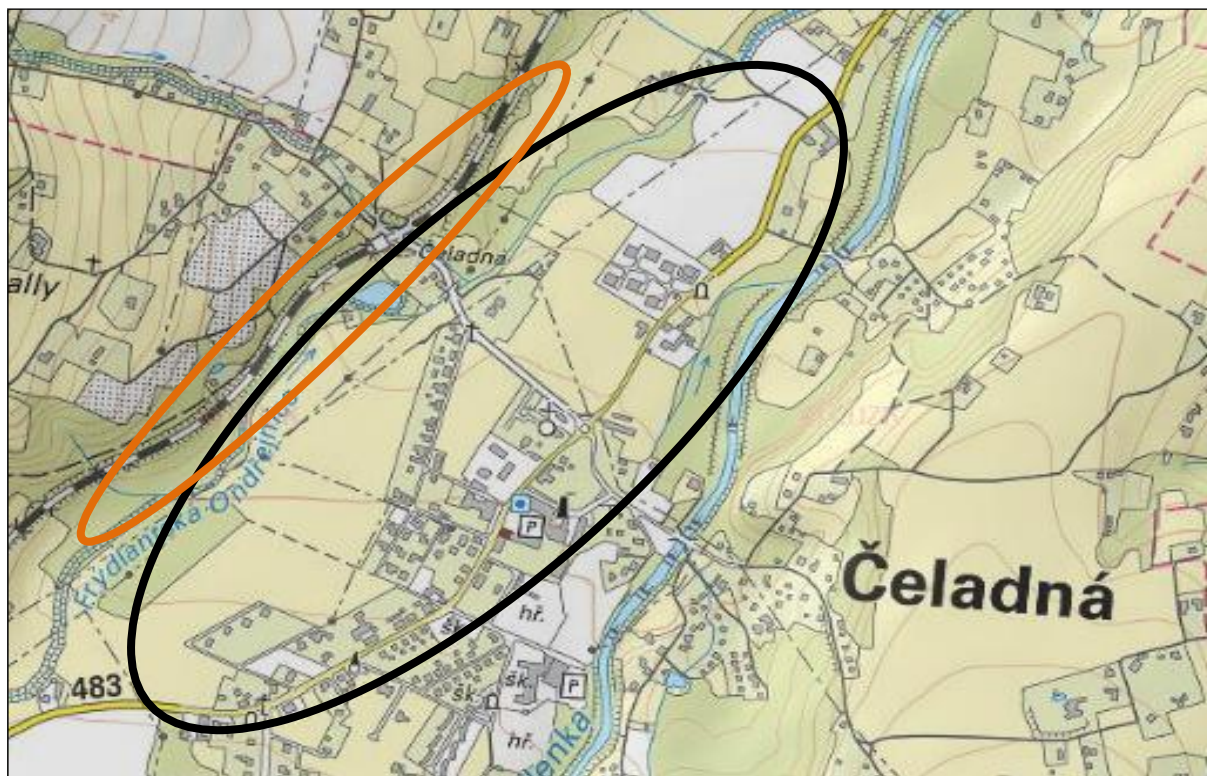
Koridor D136 leží v severní části obce Čeladné severozápadně od stávající komunikace II/483, která tvoří páteřní trasu obce. Prochází územím mezi již zmiňovanou silnicí a železniční tratí č. 323 v oblasti, kde protéká vodní tok Frýdlantská Ondřejnice a rozvolňuje se zástavba (viz obrázky níže). Železniční trať č. 323 (koridor DZ19) protíná severní část obce Čeladná (Obr. 3).



Obrázek 2: Vymezení obce Čeladná



Obrázek 3 Koridor pro variantu silnice č. 1 (vlevo), koridor pro variantu silnice č. 2 (vpravo), koridor je vymezen modře, (2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná)



Obrázek 4: Vymezení řešeného území obce Čeladné „B“ - přeložka silnice II/483 – D136 (černě) a část koridoru železniční tratě DZ19 (oranžově), (Geoportal, 2023)

3.3 Stav životního prostředí

3.3.1 Klimatické poměry

Zájmové území se nachází ve třech klimatických oblastech – severní část obce spadá do regionu MT2 (mírně teplá oblast) a směrem k jihu přechází do regionů CH7 a CH6 (chladné oblasti) (MapoMat, 2022). Tyto oblasti jsou charakterizovány následovně:

- **MT2** – krátké léto, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, přechodné období krátké, s mírným jarem a mírným podzimem. Zima má obvyklou dobou trvání s mírnými teplotami, je suchá s normálním trváním sněhové pokrývky;
- **CH6** – léto je velmi krátké až krátké, mírně chladné, vlhké až velmi vlhké, přechodné období dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima je velmi dlouhá, mírně chladná, vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky;
- **CH7** – velmi krátké až krátké léto, mírně chladné a vlhké, přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky (Quitt, 1971).

Tabulka 2: Základní klimatické charakteristiky (Quitt, 1971)

Charakteristika	MT2	CH6	CH7
Počet letních dnů	20 - 30	10 - 30	10 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	140 - 160	120 - 140	120 - 140
Počet mrazových dnů	110 - 130	140 - 160	140 - 160
Počet ledových dnů	40 - 50	60 - 70	50 - 60
Průměrná teplota v lednu	-3 až -4	-4 až -5	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci	16 až 17	14 až 15	15 až 16
Průměrná teplota v dubnu	6 až 7	2 až 4	4 až 6
Průměrná teplota v říjnu	6 až 7	5 až 6	6 až 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	120 - 130	140 - 160	120 - 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	450 - 500	600 - 700	500 - 600
Srážkový úhrn v zimním období	250 - 300	400 - 500	350 - 400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80 - 120	120 - 140	100 - 120
Počet dnů zamračených	150 - 160	150 - 160	150 - 160
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50	40 - 50

3.3.2 Ovzduší

Emisní situace

Emise znečišťujících látek v Moravskoslezském kraji v období let 2005 – 2020 výrazně poklesly. Největší pokles v průběhu hodnoceného období byl zaznamenán v dlouhodobém trendu u emisí SO₂ o 57,1 %, NO_x o 44,3 % a TZL o 49,2 %, naopak emise VOC v krátkodobém horizontu stoupají (o 13,1 % od roku 2016). Pokles emisí CO v Moravskoslezském byl nejpozvolnější ze všech krajů ve všech časových horizontech. Celkové emise znečišťujících látek do ovzduší na plochu území v roce 2020 dosahovaly vysoce nadprůměrných hodnot vzhledem k ostatním krajům, podobně jako v předchozích letech. Dlouhodobě se jedná o druhý nejvíce zatížený kraj emisemi v přepočtu na plochu území (po Hl. m. Praha), u emisí CO přepočtených na plochu území je zatížení dokonce nejvyšší.

Znečištění ovzduší v Moravskoslezském kraji bylo v roce 2020 ovlivňováno mnoha různými zdroji. Emise TZL (5,1 tis. t) pocházely převážně z lokálního vytápění domácností, stejně jako u emisí PM₁₀ (celkem 4,2 tis. t) a PM_{2,5} (celkem 3,2 tis. t). Moravskoslezský kraj je jediný, kde jsou emise CO (153,7 tis. t) produkovány převážně velkými stacionárními zdroji (energetické a průmyslové podniky), a to konkrétně ze 68,3 %. Emise NO_x (17,6 tis. t) byly též emitovány z velkých stacionárních zdrojů (54,6 %), ale také dopravou (32,0 %). Emise SO₂ (12,5 tis. t) byly emitovány opět velkými zdroji znečišťování (85,7 %), kam se zahrnuje

hlavně výroba elektřiny a tepla. Emise NH₃ (4,7 tis. t) pocházely zejména z chovu hospodářských zvířat a aplikace minerálních dusíkatých hnojiv. Emise VOC (24,6 tis. t) pocházely hlavně z aplikace organických rozpouštědel a lokálního vytápění domácností. Poměr zdrojů emisí základních znečišťujících látek se ve sledovaném období 2005–2020 měnil, největší změna nastala u NO_x, PM₁₀ a PM_{2,5}, kde podíl velkých stacionárních zdrojů klesl, což je dáno instalací filtrů, odlučovačů a dalších technických zařízení v průmyslových podnicích.

Co se týče dopravy, Moravskoslezský kraj, zejména pak aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek, má v rámci krajů ČR druhou nejvyšší emisní zátěž z dopravy po Hl. m. Praha. Silniční doprava je však vzhledem k průmyslovému zaměření kraje a dálkovému přenosu znečištění z Polska pouze jedním z faktorů zhoršujících kvalitu ovzduší v kraji. Ve struktuře emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů z dopravy v kraji zaujímal v roce 2020 nejvyšší podíly individuální automobilová doprava, která byla zdrojem 85,2 % celkových dopravních emisí CO a 83,7 % emisí VOC. Nákladní silniční doprava se nejvýznamněji podílela na dopravních emisích PM (32,4 %) a NO_x (31,9 %).

Emise NO_x, VOC, CO i PM z dopravy v kraji v průběhu období 2000–2020 poklesly, nejvíce emise CO, a to o 84,0 %. Pokles emisí ovlivnila modernizace vozidel, včetně využití koncových technologií, a růst zastoupení vozidel splňující vyšší emisní EURO normy ve vozovém parku. Vývoj emisí NO_x a zejména PM byl na začátku sledovaného období ovlivněn růstem výkonů nákladní i osobní silniční dopravy v kraji a změnou skladby vozového parku osobních automobilů směrem k vyššímu podílu diesellového pohonu s vyšší produkcí emisí PM. Emise CO₂ z dopravy v období 2000–2020 vzrostly o 52,7 %, růst emisí souvisel s rostoucí spotřebou paliv v dopravě a závislostí dopravy na fosilních zdrojích energie.

V roce 2020 v meziročním srovnání výrazně poklesly emise všech sledovaných znečišťujících látek a skleníkových plynů, nejvíce emise CO, a to o 15,7 %. Pokles emisí zásadním způsobem ovlivnila pandemie covid-19 a s ní související protiepidemická opatření, která měla dopad na dopravní sektor a celou ekonomiku (CENIA, 2020).

Imisní situace – Znečištění ovzduší

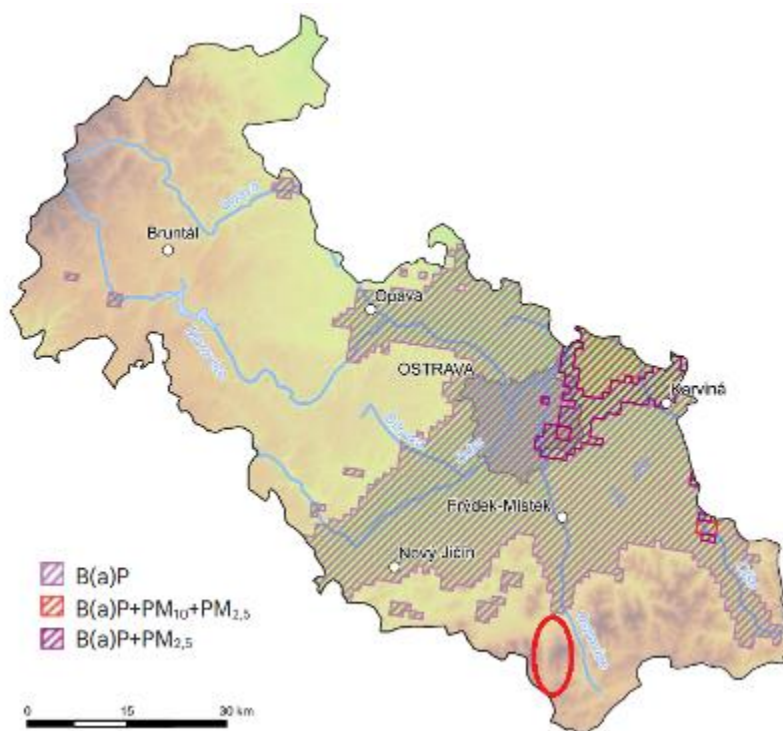
Kvalita ovzduší v Moravskoslezském kraji patří z hlediska překračování imisních limitů k nejhorším v ČR. Na kvalitu ovzduší v kraji má nepříznivý vliv vysoká koncentrace průmyslu, lokální zdroje, přeshraniční přenos a v neposlední řadě také významná dopravní zátěž, přinášející zvýšené koncentrace škodlivin v ovzduší zejména v urbanizovaných oblastech, sídlech a v okolí silničních komunikací s vysokou intenzitou dopravy. Koncentrace znečišťujících látek jsou ovlivňovány také aktuálními meteorologickými podmínkami, typem osídlení a morfologií terénu. Nejzávažněji se tyto vlivy projevují ve střední a severovýchodní části kraje (Ostravsko, Karvinsko a Třínecko).

V roce 2020 bylo vymezeno v Moravskoslezském kraji 44,8 % území, kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu (konkrétně se jednalo o B(a)P), což je zdaleka nejvíce ze všech krajů). Roční imisní limit pro PM_{2,5} byl v roce 2020 překročen na území ČR pouze na dvou stanicích, obě se nacházejí na území Moravskoslezského kraje (Věřňovice a Ostrava-Radvanice ZÚ). Imisní limit pro roční průměrnou koncentraci B(a)P byl v kraji v roce 2020 překročen na 44,8 % plochy kraje (v rámci celé ČR se jedná o 4,6 % území). Imisní limit pro ochranu lidského zdraví vyjádřený

denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu byl v roce 2020 překročen pouze na 24,3 % území. Ostatní imisní limity nebyly na stanicích sítě imisního monitoringu v kraji překročeny. Souhrnně po zahrnutí přízemního ozonu bylo v roce 2020 vymezeno 60,7 % plochy kraje (odpovídá 88,8 % obyvatel kraje), na které došlo k překročení hodnoty imisního limitu u alespoň jedné znečišťující látky.

Ucelenou informaci o kvalitě ovzduší na území Moravskoslezského kraje udává mapa oblastí s překročením imisních limitů (obrázek níže) Dle tohoto vymezení došlo v roce 2020 na celkem 60,7 % (odpovídá 88,8 % obyvatel kraje) území kraje k překročení imisního limitu pro alespoň jednu znečišťující látku (CENIA, 2020).

Na území obce Čeladná se na měření kvality ovzduší podílí Český hydrometeorologický ústav. Přítomna je zde manuální měřicí stanice imisního monitoringu a zaměřuje se na pouze na PM₁₀ (MŽP, 2020).

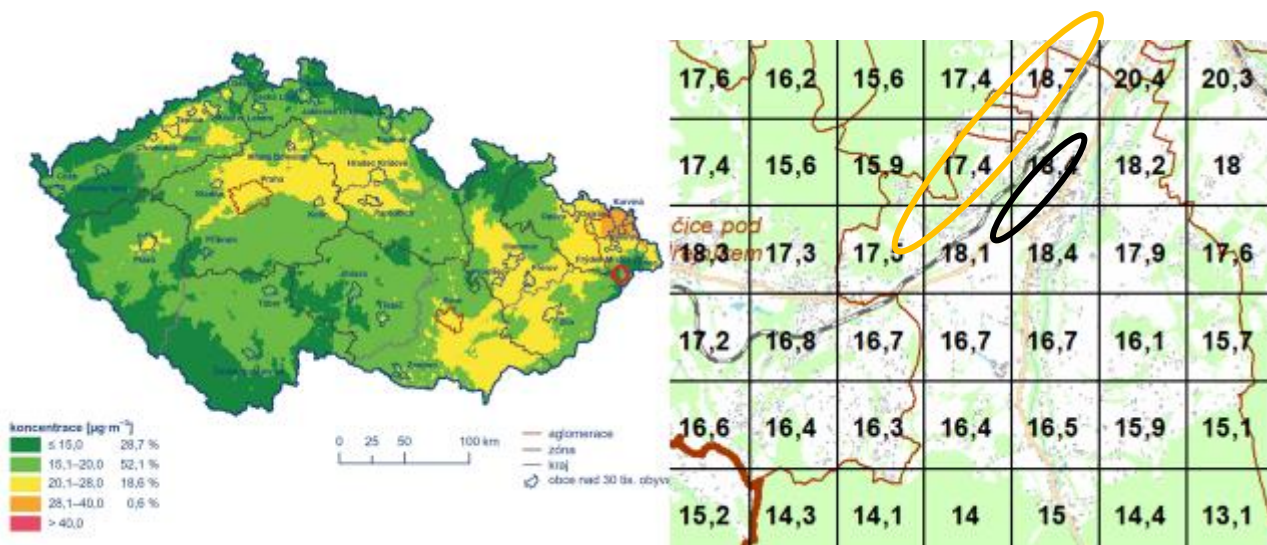


Obrázek 5: Oblasti Moravskoslezského kraje s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví za rok 2021, přibližná lokalita obce Čeladné je znázorněna červeně (CENIA, 2022)

Níže jsou uvedeny pětileté klouzavé průměry jednotlivých škodlivin PM₁₀, PM_{2,5}, SO₂, benzo(a)pyrenu, benzenu a NO₂ za období 2016–2020 na území obce Čeladná (ČHMÚ, 2020; ČHMÚ, 2020b). Je však potřeba si uvědomit, že se jedná o výpočet pro jednotlivé čtverce v území na základě jedné měřicí stanice v území a informací o znečištění v širší oblasti. Podrobnější údaje jsou uvedeny v rámci výpočtu modelu rozptylu emisí v hodnotící části Vyhodnocení a příloze č. 2. Imisní limity nebyly pro ostatní sledované znečišťující látky překročeny.

PM₁₀

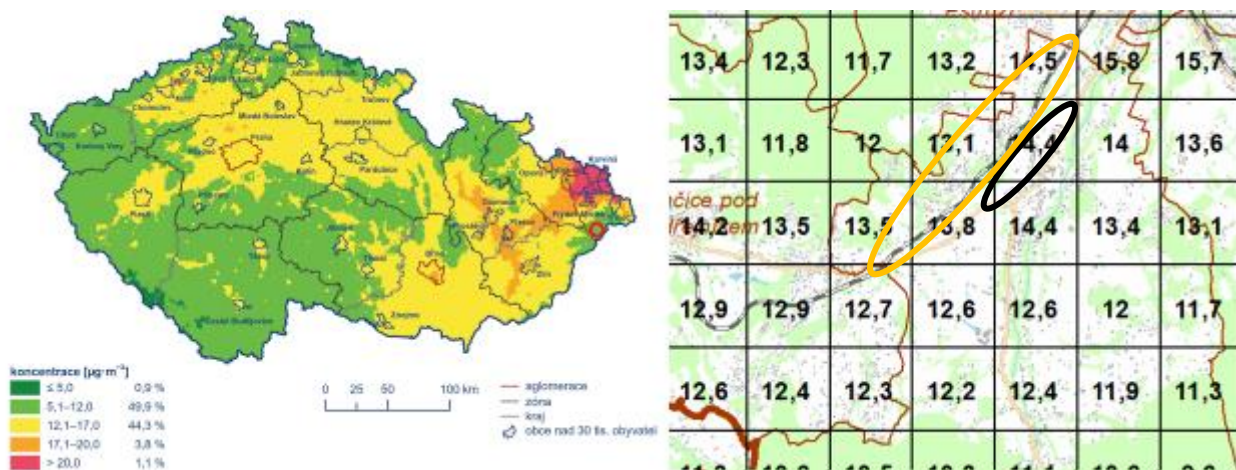
Na mapě pětiletých klouzavých průměrů (obrázek níže) ze v řešené oblasti vidět vyšší, byť podlimitní hodnoty do 20,8 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (LV = 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Podlimitní hodnoty 38,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ dosahují také průměry 36. nejvyšší 24hod. koncentrace PM₁₀ v období let 2016 – 2020 (LV = 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Uvedené hodnoty byly zaznamenány v severní a severozápadní části obce, tedy v blízkosti silnice II/483.



Obrázek 6: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM₁₀ pro období 2017–2021, v černém rámečku je zaznačen koridor D136 a v oranžovém rámečku koridor DZ19 v obci Čeladná (ČHMÚ, 2022; ČHMÚ, 2022b)

PM_{2,5}

Také pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací PM_{2,5} (obrázek níže) dosahují v severní části obce vyšších, avšak podlimitních hodnot do 16,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (LV = 20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).



Obrázek 7: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM_{2,5} pro období 2017–2021, v černém rámečku je zaznačen koridor D136 a v oranžovém rámečku koridor DZ19 v obci Čeladná (ČHMÚ, 2022; ČHMÚ, 2022b)

SO₂

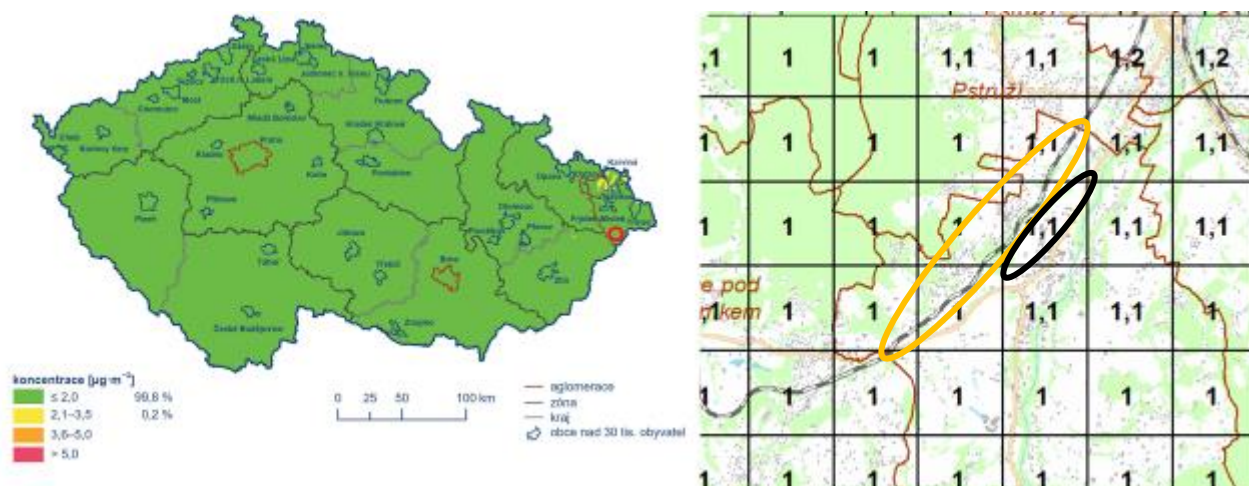
U průměrné roční koncentrace SO₂ není stanoven imisní limit pro ochranu zdraví, proto jsou zde uvedeny jen hodnoty 4. nejvyšší 24hod. koncentrace. Na obrázku níže lze pozorovat nízké hodnoty do 15,9 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (LV = 125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), opět o něco vyšší v blízkosti silnice II/483.



Obrázek 8: Pětiletý průměr 4. nejvyšší 24hod. koncentrace SO₂ ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) pro období 2016–2020, v černém rámečku je zaznačen koridor D136 a v oranžovém rámečku koridor DZ19 v obci Čeladná (ČHMÚ, 2020; ČHMÚ, 2020b)

Benzen

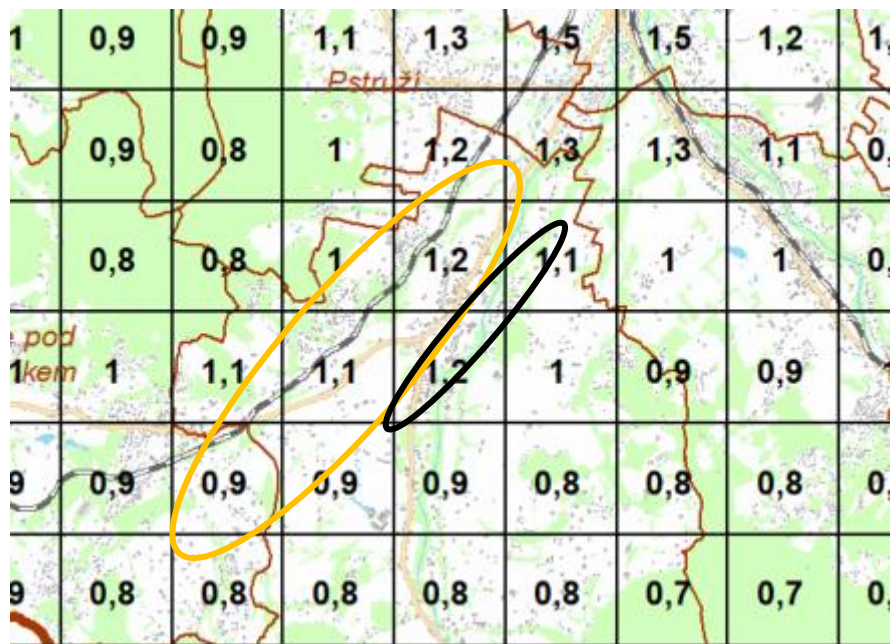
Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací benzenu dosahuje v severní části obce maximální, avšak podlimitní hodnoty 1,1 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (LV = 5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).



Obrázek 9: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací benzenu pro období 2016–2020, v černém rámečku je zaznačen koridor D136 a v oranžovém rámečku koridor DZ19 v obci Čeladná (ČHMÚ, 2022; ČHMÚ, 2022b)

Benzo(a)pyren

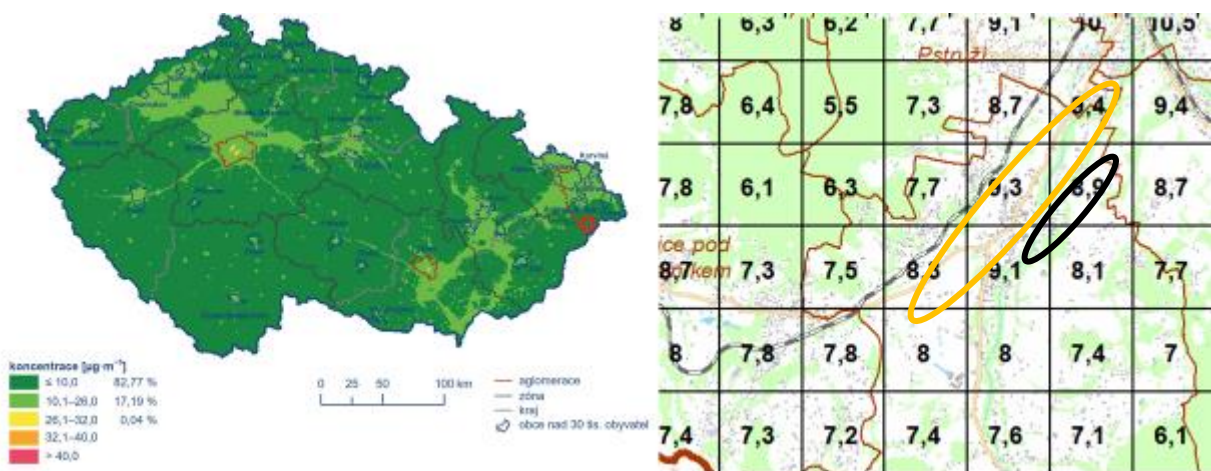
Nejvyšší hodnoty pětiletých klouzavých průměrů ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu dosahovaly v letech 2017 – 2021 maximálních hodnot $1,3 \text{ ng.m}^{-3}$, což značí překročení imisního limitu ($LV = 1 \text{ ng.m}^{-3}$). Nejvyšší hodnoty lze pozorovat v oblasti zástavby obce (zdrojem lokální topeniště) a v okolí silnice II/483.



Obrázek 10: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu pro období 2016 – 2020, v černém rámečku je zaznačen koridor D136 v obci Čeladná (ČHMÚ, 2022; ČHMÚ, 2022b)

NO₂

Na mapě pětiletých klouzavých průměrů lze pozorovat maximální hodnotu koncentrace NO₂ $9,3 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$, tedy podlimitní hodnotu ($LV=40 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$). Vyšší hodnoty klouzavých průměrů jsou opět vázány na severní část obce, kterou prochází řešená silnice II/483 a železniční trať.



Obrázek 11: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací NO₂ pro období 2017 – 2021, v černém rámečku je zaznačen koridor D136 a v oranžovém rámečku koridor DZ19 v obci Čeladná (ČHMÚ, 2022; ČHMÚ, 2022b)

3.3. Hluk

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Pro stanovení úrovně hlukové zátěže lze použít například ekvivalentní hladinu akustického tlaku (hluky) L_{Aeq} , ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nebo následující hlukové ukazatele, dané požadavky vyhlášky MZ č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mj. mezní hodnoty hlukových ukazatelů:

- L_{dvn} (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – indikátor pro celkové obtěžování hlukem)
- L_n (hlukový indikátor pro noc) – indikátor pro rušení spánku.

Mezní hodnotou L_{dvn} a L_n se rozumí hodnota, při jejímž překročení jsou zvažována nebo zaváděna opatření ke snížení hluku.

Silnice II/483 protíná severní část obce Čeladná, a je v úseku od křižovatky se silnicí III/48312 (směr Podolánky) ve směru Frýdlant nad Ostravicí nejvýznamnějším zdrojem hluku v obci a zatěžuje celou zástavbu obce. Na tomto úseku dosáhla dle celostátního sčítání dopravy ŘSD z roku 2020 – 2021 intenzita dopravy hodnoty 12 183 voz/24 hod (z toho 10 756 osobní automobily, 946 lehká nákladní doprava (do 3,5 t) a 481 těžká nákladní doprava (např. autobusy, traktory, nákladní automobily)). Intenzita dopravy na úseku od odbočky na silnici III/48312 (na Podolánky) směrem na Frenštát pod Radhoštěm je nižší a dosáhla hodnoty 6 947 voz/24 hod (z toho 6 400 osobní automobily, 324 lehká nákladní doprava (do 3,5 t) a 223 těžká nákladní doprava (ŘSD, 2021)). Hodnoty hluku a ovlivnění zástavby obce je jedním z hlavních důvodů pro výstavbu obchvatu obce.

3.4 Přírodní poměry

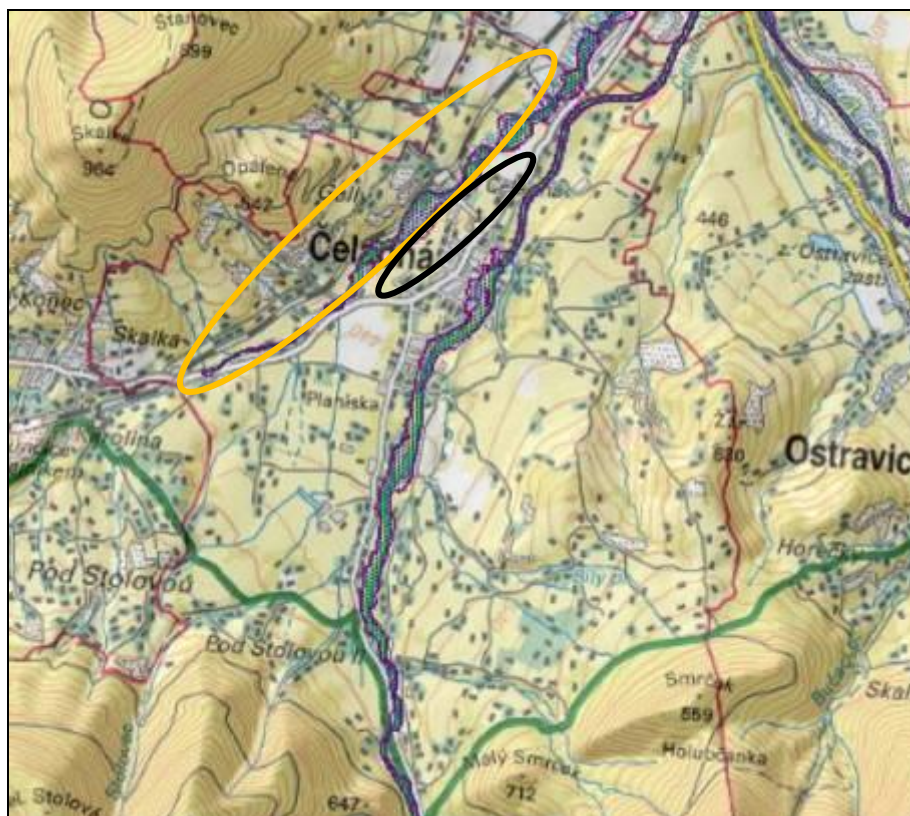
3.4.1 Hydrologické poměry

Obcí Čeladná protéká vodní tok Čeladenka, který pramení na severozápadních svazích hory Trojačka v Moravskoslezských Beskydech v nadmořské výšce kolem 840 m. Čeladenka má na svém horním toku charakter horské bystřiny, který vytváří hluboké, 8 km dlouhé údolí mezi masivy Kněhyně na západu a Smrku na východě. Směrem na sever vystupuje Čeladenka z úzkého údolí směrem do široké podhorské kotliny. Severní částí obce protéká vodní tok Frýdlantská Ondřejnice s četnými přítoky (Hruban, 2018). Vodní tok Frýdlantská Ondřejnice rovněž představuje útočiště zvláště chráněných druhů (např. rak říční) (ÚBO AV ČR, 2009).

Obec spadá do hydrogeologického rajonu v sedimentech paleogénu a křídly Karpatské soustavy, konkrétně do flyše v povodí Ostravice a jen minimálně svou západní částí zasahuje do flyše v mezipovodí Odry (ČHMÚ, 2005). Území obce se řadí do povodí Odry a vyskytuje se zde Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Beskydy. Z hlediska záplav není území významně aktivní (Geoportal, 2022).

Na řešených lokalitách se CHOPAV nachází na území řešeného ÚSES. Záplavová území

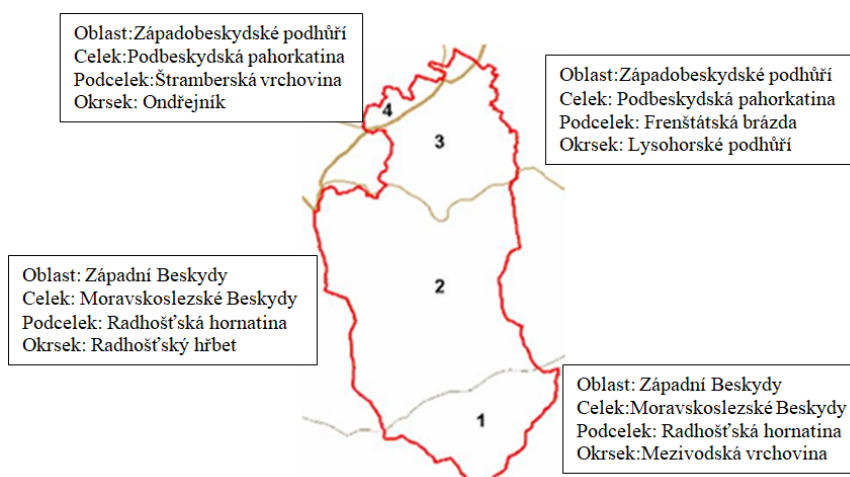
Q₅, Q₂₀ a Q₁₀₀ jsou v oblasti koridorů D136 a DZ19 uvedeny na 2 níže, na ostatních plochách nejsou přítomny.



Obrázek 12: Znárodnění záplavových území v lokalitě koridorů D136 (černě) a DZ19 (oranžově) v obci Čeladná. Tmavě modře Q₅, světle modře Q₂₀, šedě Q₁₀₀ (VÚMOP, 2023)

3.4.2 Geologické a geomorfologické poměry

Z geomorfologického hlediska se obec Čeladná nachází v Alpsko-himalájském systému, subsystému Karpat, provincii Západních Karpat, subprovincii Vnějších Západních Karpat a dále v níže uvedených jednotkách (MapoMat, 2022; VŠB, 2018):



Obrázek 13: Geomorfologické členění obce Čeladné

Nejnižnější část řešeného území je tvořena členitou Mezivodskou vrchovinou, kterou vytváří pásmo nižších hor, sevřených mezi Radhošťskou a Lysohorskou hornatinou, Javorníky a Vsetínské vrchy. Podsvahové polohy jsou překryty hlinitokamenitými a hlinitopísčitymi deluviálními a proluviálními sedimenty. Údolní nivy a dna suchých údolí jsou tvořeny deluviofluviálními a fluviálními sedimenty. Krajina má podhorský charakter, který dosahuje až 1 000 m n. m. (Hruban, 2015a).

Území obce je převážně tvořeno geomorfologickým okrskem Radhošťský hřbet. Jedná se o členitou hornatinu budovanou převážně svrchními a středními flyšovými horninami. Podsvahové polohy jsou překryty hlinitokamenitými a hlinitopísčitymi deluviálními a proluviálními sedimenty. Údolní nivy a dna suchých údolí jsou vyplněny deluviofluviálními a fluviálními sedimenty. Četné jsou periglaciální jevy - mrazové sruby a balvanové proudy. Odolné pískovce vytváří v reliéfu časté strukturní terasy a stupně, svahové hrany a strukturní hřebety. Na svazích jsou patrné známky po sesuvech. Radhošťský hřbet společně s dominantními vrcholy Smrk (1 276 m n. m.), Kněhyně (1 257 m n. m.) (oba na území obce Čeladná) a Radhošť (1 129 m n. m.) tvoří jádro Radhošťské hornatiny (Hruban, 2015a).

Zástavba obce je situována téměř výhradně do úpatí pahorkatiny Lysohorské podhůří. Podloží je tvořeno flyšovými horninami, které jsou mocně překryty kvartérními sedimenty. Kvartérní sedimenty jsou zastoupeny překryvy sprašových hlín, hlinitokamenitých deluviálních a štěrkovitých proluviálních sedimentů. Jedná se o erozně–denudační reliéf, jenž je vyvinutý na málo odolných horninách. Na svazích s většími sklony se vyskytují sesuvy (Hruban, 2015b).

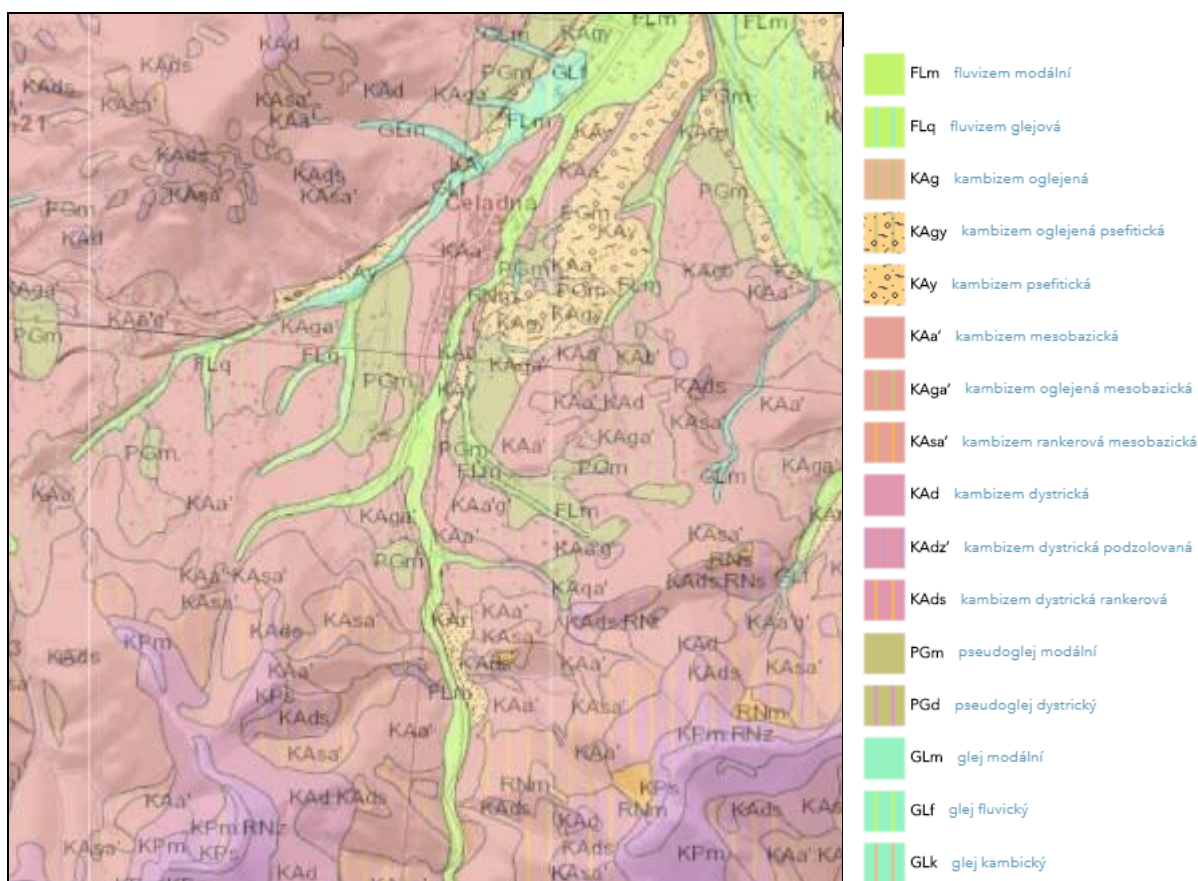
Nejsevernější část řešeného území uzavírá geomorfologický celek Ondřejník. Jedná se o členitou vrchovinu budovanou zvrásněnými flyšovými horninami. Deprese a úpatní polohy jsou překryty kamenitohlinitými eluvii, písčitohlinitými a hlinitokamenitými deluviálními sedimenty a štěrkovitými proluviálními sedimenty (Hruban, 2015c).

Návrhy plánovaných koridorů D136 a DZ19 se vyskytují na rozhraní okrsků Lysohorské podhůří a Ondřejník, stejně jako nově zastavěné plochy. Řešený ÚSES spadá převážně do geomorfologického okrsku Radhošťský hřbet a z malé části do Mezivodské vrchoviny.

3.4.3 Pedologické poměry

Pedologická charakteristika území se odvíjí od poměrů hydrologických, geologických, geomorfologických a klimatických.

Řešené území tvoří pedologicky velmi různorodou oblast (14).



Obrázek 14: Pedologické poměry v obci Čeladná

Oblast plánovaného koridoru D136 a DZ19 vyplňuje v okolí stávající silnice a zástavby kambizem mesobazická a blíže k železniční trati glej fluvický, glej modální a částečně fluvizem modální, kambizem oglejená psefitická a kambizem psefitická (ČGS, 2022b).

3.4.4. Půdní fond

Vzhledem k charakteru obce Čeladné v ní k 31. 12. 2020 převažovala lesní půda o výměře 4 540,7 ha, tj. 76,9 % z celkové výměry (viz Tab. 3). Celkem zaujímala nezemědělská půda rozlohu 4 931,5 ha rozlohy obce (83,5 %) a zemědělská půda čítala 974,6 ha rozlohy obce (16,4 %).

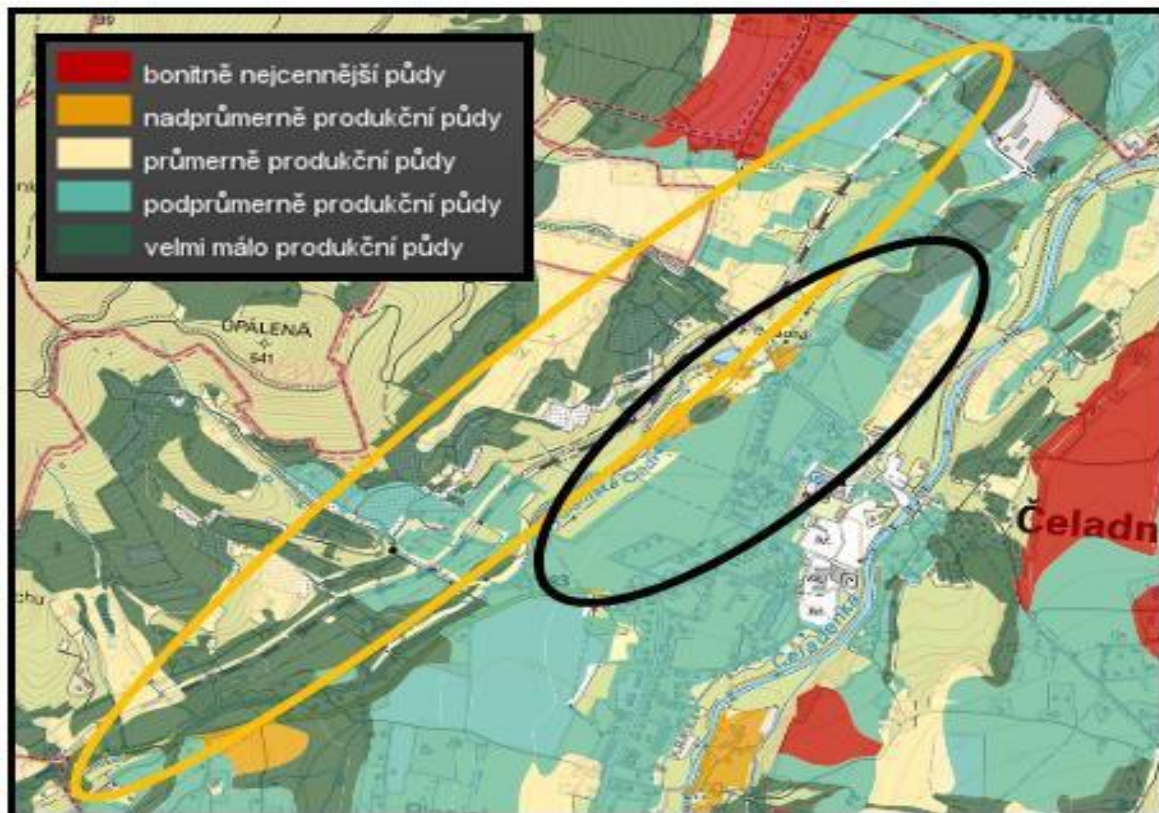
Tabulka 3: Výměra jednotlivých druhů pozemků v ha ke dni 31. 12. 2020 (ČSÚ, 2022)

Zemědělská půda			Nezemědělská půda				Celkem
Orná půda	Trvalé travní porosty	Zahrady	Lesní půda	Vodní plochy	Zastavěné plochy	Ostatní plochy	
230,0	654,3	90,2	4540,7	59,4	42,7	288,8	5906,1

Z hlediska bonity půd se v obci vyskytují zejména půdy nižší třídy ochrany (dominuje IV. a V. třída). Bonitně nejceněnější půdy (I. třída ochrany) se vyskytují pouze v severovýchodní části obce, východně od řeky Čeladenky. Nadprůměrně produkční půdy (II. třída ochrany) a průměrně produkční půdy (III. třída ochrany) se v malé míře nachází

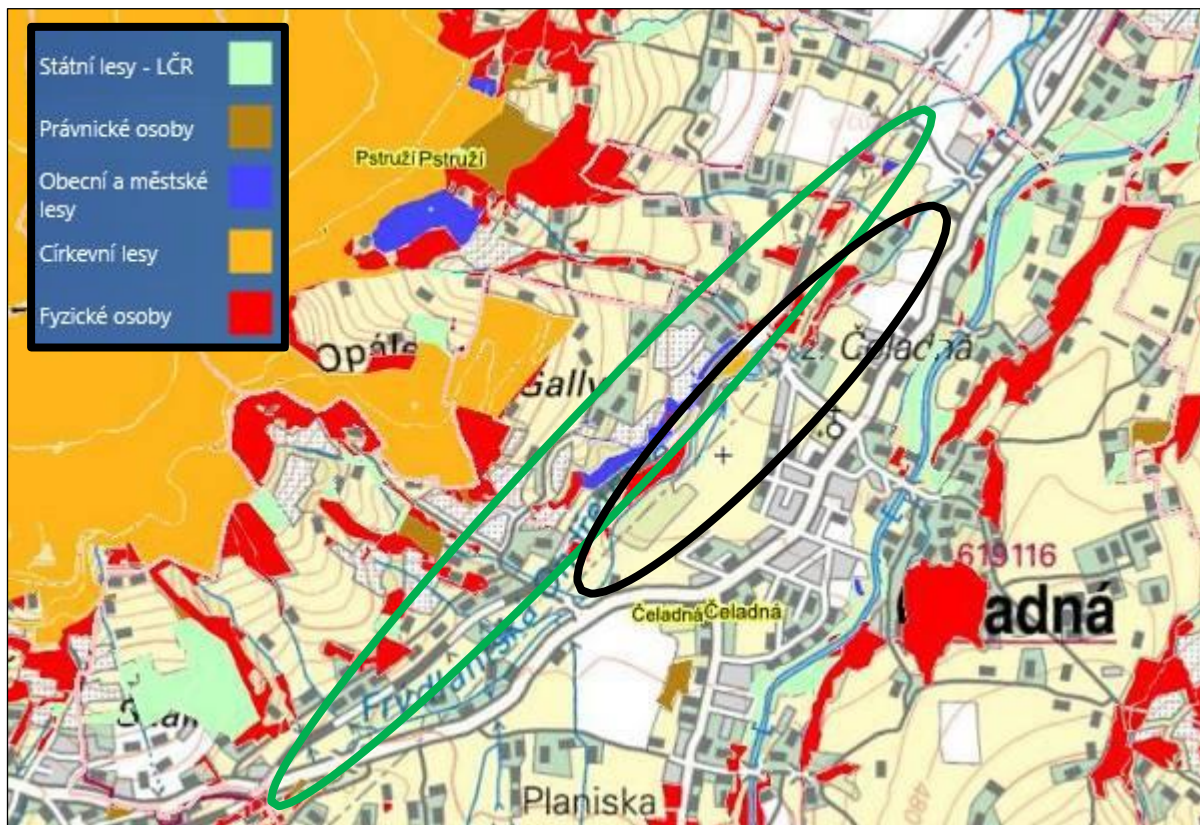
roztroušeně v severní části obce (VÚMOP, 2022b).

V oblasti koridorů D136 a DZ19 se nachází převážně půdy ve IV. a V. třídě ochrany a v menším rozsahu také ve II. a III. třídě ochrany.



Obrázek 15: Rozložení půd dle třídy ochrany (řazeno I.-V. třída ochrany) v místě plánovaného koridoru D136 (černě) a DZ19 (oranžově) (VÚMOP, 2022b)

V oblasti koridorů D136 a DZ19 není území ohroženo erozí.



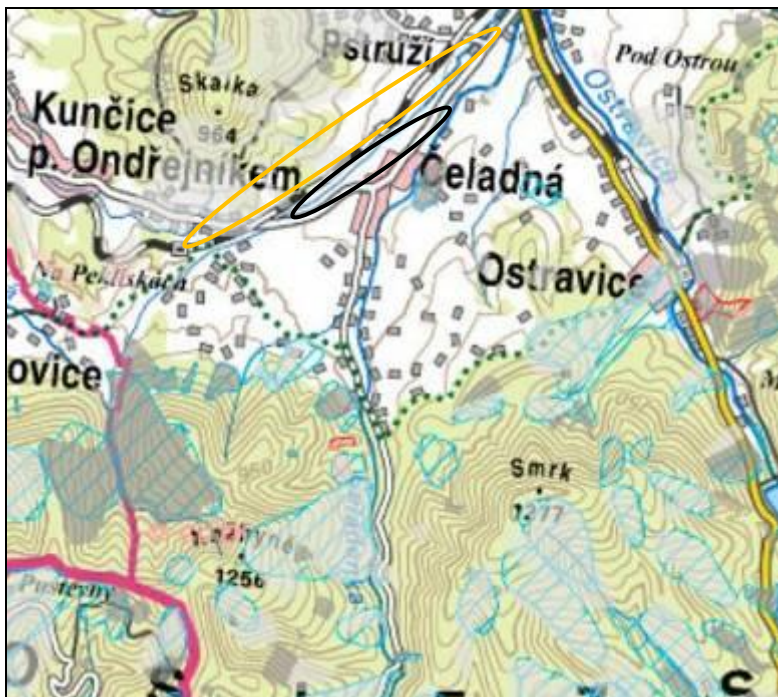
Obrázek 17: Lesní porosty v místě plánovaného koridoru D136 (černě) a DZ19 (zeleně) (ÚHÚL, 2022)

3.4.6 Nerostné bohatství

V tenkém pásu podél severozápadní hranice území se táhne okraj vytyčeného rezervního dobývacího prostoru černého uhlí Trojanovice, který tvoří společnou hranici také pro chráněné ložiskové území (CHLÚ) zemního plynu Trojanovice a výhradních ložisek černého uhlí Frenštát – východ (netěženo) a zemního plynu Frenštát – východ a Frenštát – západ (obě netěženy). Severní polovina obce náleží do CHLÚ České části Hornoslezské pánve (černé uhlí, zemní plyn).

Na východě řešeného území se nachází netěžená výhradní ložiska černého uhlí Čeladná – Krásná. Jako prognózní zdroje nerostných surovin jsou vedeny Čeladná I (zemní plyn) na východě obce a okrajově ze severu zasahuje do řešeného území Frenštát – Trojanovice – SV (černé uhlí) (ČGS, 2022; ÚAP, 2020).

Část obce je vlivem geologických poměrů náchylná vůči sesouvání včetně části koridoru DZ19 a řešených ÚSES, avšak v oblasti koridoru D136 se nevyskytuje žádná svahová nestabilita (ČGS, 2023c).



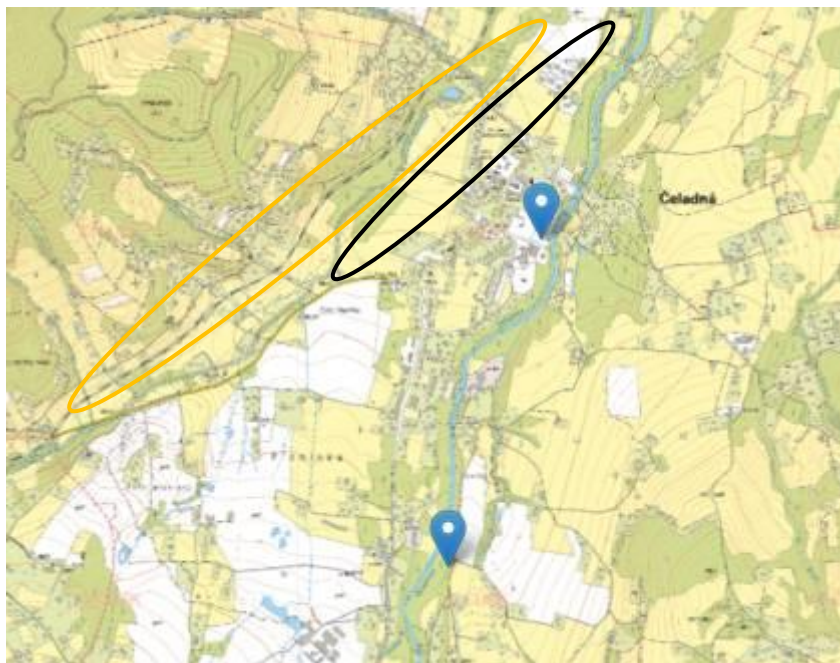
Obrázek 18: Svahové nestability v oblasti koridoru D136 (černě) a DZ19 (oranžově) (ČGS, 2023c)

3.5. Staré ekologické zátěže

Za starou ekologickou zátěž (SEZ) se považuje závažná kontaminace horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.). Nejedná se o produkt současných činností ani současných havarijních stavů. SEZ ohrožuje zdraví člověka nebo složky životního prostředí a její původce již neexistuje nebo není znám.

V obci Čeladná jsou v Systému evidence kontaminovaných míst uvedeny dvě lokality, a to:

- Čeladná u koupaliště – prioritními polutanty pro soubor distribučních trafostanic byly nepolární extrahovatelné látky (NEL) a v menší míře polychlorované bifenylly (PCB). Problematika PCB byla aktuální zejména v minulosti, kdy PCB byly obsaženy v používaných náplních. Vzhledem k tomu, že PCB látky vykazují mimořádnou chemickou a biologickou stabilitu, nebyl vyloučen jejich výskyt na vybraných lokalitách jako stará zátěž a proto také zařazeny do souboru posuzovaných kontaminantů (SEKM, 2023).
- Skládka TKO – jedná se o skládku TKO na lesní půdě. Riziko skládky lze hodnotit jako střední, protože odpad je uložen na vysokém (pravém) břehu řeky Čeladenky. Výluhy odpadů migrují podzemní vodou do povrchového toku, existuje riziko nestability svahu a migrace podzemní a povrchovou vodou. Skládka nemá z hlediska případné sanace prioritu v rámci okresu Frýdek-Místek. Tato lokalita nebyla dosud podrobně hodnocena (SEKM, 2023).



Obrázek 19: Lokalizace starých ekologických zátěží – koridor D136 vyznačen černě a koridor DZ19 oranžově (SEKM, 2023)

3.6 Ochrana přírody a krajiny

3.6.1 Biogeografická charakteristika

Podle biogeografického členění spadá obec Čeladná do provincie středoevropských listnatých lesů a Západokarpatské podprovincie. Menší část severní části obce náleží do bioregionu Podbeskydského (3.5) a většina území se řadí k bioregionu Beskydskému (3.10). V zájmovém území se vyskytují níže uvedené biochory:

- 3.5 Podbeskydský bioregion
 - 4BE Erodované plošiny na spraších 4. v.s.
 - 4BN Erodované plošiny na zahliněných píscích 4. v.s.
 - 4Nk Kamenité nivy 4. v.s. (MapoMat, 2022).
- 3.10 Beskydský bioregion
 - 4SC Svahy na slítném flyši 4. v.s.
 - 4SK Svahy na pískovcovém flyši 4. v.s.
 - 5Dr Podmáčené sníženiny s menšími rašeliništi 5. v.s.
 - 5SK Svahy na pískovcovém flyši 5. v.s.
 - 5ZK Hřbety na pískovcovém flyši 5. v.s.
 - 6ZK Hřbety na pískovcovém flyši 6. v.s.
 - 7ZK Hřbety na pískovcovém flyši 7. v.s. (MapoMat, 2022).

Fytogeograficky se severní část území nachází v oblasti mezofytikum, obvodu Karpatské mezofytikum a okrsku 84a – Beskydské podhůří. Jižní část obce spadá do oblasti obvodu Karpatského oreofytika a okrsku 99a – Radhošťské Beskydy (Geoportal, 2022; MP ČBS, 2022).

Z hlediska potenciální vegetace je území velmi pestré. Nejhojněji se zde vyskytují bučiny s kyčelnicí devítilistou s přechodem do bučin smrkových. V pramenné části území se nachází podmáčená rohozcová smrčina. V severní části území je převážně zastoupena biková bučina a biková a/nebo jedlová doubrava (MapoMat, 2022).

Podle zoografického členění spadá obec do palearktické oblasti, podoblasti eurosibiřské, provincie listnatých lesů, podprovincie karpatský úsek listnatých lesů, západokarpatského úseku, okrsku Moravskoslezských Beskydy (Buchar, 1983).

3.6.2 Zvláště chráněná území

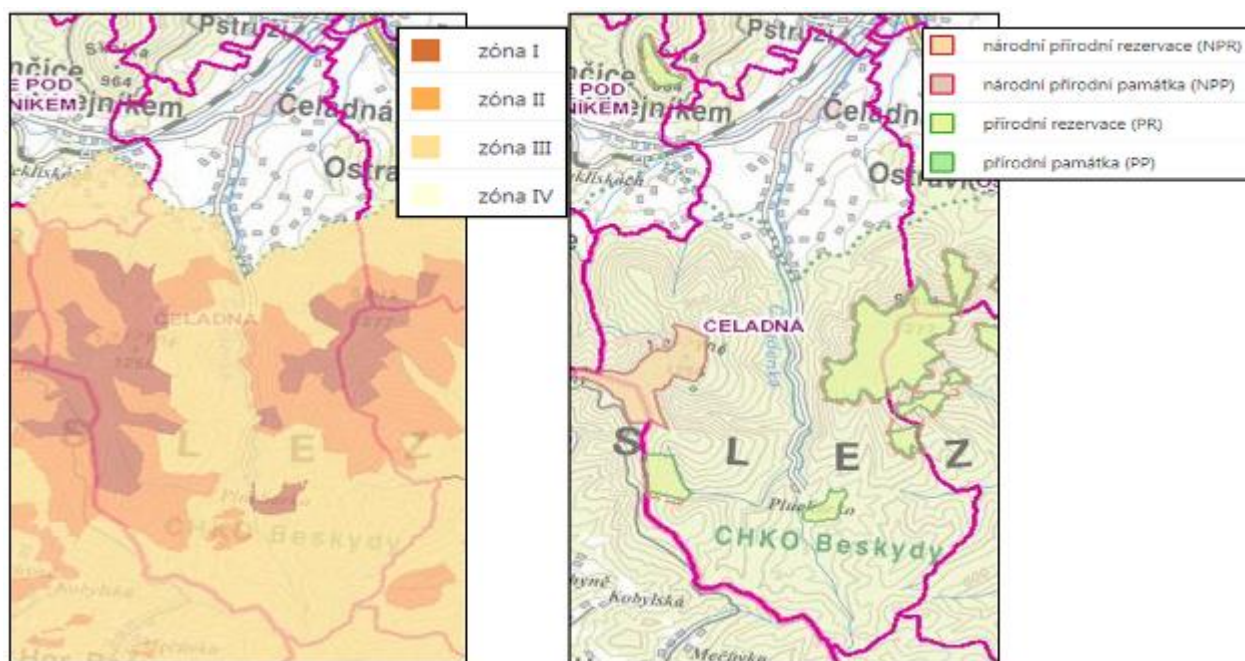
Obec Čeladná v jižní části přiléhá k hranicím CHKO Beskydy. Následující část kapitoly obsahuje stručný popis CHKO Beskydy a maloplošných ZCHÚ.

Chráněná krajinná oblast Beskydy

CHKO Beskydy byla zřízena v roce 1973 a je plošně nejrozsáhlejší CHKO v České republice. Beskydy jsou typem harmonické krajiny, utvářené po staletí spolupůsobením pastevního způsobu života člověka a přírody. Pro krajinu je typický silně členitý reliéf s charakteristickým střídáním rozsáhlých komplexů lesů a pastvin, luk, remízů a esteticky vložené zástavby (AOPK, 2022a).

Mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty CHKO patří zejména původní pralesovité porosty s výskytem vzácných karpatských druhů živočichů a rostlin a druhově pestrá a esteticky působivé louky a pastviny. Unikátní jsou podzemní pseudokrasové jevy (AOPK, 2022a).

Beskydy představují téměř souvisle zalesněný horský celek s celou škálou vegetačních stupňů a lesních typů. Mezi nejvýznamnější a nejohroženější druhy Beskyd patří velké šelmy – medvěd hnědý, vlk obecný, rys ostrovid a kočka divoká (jediná oblast v ČR se společným výskytem všech jmenovaných šelem). Vyskytuje se zde také celá škála dalších chráněných živočichů, savců, ptáků, obojživelníků i bezobratlých.



Obrázek 20: Zonace CHKO Beskydy na území obce Čeladná (MSK, 2019)

Kromě uvedeného velkoplošného ZCHÚ se v zájmovém území nacházejí také MZCHÚ (Obr. 23), jejichž stručná charakteristika je uvedena v textu níže.

NPR Kněhyně – Čertův mlýn

Území národní přírodní rezervace, založené v roce 1989, zaujímá vrchol a přilehlé prudké svahy Kněhyně (1 257 m) s výskytem skalních výchozů a pseudokrasových jevů. NPR Kněhyně-Čertův mlýn je svou rozlohou 195,02 ha největší rezervací v CHKO Beskydy. Předmětem ochrany je jedinečný zbytek přirozených lesních porostů s bohatou škálou lesních typů v exponovaných polohách s typickou faunou, flórou a pseudokrasovými jevy (NATURE, 2022).

PR Klíny

Přírodní rezervaci Klíny tvoří přirozené lesní porosty na prudkých, východně exponovaných svazích severojižní rozsochy Kněhyně (1256,8 m n.m.), vybíhající přes Čertův Mlýn na Bukovinu až po soutok zdrojnice potoku Magurky. Území je rozbrázděno z bočních stran zářezy potoků hloubky až 8 m. Nachází se v nadmořské výšce 720 – 1 080 m. Území s celkovou rozlohou 65,98 ha bylo vyhlášeno v roce 1955 a přehlášeno v roce 1977. PR Klíny je ukázkou přirozených lesních porostů místy pralesovitého charakteru v jedlobukovém stupni na prudkých kamenitých svazích středních a vyšších poloh Moravskoslezských Beskyd (NATURE, 2022).

PR Smrk

Přírodní rezervaci Smrk tvoří dochované fragmenty ekosystému přirozeného karpatského lesa jedlobukového až smrkového lesního vegetačního stupně s bohatou diverzitou rostlinných i živočišných druhů. Střídají se různé typy přírodních stanovišť od pramenišť po kamenité až balvanité sutě. Rezervace byla vyhlášena v r. 1996 na jihovýchodních a severozápadních svazích izolovaného masívu Smrku (1 276 m), nově vyhlášena a rozšířena na svou současnou výměru byla v roce 2004. Nachází se v nadmořské výšce 800 – 1 276 m o celkové rozloze 340,88 ha (NATURE, 2022).

PR Studenčany

V přírodní rezervaci Studenčany, která vznikla v roce 2004, se dochovaly fragmenty přirozeného karpatského lesa s bukem, javorem klenem, jedlí a smrkem v jedlobukovém a smrkobukovém lesním vegetačním stupni na jižních svazích Smrku a na ně vázaná druhová diverzita rostlinných i živočišných druhů. Leží v rozpětí nadmořských výšek 715 až 1 005 m na jižních až jihovýchodních svazích a rozsochách v masívu Smrku (1 276 m n. m.). Celková rozloha přírodní rezervace Studenčany je 53,36 ha (NATURE, 2022).

PR V Podolankách

Motivem ochrany jsou podmáčené smrčiny s roztroušenými přechodovými rašeliništi doprovázenými vzácným bylinným podrostem a výskyt ohrožených druhů živočichů. V soustavě Natura 2000 mají rašelinné smrčiny statut prioritního stanoviště. V okolí podmáčených ploch jsou vyvinuta společenstva podmáčených rohozcových smrčin

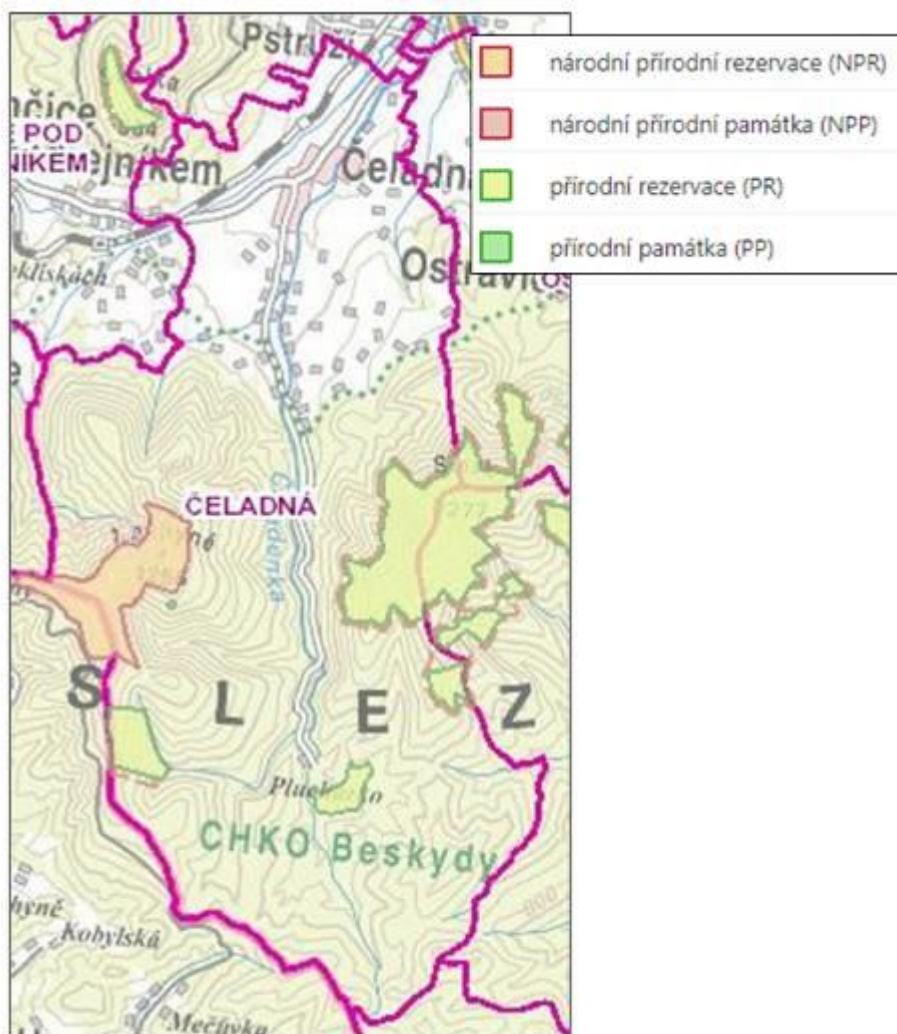
(*Mastigobryo-Piceetum*). Jejich vývoj je podmíněn vysokou hladinou podzemní vody a jejím zpomaleným odtokem. Stromové patro je tvořeno téměř výlučně smrkem ztepilým (*Picea excelsa*). Přírodní rezervace leží v nadmořské výšce 630 až 700 m n. m. PR V Podolankách byla vyhlášena v roce 1955. Rozloha rezervace je 31,12 ha (NATURE, 2022).

PP Kněhyňské jeskyně

Podzemní vertikální systém nepřístupné pseudokrasové jeskyně a jejích ekologických funkcí, ojedinělá zoologická lokalita a významné zimoviště netopýrů. Předmětem ochrany je zachování jedinečného fenoménu – pískovcového pseudokrasu značných rozměrů s nejhlubší pseudokrasovou propastí v České republice (NATURE, 2022).

Kněhyňské jeskyně se nachází na jihovýchodním svahu hory Kněhyně (1 257 m), asi 750 m pod vrcholem v nadmořské výšce 1 025 až 1 090 m n. m., asi 120 m od hranice NPR Kněhyně – Čertův Mlýn. Celková výměra prostoru vymezeného na povrchu je 1 ha. Přírodní památka byla vyhlášena v roce 1990 (NATURE, 2022).

Oblast plánovaných koridorů D136 a DZ19 nezasahuje do CHKO Beskydy ani do MZCHÚ. Lokality ÚSES se s výše zmíněnými ZCHÚ prolínají, ovšem jejich existencí nedochází k vzájemnému negativnímu působení.



Obrázek 21: MZCHÚ na území obce Čeladná (MSK, 2022)

3.6.3 Obecná ochrana přírody

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) krajiny je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém, v jejichž rámci jsou vymezena biocentra a biokoridory. Hlavním cílem vytvoření územního systému ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, rozmanitosti ekosystémů a biologické rozmanitosti.

Poměrně vysoký index ekologické stability krajiny v CHKO Beskydy, s níž obec Čeladná ve své jižní části sousedí, je dán vysokou lesnatostí území, i když se jedná z velké části o přeměněné lesní porosty s vysokou uniformitou. Z nelesních pozemků se dochovaly druhově bohaté louky a pastviny s extenzivním využíváním (AOPK, 2022b).

V lesním komplexu CHKO Beskydy se v katastru obce Čeladná nachází nadregionální biocentrum Radhošť-Kněhyně, regionální biocentrum Smrk a regionální biokoridor. Zaujímají různorodé lesní (omezené i nelesní) ekosystémy všech expozičních od nadmořské výšky zhruba 550 m u potoka Čeladenky až po 1 257 m na vrcholu Kněhyně ve 4. Bukovém až 7. bukosmrkovém lesním vegetačním stupni. Převládajícím porostním typem jsou bučiny (AOPK, 2022b; MapoMat, 2022).

Od nadregionálního biocentra Radhošť-Kněhyně vede směrem k regionálnímu biocentru Smrk biokoridor regionálního významu. Tento biokoridor dále spojuje velice významné vrcholy Beskyd jako Lysou horu a Travný a je vymezen ve směru Radhošť-Kněhyně-Mazácký Gruník (AOPK, 2022b; MapoMat, 2022). Lokálním biokoridorem je řeka Čeladenka a její bezprostřední okolí. Lokální biocentra jsou vymežována především v lesní části obce. V nezalesněném území jsou lokální biocentra situována v blízkosti řeky Čeladenky, a to v oblasti s místním názvem Hamry, dále jižně od centra Čeladné a mimo tok na východě.

Tabulka 4: Přehled nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v území obce Čeladná (ZÚR MSK, 2021; ÚP, 2017; ÚS ÚSES MSK, 2019)

Ozn.	Název	Celková délka, plocha	Funkčnost	Popis cílových společenstev
NRBC 103	Radhošť-Kněhyně	(3115,89 ha) 1316,50 ha	-	Východní část biocentra přecházejícího do Čeladné z Trojanovic zabírá část lesů na svazích Kněhyně, Magurky, Velké a Malé Stolové. Reprezentativní pro bioregion 3.10 Beskydský. Cílové ekosystémy – horské jedlobučiny se smrkem, klimaxové smrčiny, květnaté bučiny, luční.

Ozn.	Název	Celková délka, plocha	Funkčnost	Popis cílových společenstev
NRBK K 146 H	-	(5,60 km) 3,17 km	-	Vychází z NRBC 103 Radhošť-Kněhyně a vede jihovýchodním směrem do Bílé, kde se napojuje na NRBK K 147 H (RBC Salajka). V biokoridoru je vloženo lokální biocentrum LBC 29. Osa NRBK je vedena hřbetními partiemi na pomezí se Zlínským krajem k jihovýchodu a poblíž hranice se Slovenskem se v prostoru vloženo RBC Salajka (212) napojuje na horskou osu NRBK K 147. Vymezení koordinováno se ZÚR Zlínského kraje. Cílové ekosystémy – horské.
RBC 216	Smrk	(161,92 ha) 39,48 ha	Převážně funkční	Zabírá vrcholové partie Smrku na hranicích obcí Čeladná, Ostravice a Staré Hamry. Horské ekosystémy.
RBK 637	-	(2,01 km) 1,5 km	Funkční	Spojuje RBC 216 s NRBC 10. Horské, mezofilní bučinné.

Tabulka 5: Přehled regionálních a lokálních prvků ÚSES, doplněných ve změně č. 1A ÚP Čeladná

označení, název	plocha nebo délka prvku	STG	funkčnost	biochora, popis cílových společenstev
RBK 645 – nivní, vodní; z území Pstruží údolnicí Čeladenky do RBC 281 Na Čeladence				
LBC 645/6	5,1 ha	4BC,C4-5	funkční	4Nk Jasanová olšina, louky
RBK 645/7	590 m	4BC,C4-5	funkční	4Nk Jasanová olšina, louky
LBC 645/8	7,4 ha	4BC,C4-5	funkční	4Nk Jasanová olšina, louky
RBK 645/9	650 m	4BC,C4-5	funkční	4Nk Jasanová olšina, louky
LBC 645/10	7,8 ha	4BC,C4-5	funkční	4BN Jasanová olšina, louky
RBK 645/11	530 m	4BC,C4-5	funkční	4BN Jasanová olšina, louky
RBC 281 Na Čeladence, nivní vodní				
RBC 281	14,1 ha	4BC,C4-5	funkční	4BN Jasanová olšina, louky
RBK 646 – nivní, vodní, z RBC 281 Na Čeladence do NRBC 103 Radhošť-Kněhyně				
RBK 646/13	190 m	4BC,C4-5	funkční	4BN Jasanová olšina, louky
LBC 646/14	7,1 ha	4BC,C4-5	funkční	4BN Jasanová olšina, louky
RBK 646/15	850 m	4BC,C4-5	funkční	4BN Jasanová olšina, louky

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

LBC 646/16	4,4 ha	4BC,C4-5	funkční	4BN Jasanová olšina, louky
RBK 646/17	460 m	5BC,C4-5	funkční	5SK Jasanová olšina, louky
LBC 646/18	10,1 ha	5BC,C4-5	funkční	5SK Jasanová olšina, louky
RBK 646/19	380 m	5BC,C4-5	funkční	5SK Jasanová olšina, louky
LBC 646/20	5,1 ha	5BC,C4-5	funkční	5SK Jasanová olšina, louky

Poznámky:

- délky biokoridorů a plochy biocenter jsou uvedeny jen pro části těchto prvků ležící uvnitř řešeného území
- údaje v závorce znamenají celkové délky biokoridorů a plochy biocenter
- NRBC = nadregionální biocentrum, NRBK = nadregionální biokoridor, RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor
- význam – biogeografický význam, současný stav funkčnosti
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední číslo značí hydrickou řadu = stupeň zamokření stanoviště (1 - suché až 5 - mokré)

Změnou č. 1A (2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná) je zapracován tah regionálního ÚSES podél řeky Čeladenky navržený v Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK skládající se z regionálního biocentra č. 281 Na Čeladence a regionálních biokoridorů č. 645 a 646. Regionální prvky nahrazují prvky původního lokálního ÚSES a musely být proto v některých místech zvětšeny nebo rozšířeny, aby splňovaly potřebné prostorové parametry.

Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále také jiné části krajiny zaregistrované podle zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Významnými krajinnými prvky jsou v prostoru obce Čeladná především toky Čeladenka, Frýdlantská Ondřejnice a jejich přítoky. Dalšími VKP v zájmovém území jsou rybníky, jezírka a lesní porosty.

Na území obce Čeladná se nevyskytují žádné registrované významné krajinné prvky.

Památné stromy

V katastrálním území obce Čeladná se nacházejí dva památné stromy. Tis červený v areálu dětského domova, p.č 384. Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí činí 207 cm. Výška stromu je 10 m, staří asi 200 let. Tis červený v Čeladné – Pasekách, p.č. 2017/2 má obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 292cm. Výška stromu je 13 m a je starý asi 220 let (Mackovčín, 2004).

V oblasti koridorů D136 a DZ19 se nevyskytuje žádný památný strom.

Krajinný ráz

Sever zájmového území se nachází v oblasti specifických krajín F - Beskydské podhůří a G - Moravskoslezské a Slezské Beskydy, do které většina obce náleží. Řešené území je situováno

do přechodového pásma krajinných typů. Nejrozsáhlejší specifickou oblastí je G-01 Moravskoslezské Beskydy a dále F-07 Frýdlant nad Ostravicí a F-04 Ondřejník – Palkovické hůrky. Částečně zde zasahuje také specifická oblast F-05 Frenštát pod Radhoštěm (MSK, 2013; MSK, 2021).

Specifickou oblast G-01 Moravskoslezské Beskydy tvoří převážně lesní krajina s rozvolněným osídlením úpatních poloh Beskyd a zaříznutých údolí spolu s horskými usedlostmi. Na základě analýz přírodních podmínek, kulturně historických a civilizačních charakteristik a analýzy vizuálních charakteristik včetně prostorových vztahů byly definovány významné znaky vyjadřující osobitost krajiny. Emblematickými znaky jsou krajinné dominanty horských vrcholů a jedinečné scenérie horského masivu a jeho údolí.

Pro specifickou oblast F-04 Ondřejník – Palkovické hůrky jsou příznačné lesnaté masivy výrazných výšin Ondřejníku, Palkovických a Šostýnských hůrek, které vymezují vnitřní prostory lesozemědělské krajiny se specifickými formami osídlení (Palkovice – Kozlovice). Mezi emblematické znaky se řadí Hukvaldy jako historické sídlo s výraznou dominantou zříceniny hradu.

Specifická oblast F-05 Frenštát pod Radhoštěm představuje urbanizovanou krajinu s předměstskou krajinou zemědělského charakteru navazující na úpatí výrazných lesnatých výšin okrajů Beskyd (masiv Velkého Javorníku, 918 m n.m.), výběžků Palkovských a Šostýnských hůrek (Masiv Tichavské hůrky, 544 m n.m.) a Ondřejníku.

Další specifickou oblastí je F-07 Frýdlant nad Ostravicí, jež zahrnuje Lysohorskou hornatinu mezi Čeladnou na západě a Raškovicemi na východě, a také kultivovanou, silně osídlenou lesozemědělskou krajinu na úpatí Beskyd s řadou dochovaných historických krajinných struktur a s výběžkem urbanizované krajiny Frýdlantu. Emblematickým znakem je výrazný krajinný rámeček okrajů Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku (MSK, 2013).

Koridory D136 a DZ19 se nachází v přechodném pásmu specifických krajin F – Beskydské podhůří a G – Moravskoslezské a Slezské Beskydy.

Natura 2000

Natura 2000 je evropská soustava chráněných území, kterou na svém území vytvářejí podle jednotných principů všechny státy EU. Jejím cílem je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitém území. Soustava Natura 2000 sestává ze dvou typů chráněných území – ptačích oblastí (PO) a evropsky významných lokalit (EVL). Na území obce se nachází EVL Beskydy a PO Beskydy (AOPK, 2019a).



Obrázek 22: Vymezení lokalit soustavy Natura 2000 na území obce Čeladné (MSK, 2022)

Do oblastí řešených koridorů D136 a DZ19 soustava Natura 2000 nezasahuje.

Vliv 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná na EVL a PO dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je popsán v příloze „B“ (tzv. naturové hodnocení) Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná na udržitelný rozvoj území.

3.7 Archeologická naleziště, historické památky

Mezi nejvýznamnější historické památky patří v katastrálním území obce Čeladná hrádek Kozinec, který se nachází pod vrcholem Malé Stolové, nedaleko stávající stanice lyžařského vleku. Jedná se o zříceninu čeladenského hrádku, který byl strážním hradem na staré horské cestě z Moravy do Uher.

3.8 Kulturní a architektonické hodnoty

Na území Čeladné se nachází sedm nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- kaple Sv. Cyrila a Metoděje

- hrob Jána Ušiaka a jeho tří druhů
- altán
- dva krucifixy
- pomník obětem fašismu se sochou partyzána
- pomník popravených partyzánů (NPÚ, 2022).

Kromě nemovitých kulturních památek se na území vyskytují také památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby.

Mezi území s archeologickými nálezy kategorie I (prokázaná území) patří již zmíněný Kozinec – hrádek (ArcGIS, 2022; ISAD NPÚ, 2022).

V oblasti koridorů D136 a DZ19 se nevyskytuje žádná kulturní památka ani architektonicky hodnotná stavba.

3.9. Předpokládaný vývoj ŽP bez provedení navrhované změny

V rámci 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná je návrh přeložky silnice II/483 (koridor D136) zpracován ve dvou variantách. Kromě těchto variant lze definovat **nulovou variantu**, tedy zachování současného průběhu trasy silnice II/483 obcí Čeladná. Ostatní plochy, které jsou v rámci koncepce řešeny, jsou zpracovány invariantně, tedy optimalizace a elektrifikace železniční trati i úprava ÚSES.

V případě, že by nedošlo ke schválení 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná, zejména výstavby přeložky II/483, pokračoval by vývoj ve stávajících trendech zvyšování dopadů silničního provozu na ŽP a zdraví obyvatel, které jsou popsány v rámci vyhodnocení navrhovaných variant z hlediska vlivů na ŽP. Obdobně by v případě, že by nebyla elektrifikována železniční trať, byl omezen rozvoj (modernizace) železniční dopravy, což by snižovalo potenciál ke snížení emisí a hluku ze stávající železniční dopravy a potažmo i silniční dopravy (nezvýšení atraktivity železniční dopravy). Současný stav se v řešeném prostoru vyznačuje následujícími charakteristikami:

1. Na silnici II/483, která prochází centrem obce a zajišťuje veškerou místní i tranzitní dopravu mezi Frýdlantem nad Ostravicí a Frenštátem nad Ostravicí, je vysoká intenzita dopravy, která je i v současnosti významným zdrojem hluku a emisí. V důsledku průchodu částmi obce s hustou zástavbou, ovlivňuje hlukem a zvýšenými koncentracemi škodlivin v ovzduší relativně velký počet obyvatel, kteří jsou těmito negativními jevy zasaženi. Situaci zhoršují kongesce v důsledku nevyhovujících parametrů silnice a související jevy dopravy v oblasti bezpečnosti (dopravní nehody, včetně kolizí s chodci). Vzhledem k atraktivitě obce i obecně očekávanému zvýšení intenzity dopravy lze předpokládat další nárůst zatížení životního prostředí (hluk, emise v důsledku kongescí i sekundární prašnosti, vibrace, snížení bezpečnosti obyvatel - chodců a cyklistů, ad.) v lokalitách současného průchodu silnice II/483 zastavěným územím. Uvedený scénář může být v budoucnu (návrhový rok 2040) pozměněn vyšší kvalitou vozidel (snižování stáří vozového parku, elektromobilita, nízkoemisní vozidla) i změnou životního stylu obyvatel (sdílení vozidel, preference hromadné dopravy, nárůst cyklo a pěší dopravy), přesto však lze očekávat, že současné negativní jevy související se stávající silnicí II/483 by se dále prohlubovaly.

Naopak při rezignaci na výstavbu přeložky by nebyly pro plánovanou dopravní stavbu

využity plochy ZPF (většina ploch ve třídě nejnižší ochrany IV. a V.) a byla by snížena fragmentace území, případně střety s VKP vodního toku.

2. Pokud by nedošlo k optimalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 323, která je důležitým dopravním modelem, spojujícím metropoli kraje s horskými oblastmi Beskyd, došlo by k dalšímu nárůstu individuální automobilové dopravy na úkor nemodernizované železniční dopravy a nesnížily by se emise a hluk dosud produkované stávajícími dieselovými lokomotivami.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Jak již bylo popsáno v kapitole 1, jedná se o posouzení dílčí změny ÚP Čeladná, proto jsou níže uvedeny převážně jen ty charakteristiky ŽP, které se vztahují k řešené lokalitě, tj. oblasti přeložky silnice II/483 a koridoru železniční trati.

Dopady uplatnění 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná se mohou lišit podle charakteru návrhu (především aspektů jeho konkrétní realizace – tedy výběru variant). Proto jsou jednotlivé vlivy variant podrobněji popsány v hodnotící kapitole. Mezi charakteristiky ŽP, změnou ÚP významněji ovlivněné, patří zejména tyto:

- **Zemědělský půdní fond**

Jak již bylo zmíněno, zastavěné území obce Čeladná se nachází především na bonitně méně cenných půdách (III., IV., V. třída ochrany, v malé míře II. třída ochrany). Dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Realizací přeložky silnice dojde k záborům zemědělského půdního fondu v různém rozsahu dle zvolené varianty, převážně však nízké bonity. Porovnání variant z hlediska ochrany ZPF je uvedeno v hodnotící části dokumentu Vyhodnocení. V případě železničního koridoru a ÚSES k významnému vlivu na ZPF nedojde.

- **Lesní porosty**

Realizací přeložky silnice II/483 může dojít v různém rozsahu (viz hodnocení variant) dle zvolené varianty k vedení dílčích úseků přes PUPFL a ochranné pásmo lesa (do vzdálenosti menší než 50 m od hranice lesa). Analogická situace je i v případě železničního koridoru. V případě ÚSES k významnému vlivu na PUPFL nedojde.

- **Ovzduší**

Nadlimitní hodnoty byly v případě ovzduší zaznamenány u benzo(a)pyrenu. Podlimitní, avšak vyšší, hodnoty byly zaznamenány také u ostatních významných škodlivin, s nejvyššími hodnotami v oblasti průchodu stávající silnice zástavbou obce. Realizace přeložky povede k odvedení části dopravy mimo oblast s nejvyšší koncentrací obyvatel a sníží jejich expozici. Vliv jednotlivých variant je popsán v hodnotící části Vyhodnocení a v jeho příl. č. 2, včetně modelu rozptylu emisí v návrhovém roce a porovnání jednotlivých variant.

V případě elektrifikace železniční trati dojde ke snížení emisí produkovanými dieselovými lokomotivami.

V případě ÚSES k významnému vlivu na ovzduší nedojde.

- **Hluk**

Nejfrekventovanější komunikací v obci je silnice II/483 a úsek této komunikace od křižovatky se silnicí III/48312 (směr Podolánky) ve směru na Frýdlant nad Ostravicí, je nejvýznamnějším zdrojem hluku v obci a zatěžuje celou okolní zástavbu. Intenzita dopravy

na úseku od výše zmíněné křižovatky ve směru na Frenštát pod Radhoštěm je přibližně na úrovni 50 % předchozího úseku.

Realizace přeložky povede k odvedení části dopravy mimo oblast s nejvyšší koncentrací obyvatel a tím i ke snížení hlukové zátěže a expozice obyvatel. Vliv jednotlivých variant je popsán v hodnotící části Vyhodnocení a v samostatné příloze č. 1, včetně hlukového modelu v návrhovém roce a porovnání jednotlivých variant.

V případě elektrifikace železniční trati dojde ke snížení hluku motorů diesellových lokomotiv.

V případě ÚSES k významnému vlivu na hlukové poměry nedojde.

• **Příroda a krajina, Natura 2000**

Popis charakteristik přírody a krajiny je uveden v kap. 3 a také v samostatné příloze „B“ (naturové hodnocení) Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná na udržitelný rozvoj území. Při výstavbě přeložky silnice lze předpokládat zvýšení fragmentace území (v případě jednotlivých variant a jejich částí se liší), další snížení migrační propustnosti krajiny a částečné narušení rázu krajiny. Jako bariéra však již působí stávající silnice II/483, stávající železniční trať a zejména poměrně vysoká koncentrace zástavby v širším okolí dané lokality. Nebude se tedy jednat o novou migrační bariéru. Vedení obchvatu zohledňuje zásadu minimalizace fragmentace krajiny vedením v dopravním koridoru podél železniční tratě a podél řeky Frýdlantské Ondřejnice. Ve vodním toku Frýdlantská Ondřejnice se vyskytují zástupci zvláště chráněných druhů. Například se jedná o silnou populaci raka říčního (*Astacus astacus*).

Stavbou rovněž dojde k dílčím zásahům do stávající zeleně.

Koridor D136 dále zasahuje do VKP. Varianta 2 kříží Frýdlantskou Ondřejnici a její přítoky a zčásti zasahuje do rybníka u železniční stanice. Obě varianty představují zásah do lesních pozemků a údolních niv.

• **Hydrologické poměry**

V oblasti dílčích úseků jednotlivých variant přeložky silnice II/483 se nachází jak aktivní zóna záplavového území, tak i záplavové území Q₁₀₀, což bude muset být při technickém návrhu (realizaci) obchvatu zohledněno.

5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTNĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

V řešeném území přeložky silnice II/483 (koridor D136) ani v koridoru železniční trati DZ19 se nenachází žádná evropsky významná lokalita, ptačí oblast, ZCHÚ, registrovaný VKP, ÚSES ani mokřady mezinárodního významu.

Na základě Hodnocení vlivů ÚPD na EVL a PO podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **byl vyloučen** významně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany soustavy Natura 2000 (viz příloha „B“ Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná na udržitelný rozvoj území).

V rámci tohoto hodnocení bylo předpokládáno, že realizace obou dopravních koridorů (D136 a DZ19) může přinést některá potenciální rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000, resp. na konkrétní předměty ochrany EVL Beskydy. Provedenou analýzou však bylo zjištěno, že hodnocená koncepce generuje pouze riziko nulového (0) až mírně negativního (-1) vlivu na vydrů říční u varianty 2, která je v překryvu s tokem Frýdlantské Ondřejnice a hrozí tedy zvýšené riziko mortality vydry říční způsobené kolizí s dopravními prostředky a rovněž nelze vyloučit riziko kontaminace vodního prostředí po dobu výstavby, či provozu jednotlivých záměrů). V případě respektování navržených opatření však lze očekávat nulový vliv na vydrů říční, protože potenciální rizika lze níže uvedenými navrženými opatřeními vyloučit.

Níže jsou uvedena doporučení pro zmírnění nebo minimalizaci případného negativního působení 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná:

- Obecně u budoucích konkrétních záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, posoudit konkrétní záměry dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Zpracování biologického hodnocení v území dotčeného úsekem silnice a železniční trati
- Zajištění migrační propustnosti pro migrující živočichy u objektů, které převádějí silnici přes vodní tok.

V jižní části obce Čeladná se nachází velkoplošné ZCHÚ CHKO Beskydy, několik MZCHÚ, lokality soustavy Natura 2000 (EVL a PO Beskydy), prvky ÚSES na všech úrovních. Oba koridory na výše uvedené ZCHÚ ani další lokality nemohou mít negativní vliv.

Pozornost je potřeba věnovat (viz dále) VKP – vodním tokům, které se nacházejí v trase přeložky silnice II/483.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

Předložený návrh koridoru D136, koridoru DZ19 a úprav regionálního ÚSES vychází z Aktualizace č. 1 a 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Posouzení 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí. Při hodnocení se vycházelo z popisu (citlivosti) životního prostředí v předmětné lokalitě a souladu plánovaných aktivit s cíli životního prostředí, stanovenými na základě cílů ŽP na národní, krajské a místní úrovni. Hodnocenými složkami ŽP byly hluk, ovzduší, horninové prostředí, voda, půda, lesy, příroda a krajina, lokality soustavy Natura 2000, hmotné statky a kulturní dědictví, včetně přímých i zprostředkovaných dopadů na obyvatelstvo. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, nakolik jednotlivé plochy dotčené navrhovanou změnou územního plánu (a jim odpovídající aktivity) mohou ovlivnit složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Hodnocení vlivu	
+2	silný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
+1	mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
0	bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
-1	mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
-2	významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
?	vliv nelze vyhodnotit

Při posuzování vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí vzal zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti. Tam, kde by dle názoru zpracovatele Vyhodnocení mohlo dojít během realizace změn ÚPD k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto potenciálním nepříznivým vlivům předejít nebo je minimalizovat (viz kapitola 8). Číselné vyjádření hodnocení podle výše uvedené tabulky představuje celkový výsledek hodnocení. Ačkoliv se od sebe trasy variant liší, tedy i konkrétními vlivy, lze míru těchto vlivů stále považovat za mírné (podrobněji viz hodnocení níže).

1.1.a Koridor D136 - přeložka silnice II/483

Přeložka silnice II/483 (koridor D136) je ve 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná zpracována ve dvou variantách.

Je vhodné zde zmínit, že multikriteriální posouzení variant tras koridoru je pro fázi SEA ÚPD velmi zřídka. Multikriteriální hodnocení variant vedení komunikace se provádí především ve fázi EIA, kdy jsou natolik známy technické detaily a přesné vedení komunikace, které umožňují použít sofistikované a exaktní metody hodnocení a jednotlivé varianty porovnat.

V tomto případě se však zpracovatelé rozhodli jít při hodnocení nad rámec zvyklostí a - ve spolupráci s odborníky na modely hluku a rozptylu emisí – zpracovali exaktně vypočtené odhady vlivů všech variant na ovzduší a hlukové poměry (viz příl. č. 1 a 2 Vyhodnocení). Hodnocení jednotlivých variant přeložky silnice II/483 je uvedeno níže.

Koridor D136 - Varianta 1 (krátká)

D136 – Varianta 1 (krátká)		
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
hluk	+1	<p>V současnosti je silnice II/483 v úseku od mimoúrovňové křižovatky se silnicí I/56 po vyústění silnice III/48312 velmi intenzivně zatížená, což se projevuje vyššími ekvivalentními hladinami hluku v úseku mezi Frýdlandem a Čeladnou. Tato varianta by měla vést ke snížení hlukové zátěže u některých obydlých objektů. Pokud by nedošlo k realizaci žádné z posuzovaných variant, bude i nadále velmi dopravně zatížena silnice II/483. Oproti r. 2022 dojde k dalšímu zvýšení ekvivalentních hladin dopravního hluku, který vyvolá navýšení dopravních intenzit v r. 2040. Nárůst hodnot se projeví ve všech výpočtových bodech.</p> <p>Z hlukové studie dále vyplývá, že u této varianty nedojde k překročení hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích korigovaného pro starou hlukovou zátěž v denní ani noční době ani k překročení hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní ani v noční době.</p>
ovzduší	+1	<p>V případě Varianty 1 dojde k zajištění větší plynulosti dopravy, a zároveň dojde k mírnému zvýšení maximálních denních a průměrných ročních koncentrací PM₁₀. U PM_{2,5} dojde u této varianty ke snížení). U některých bodů dojde ke snížení imisní zátěže v jiných k navýšení pro maximální hodinové koncentrace a průměrné roční koncentrace např. NO₂, průměrné roční koncentrace benzenu. Výstavba kterékoliv z variant obchvatu nezpůsobí významné změny v imisní zátěži v lokalitě z hlediska průměrných ročních koncentrací benzenu. U benzo(a)pyrenu je předpoklad překročení imisního limitu v roce 2040 (je překračován i v současnosti). Tato situace by měla být zlepšena například výsadbou izolační zeleně (při respektování výběru dřevin s maximální absorpcí škodlivin a současně i biogeografického hlediska).</p>
obyvatelstvo a veřejné zdraví	+1	<p>Realizace obchvatu by měla mj. vést k vyšší bezpečnosti v centru obce, jelikož odtud bude odvedena část dopravy. Pozitivní vliv je očekáván rovněž u zdraví obyvatel z důvodu mírného zlepšení kvality ovzduší u některých znečišťujících látek a u snížení hlukového zatížení u některých obydlých objektů v centrální části obce.</p>
horninové prostředí	0	Bez vlivu.

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

voda	-1	Trasa obchvatu vede v části, kdy se nejvíce vzdaluje od centra obce, podél pravého břehu řeky Frýdlantské Ondřejnice a zasahuje tak do její aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q ₁₀₀ . Při realizaci obchvatu bude zapotřebí technicky zohlednit tuto skutečnost. Po dobu výstavby nebo provozu jednotlivých záměrů může dojít ke kontaminaci vodního prostředí.
půda	-1	Realizace této varianty vyvolá požadavek na zábor ZPF ve IV. (0,90 ha) a V. (1,59 ha) třídě ochrany, ve velmi malém rozsahu také ve II. (0,30 ha) třídě ochrany.
lesy	-1	Ve velmi malé míře dojde k záboru PUPFL a ochranného pásma lesa (1,18 ha).
příroda	-1	Varianta 1 prochází v údolní nivě vodního toku Frýdlantská Ondřejnice a její realizací dojde v malé míře k záborům části lesů a jejich ochranného pásma (VKP). Dále je možné poukázat na potenciální narušení krajinného rázu, který je však také ovlivněn stávající zástavbou a komunikací. Při průchodu kolem vodního toku si realizace obchvatu vyžádá zásah do břehových porostů. Trasa velmi malou měrou přispěje k fragmentaci území a snížení migrační prostupnosti krajiny (mezi CHKO Beskydy a Ondřejníkem) – přičemž platí, že migrační prostupnost této části území je již významně snížena vysokou koncentrací stávající zástavby, silniční komunikací a železniční tratí.
Natura 2000	0	Naturovým hodnocením (viz příloha „B“ Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná na udržitelný rozvoj území) bylo zjištěno, že provedení této varianty nebude mít významný ani mírný negativní vliv na území EVL Beskydy ani dalších lokalit soustavy Natura 2000. Dle výsledků hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 byla jako méně kolizní shledána tato varianta z důvodu menšího vlivu na případnou migraci územím podél vodních toků.
hmotné statky	0	Bez vlivu.
kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
kumulativní, synergické a sekundární vlivy	+1	Realizací přeložky silnice dojde k vymístění dopravního proudu z hlavní části zástavby. Společně s optimalizací a elektrizací železniční tratě, která přispěje ke zlepšení ekologicky šetrnější železniční dopravy, dojde ke kumulaci pozitivních dopadů, celkovému zlepšení dopravní situace v obci, lepší plynulosti dopravy, snížení vypouštěného množství emisí do ovzduší a omezení hlukové zátěže.
Celkové hodnocení		Varianta 1 (krátká) obchvatu stávající silnice II/483 je z obou variant mírně kratší. <u>Hluková studie</u> uvádí, že tato varianta by měla vést <u>ke snížení</u> hlukové zátěže u některých obydlených objektů. Pokud by nedošlo k realizaci žádné z posuzovaných variant, bude i nadále velmi dopravně zatížena silnice II/483. Z hlukové studie dále vyplývá, že u této varianty nedojde k překročení hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní ani v noční době. V rámci <u>rozptylové studie</u> výstavba Varianty 1 obchvatu nezpůsobí významné změny v imisní zátěži sledovaných ukazatelů ovzduší. U benzo(a)pyrenu bylo vypočteno překročení imisního limitu v roce 2040 (překračován již v současnosti). Realizace obchvatu by měla mj. vést k vyšší bezpečnosti v centru obce, jelikož odtud bude odvedena část dopravy. Pozitivní vliv je očekáván rovněž u zdraví obyvatel z důvodu mírného zlepšení kvality ovzduší u některých znečišťujících látek a u hlukového zatížení u některých obydlených objektů. V případě realizace této trasy přeložky lze očekávat ovlivnění záplavového území Q ₁₀₀ a aktivní zóny záplavového území vodního toku Frýdlantské Ondřejnice, zábor ZPF ve IV. (0,90 ha) a V. (1,59 ha) třídě ochrany, ve velmi malé míře II. (0,30 ha) třídě ochrany. Při průchodu kolem vodního toku si realizace obchvatu vyžádá zásah do

	břehových porostů. U VKP dojde k narušení údolní nivy a vodního toku Frýdlantské Ondřejnice a ve velmi malé míře záborů lesů. Dojde také k potenciálnímu ovlivnění krajinného rázu, na který již má však vliv stávající zástavba a komunikace, velmi mírně fragmentaci a velmi nízkému snížení migrační prostupnosti krajiny. Nulový vliv byl identifikován u horninového prostředí, soustavy Natura 2000, hmotných statků a kulturního dědictví. <u>Naturové hodnocení</u> tuto trasu hodnotí jako <u>méně kolizní</u> z důvodu nejmenšího vlivu na případnou migraci územím podél vodních toků.
--	---

Koridor D136 - Varianta 2 (střední)

D136 – Varianta 2 (střední)		
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
hluk	+1	V současnosti je silnice II/483 v úseku od mimoúrovňové křižovatky se silnicí I/56 po vyústění silnice III/48312 velmi intenzivně zatížená, což se projevuje vyššími ekvivalentními hladinami hluku v úseku mezi Frýdlantem a Čeladnou. Tato varianta by měla vést ke snížení hlukové zátěže u některých obydlených objektů. Pokud by nedošlo k realizaci žádné z posuzovaných variant, bude i nadále velmi dopravně zatížena silnice II/483. Oproti r. 2022 dojde k dalšímu zvýšení ekvivalentních hladin dopravního hluku, který vyvolá navýšení dopravních intenzit v r. 2040. Nárůst hodnot se projeví ve všech výpočtových bodech. Z hlukové studie dále vyplývá, že u této varianty nedojde s výjimkou jednoho výpočetního bodu k překročení hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích korigovaného pro starou hlukovou zátěž v denní ani noční době ani k překročení hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní ani v noční době. V okolí jednoho výpočetního bodu z devatenácti bude docházet k překročení hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích. Tam, kde to bude nutné, musí být realizována protihluková opatření (výměna oken).
ovzduší	+1	V případě Varianty 2 dojde k zajištění větší plynulosti dopravy. Zároveň dojde ke snížení maximálních denních a průměrných ročních koncentrací PM ₁₀ . U průměrné roční koncentrace PM _{2,5} , maximální hodinové koncentrace a průměrné roční koncentrace NO ₂ a benzo(a)pyrenu, dojde u této varianty v některých bodech ke snížení imisní zátěže, v jiných k navýšení. Veškeré vypočtené hodnoty průměrných ročních koncentrací benzenu způsobené vlivem dopravy jsou minimální. U benzo(a)pyrenu je předpoklad překročení imisního limitu v roce 2040 (je překračován i v současnosti). Tato situace by měla být řešena například výsadbou izolační zeleně (při respektování výběru dřevin s maximální absorpcí škodlivin a současně i biogeografického hlediska).
obyvatelstvo a veřejné zdraví	+1	Realizace obchvatu by měla vést k vyšší bezpečnosti v centru obce, jelikož odtud bude odvedena část dopravy. Pozitivní vliv je očekáván rovněž u zdraví obyvatel z důvodu mírného zlepšení kvality ovzduší u některých znečišťujících látek a u snížení hlukového zatížení u některých obydlených objektů.
horninové prostředí	0	Bez vlivu.

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

voda	-1	Varianta 2 kříží potok Stanovec a dvakrát překonává vodní tok Frýdlantské Ondřejnice a zasahuje tak do její aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q ₁₀₀ . Bude-li varianta vybrána, bude nezbytné v technickém návrhu tuto skutečnost zohlednit. Zároveň bude nutné zajistit překonání vodních toků co nejvíce přírodně blízkým způsobem. Tato trasa rovněž vyvolá zásah do okrajové části rybníku (VKP) u železniční stanice. Po dobu výstavby nebo provozu jednotlivých záměrů může dojít ke kontaminaci vodního prostředí.
půda	-1	Realizace této varianty vyvolá požadavek na zábor ZPF ve IV. (0,72 ha) a V. (1,41 ha) třídě ochrany, ve velmi malém rozsahu také ve II. (0,32 ha) třídě ochrany.
lesy	-1	V malé míře dojde k záboru PUPFL a ochranného pásma lesa (1,90 ha).
příroda	-1	Tato varianta prochází v údolní nivě vodního toku Frýdlantská Ondřejnice a potoku Stanovec, které také překonává. Realizací dojde v malé míře k záboru části lesů a jejich ochranného pásma (VKP). Dále je možné poukázat na potenciální narušení krajinného rázu, který je však také ovlivněn stávající zástavbou a komunikací. Při průchodu kolem vodního toku si realizace obchvatu vyžádá zásah do břehových porostů. Zároveň, zde bude nutný zásah do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů (významná populace raka říčního ve vodním toku Frýdlantská Ondřejnice) a vodních (ryby, makrozoobentos) či na vodu vázaných organismů. Trasa velmi malou měrou přispěje k fragmentaci území a snížení migrační propustnosti krajiny (mezi CHKO Beskydy a Ondřejníkem) – migrační propustnost této části území je již významně snížena vysokou koncentrací stávající zástavby, silniční komunikací a železniční tratí.
Natura 2000	-1	Naturovým hodnocením (viz příloha „B“ Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná na udržitelný rozvoj území) bylo zjištěno, že provedení této varianty nebude mít významný negativní vliv na území EVL Beskydy ani dalších lokalit soustavy Natura 2000. Lze však předpokládat nulový až mírně negativní vliv na vydrů říční v důsledku potenciálního zvýšení mortality při kolizi s dopravními prostředky, jelikož je tato varianta v překryvu s vodním tokem Frýdlantská Ondřejnice. V případě respektování opatření navržených v rámci této studie a uvedených v kapitole 5 tohoto Vyhodnocení lze očekávat nulový vliv.
hmotné statky	-1	Realizace této varianty si vyžádá likvidaci domu č.p. 198 (ruina původně obytného domu) a domu č.p. 210. Rovněž může ovlivnit také dům č.p. 288.
kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
kumulativní, synergické a sekundární vlivy	+1	Realizací přeložky silnice dojde k vymístění dopravního proudu z hlavní části zástavby. Společně s optimalizací a elektrizací železniční tratí, která přispěje ke zlepšení ekologicky šetrnější železniční dopravy, dojde ke kumulaci pozitivních dopadů, celkovému zlepšení dopravní situace v obci, lepší plynulosti dopravy, snížení vypouštěného množství emisí do ovzduší a omezení hlukové zátěže.

Celkové hodnocení	<p><u>Hluková studie</u> uvádí, že tato varianta by měla vést <u>ke snížení</u> hlukové zátěže u některých obydlých objektů. Pokud by nedošlo k realizaci z žádné z posuzovaných variant, bude i nadále velmi dopravně zatížena silnice II/483. V okolí jednoho výpočetního bodu z devatenácti bude docházet k překročení hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích. Z hlukové studie dále vyplývá, že u této varianty nedojde k překročení hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní ani v noční době.</p> <p>Výstavba Varianty 2 obchvatu nezpůsobí významné změny v imisní zátěži sledovaných ukazatelů ovzduší. Z pohledu sledovaných imisních koncentrací prашných částic, oxidu dusičitého, benzenu a benzo(a)pyrenu, je nejvhodnější variantou Varianta 2. U benzo(a)pyrenu bylo vypočteno překročení imisního limitu v roce 2040 (překračován již v současnosti). Realizace obchvatu by měla mj. vést k vyšší bezpečnosti v centru obce, jelikož odtud bude odvedena část dopravy. Pozitivní vliv je očekáván rovněž u zdraví obyvatel z důvodu mírného zlepšení kvality ovzduší u některých znečišťujících látek a u hlukového zatížení u některých obydlých objektů. Z hlediska bezpečnosti a vlivu na obyvatelstvo se tato varianta jeví jako vhodnější. U této trasy dojde k ovlivnění záplavového území Q₁₀₀ a aktivní zóny záplavového území vodního toku Frýdlantské Ondřejnice a potoku Stanovec, částečnému záboru rybníka, záboru ZPF ve IV. (0,72 ha) a V. (1,41 ha) třídě ochrany, ve velmi malé míře II. (0,32 ha) třídě ochrany. Při průchodu kolem vodního toku si realizace obchvatu vyžádá zábor břehových porostů. Tok Frýdlantská Ondřejnice je významnou lokalitou výskytu zvláště chráněných druhů (např. rak říční). U VKP dojde k narušení údolní nivy a vodního toku Frýdlantské Ondřejnice a potoku Stanovec, rybníku a v malé míře záborů lesů. Dojde také k potenciálnímu ovlivnění krajinného rázu, na který již má však vliv stávající zástavba a komunikace, velmi mírnému zvýšení fragmentace a velmi nízkému snížení migrační propustnosti krajiny. Nulový až mírně negativní vliv na soustavu Natura 2000 se předpokládá u vydry říční, kdy při respektování opatření navržených v rámci této studie lze očekávat vliv nulový. U této varianty dojde k likvidaci domu č.p. 198 (ruina původně obytného domu) a domu č.p. 210. Rovněž může ovlivnit také pro dům č.p. 288. Nulový vliv byl identifikován u horninového prostředí a kulturního dědictví.</p>
------------------------------	--

Koridor D136 – Srovnání variant

1. Z hlediska hlukového zatížení nedojde u jednotlivých variant k výrazným rozdílům. Pro některé obydlené objekty může být výhodnější varianta 1, pro jiné varianta 2 a pro další zachování stávajícího stavu. Pokud by však nedošlo k realizaci z žádné z posuzovaných variant, bude i nadále velmi dopravně zatížena silnice II/483. V okolí jednoho výpočetního bodu z devatenácti u varianty 2 bude docházet k překročení hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích.

2. Z rozboru jednotlivých variant a výsledků rozptylového modelu je zřejmé, že z hlediska kvality ovzduší je výhodnější variantou varianta 2 – tedy střední. Při této variantě jsou pozitivní efekty akce o něco vyšší, než při variantě 1 – krátké. Ani při variantě 1 – krátké, ani při variantě 2 – střední nejsou tyto efekty příliš významné a vliv obchvatu na kvalitu ovzduší není velký.

Při rozhodování mezi variantami 2a a 2b (lišícími se rychlostmi na obchvatu a uvnitř obce) je pravděpodobně vhodnější Varianta 2b. Varianta „2b“ omezuje rychlost v určité části obce na 40 km/h, naopak na obchvatu počítá s rychlostí 90 km/h. Varianta „2b“ se tímto pro řidiče stává „atraktivnější“. Předpokládá se, že ve variantě „2b“ bude na obchvat vymístěno ještě více vozidel, než ve variantě „2a“.

3. Vliv na obyvatelstvo. Realizace obchvatu by měla vést k vyšší bezpečnosti v centru obce, jelikož odtud bude odvedena část dopravy. Pozitivní vliv je očekáván rovněž u zdraví obyvatel z důvodu mírného zlepšení kvality ovzduší u některých znečišťujících látek a u snížení hlukového zatížení u některých obydlených objektů.

4. Ochrana přírody a krajiny: U varianty 2, na rozdíl od varianty 1, překonává obchvat silnice II/483 dvakrát vodní tok Frýdlantské Ondřejnice, dále potok Stanovec, bezejmenný tok a zasahuje do části rybníka u železniční stanice. Obě varianty zasahují do záplavového území Q₁₀₀ a aktivní zóny záplavového území Frýdlantské Ondřejnice.

V případě vlivů na další VKP obě varianty zasahují do údolní nivy, lesů a jejich ochranného pásma 50 m a obě budou mít vliv na krajinný ráz, fragmentaci území a snížení migrační propustnosti (zejména mezi CHKO Beskydy a Ondřejníkem) – jsou však již ovlivněny stávající zástavbou a intenzitou dopravy na stávající komunikaci a železnici. Při průchodu kolem vodních toků obě varianty vyžadují likvidaci břehových porostů. Varianta 2 může potenciálně představovat zásah do lokality výskytu zvláště chráněných druhů (např. rak říční). Po dobu výstavby nebo provozu jednotlivých záměrů může dojít ke kontaminaci vodního prostředí.

5. Vliv na EVL a PO soustavy Natura 2000. Dle hodnocení vlivů Změny č. 1A ÚP na soustavu Natura 2000 (viz příloha „B“ Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná na udržitelný rozvoj území) bylo zjištěno, že provedení ani jedné z variant nebude mít významný negativní vliv na území EVL Beskydy ani dalších lokalit soustavy Natura 2000. Přesto lze jako méně kolizní z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000 označit variantu 1, která má menší vliv na případnou migraci územím podél vodních toků, jelikož nepřekonává vodní tok Frýdlantská Ondřejnice. Celkově lze však předpokládat nulový až mírně negativní vliv na vydrů říční v důsledku mortality při kolizi s dopravními prostředky. V případě respektování opatření navržených v rámci naturového hodnocení lze očekávat nulový vliv.

6. Zábor ZPF ve IV. a V. třídě ochrany a ve velmi malém rozsahu také ve II. třídě ochrany vyžadují obě varianty obchvatu. Zábor ve II. třídě kvality je u obou variant víceméně srovnatelný (0,30 – 0,32 ha). K menšímu záboru dojde u 2. varianty (2,45 ha), přičemž varianta 1 si vyžádá zábor ZPF v hodnotě 2,79 ha. Celkový zábor půdy (ZPF, PUPFL a nezemědělská půda) bude menší u varianty 1 (4,38 ha). U varianty 2 dojde k záboru 4,82 ha půdního fondu.

7. Zábory PUPFL budou u varianty 2 činit 1,9 ha a u varianty 1 bude zábor PUFPL 1,18 ha, tedy menšího rozsahu.

8. Vliv na majetek. V případě realizace varianty 2 dojde k likvidaci domů č.p. 210 a č.p. 198 (ruina původně obytného domu). Rovněž může ovlivnit také dům č.p. 288.

9. Vliv na kulturní dědictví se nepředpokládá u žádné varianty.

10. Kumulativní, synergické a sekundární vlivy - realizací přeložky silnice dojde k vymístění dopravního proudu z hlavní části zástavby. Společně s optimalizací a elektrizací železniční trati, která přispěje ke zlepšení ekologicky šetrnější železniční dopravy, dojde ke kumulaci pozitivních dopadů, celkovému zlepšení dopravní situace v obci, lepší plynulosti dopravy, snížení vypouštěného množství emisí do ovzduší a omezení hlukové zátěže. Obě varianty mají kumulativně pozitivní vliv.

1.1.b Koridor DZ19 – Optimalizace a elektrifikace železniční trati č. 323

DZ19		
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
hluk	+1	Elektrifikací trati dojde ke snížení hlukové zátěže (vyřazení diesellových lokomotiv).
ovzduší	+1	Elektrifikací železniční tratě dojde k lokálnímu snížení emisí do ovzduší (vyřazení diesellových lokomotiv). Nepřímým důsledkem zkvalitnění železniční dopravy bude pravděpodobné zvýšení její preference na úkor méně šetrné alternativy individuální automobilové dopravy.
obyvatelstvo a veřejné zdraví	+1	Optimalizace trati bude zahrnovat i úpravu zabezpečovacích zařízení s pozitivním dopadem na bezpečnost.
horninové prostředí	0	Bez vlivu.
voda	0	Bez vlivu.
půda	0	Koridor v celém úseku kopíruje těleso stávající železniční trati č. 323 a nepředpokládá se tak zábor ZPF.
lesy	0	Koridor v celém úseku kopíruje těleso stávající železniční trati č. 323 a nepředpokládá se tak zábor PUPFL. Do ochranného pásma lesa (50 m) bude zasahováno po dobu výstavby.

příroda	0	Bez vlivu nebo mírně pozitivní vliv v důsledku snížení hluku
Natura 2000	0	Bez vlivu nebo mírně pozitivní vliv v důsledku snížení hluku
hmotné statky	0	Bez vlivu.
kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
kumulativní, synergické a sekundární vlivy	+1	Optimalizací a elektrizací železniční trati dojde k podpoře ekologicky šetrnější formy dopravy, snížení hlučnosti a znečištění ovzduší. Společně s realizací přeložky silnice dojde ke kumulaci pozitivních dopadů, celkovému zlepšení dopravní situace v obci, lepší plynulosti dopravy, snížení množství emisí do ovzduší a omezení hlukové zátěže.
Celkové hodnocení		U koridoru DZ19 se jedná o optimalizaci a elektrizaci železniční tratě a nepředpokládají se tak nové negativní vlivy na životní prostředí a obyvatele.

1.1.c – ÚSES

Změnou č. 1A je zapracován tah regionálního ÚSES podél řeky Čeladenky navržený v Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK skládající se z regionálního biocentra č. 281 Na Čeladence a regionálních biokoridorů č. 645 a 646.

Regionální prvky nahrazují prvky původního lokálního ÚSES a musely být proto v některých místech zvětšeny nebo rozšířeny, aby splňovaly potřebné prostorové parametry.

- RBK 645 – nivní, vodní; z území Pstruží údolnicí Čeladenky do RBC 281 Na Čeladence
- RBC 281 Na Čeladence, nivní vodní
- RBK 646 – nivní, vodní, z RBC 281 Na Čeladence do NRBC 103 Radhošť-Kněhyně

Nejedná o realizaci prvků ÚSES na nových plochách. V rámci této změny dojde k mírnému pozitivnímu vlivu na ekologickou stabilitu krajiny, negativní vlivy nejsou předpokládány.

Multikriteriální analýza variant přeložky silnice II/483 (koridor D136)

Jako podklad pro porovnání a zvolení nejvhodnější varianty přeložky silnice II/483 (koridor D136), byla zvolena multikriteriální analýza všech sledovaných aspektů ŽP.

Při hodnocení environmentálních vlivů variant koncepce vzal zpracovatel SEA v úvahu také princip předběžné opatrnosti a tam, kde by dle jeho názoru mohlo dojít k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít.

Jak již bylo uvedeno výše, vlivy jednotlivých variant přeložky jsou hodnoceny v devíti oblastech, v nichž se může projevit jejich negativní či pozitivní vliv. Aby při následné multikriteriální analýze nedošlo k znejasnění problémů v důsledku početních operací s nulou a zápornými čísly, byla využita následující škála od 5 (nejlepší; nejnižší dopad) po 1 (nejhorší; nejvyšší dopad).

Číselné vyjádření hodnocení představuje celkový výsledek systematického hodnocení vlivů jednotlivých variant na konkrétní, výše uvedené, aspekty. Všude tam, kde to bylo možné a účelné, bralo v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje možné environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a působení, a to vzhledem k následujícím charakteristikám:

- a) pozitivnímu nebo negativnímu působení na životní prostředí a udržitelný rozvoj,
- b) přímému nebo nepřímému (sekundárnímu) charakteru,
- c) trvání, pravděpodobnosti, nevratnosti,
- d) kumulativnímu charakteru a synergickému spolupůsobení jiných vlivů,
- e) oblasti předpokládaného dopadu (lidské zdraví, příroda, složky životního prostředí, lokální (bodové) nebo plošné dopady, přeshraniční a globální působení a podobně).

V rámci posuzování byly brány v úvahu možné vlivy přímé, nepřímé, sekundární, kumulativní, synergické, krátkodobé, dočasné, dlouhodobé a permanentní.

Vlivy byly hodnoceny v matici pro každou variantu a pro přehlednost byly výsledky hodnocení zapracovány do souhrnné tabulky, která reprezentuje agregované hodnocení celého týmu zpracovatele SEA (hodnotící tabulky jednotlivých expertů týmu jsou k dispozici u zpracovatele SEA).

Při hodnocení vlivů variant se postupovalo tak, že vybraní členové týmu zpracovatele SEA provedli vlastní kompletní hodnocení všech matic. Úkolem každého experta bylo samostatně a nezávisle ohodnotit (na základě detailního studia Změny ÚP i stavu ŽP) jednotlivé části variant vzhledem k uvedeným aspektům ŽP, respektive vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí, a výsledky svého hodnocení zaznamenat do matice (tabulky).

Pokud existovaly rozdíly mezi výsledky jednotlivých hodnotitelů, byly sjednoceny v diskusi celého týmu, pod vedením autorizované osoby, nad výsledky. Je však třeba zdůraznit, že cílem diskuse nebyla unifikace individuálních názorů expertů na danou problematiku, ale rozbor daného problému a vyjasnění individuálních názorů. Výsledkem diskuse tak mohla být korekce původního expertního hodnocení a do určité míry potlačení subjektivity hodnocení.

Na základě hodnocení jednotlivých členů týmu bylo pro každé pole matice zpracováno agregované hodnocení jako aritmetický průměr hodnocení všech členů týmu. Výsledná hodnota pak byla zaokrouhlena na celé číslo a vložena do příslušného pole odpovídající matice agregovaných (výsledných) hodnocení.

Dalším krokem bylo podle podobného principu, tedy vyjádřením názoru jednotlivých expertů a pak diskusi celého týmu k návrhům, **stanovení vah jednotlivých vlivů**. Při stanovení vah bylo přihlédnuto ke stavu (citlivosti) jednotlivých složek ŽP, cílům ochrany ŽP v území a také k hlavnímu cíli 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP obce Čeladná. Jednotlivým kritériím byly uděleny váhy, které jsou uvedeny v záhlaví následující hodnotící tabulky. Nejvyšší hodnoty vah byly přiřazeny hluku a následně znečištění ovzduší. Vyšší váha hluku je dána přímější vazbou mezi emisemi hluku a dopadem na obyvatelstvo, zatímco při rozptylu emisí hrají roli další aspekty (konfigurace terénu, návrhová rychlost, apod.), které přímý vliv mezi vedením trasy a dopady oslabují.

Níže uvedená tabulka tedy vyjadřuje vhodnost jednotlivých variant.

Aspekty	Váhy	Varianty	
		1 - krátká, zelená	2 - střední, červená
1 Hluk	2,50	3,50	3,00
2 Ovězduší	2,00	3,00	4,00
3 Bezpečnost	2,00	2,00	3,00
4 Příroda a krajina	1,50	3,50	3,00
5 Natura 2000	1,50	3,50	3,00
6 ZPF	1,00	3,50	4,00
7 Lesy	1,00	4,00	3,50
8 Majetek	1,00	5,00	3,50
9 Kulturní dědictví	1,00	5,00	5,00
Suma		46,75	46,50

Obě výše uvedené varianty se jeví jako akceptovatelné a vzájemně srovnatelné, avšak jako o něco velmi mírně vhodnější vychází varianta 1 (zelená, krátká) z důvodu absence křížení s tokem Frýdlantská Ondřejnice, srovnatelných vlivů z hlediska hlukového zatížení i srovnatelných minimálních vlivů na lokality a druhy soustavy Natura 2000 (bez pravděpodobnosti ovlivnění migrace vydry říční) a požadavky ochrany přírody, jako zbývající varianta 2. Dále také z důvodu menšího záboru PUPFL a absence nutnosti likvidace dvou obytných domů. Negativní dopady naopak představuje větší emisní zatížení přilehlého území, větší zábor ZPF a vedení trasy obchvatu v menší vzdálenosti od zastavěného území. Žádný z vlivů však nelze považovat za významně negativní.

Ve srovnání s variantou 2 vychází varianta 1 jako o něco málo příznivější k životnímu prostředí i zdraví obyvatel. Obě varianty jsou si však velmi podobné, a jelikož jsou rozdíly velmi nízké, ve výsledku jsou akceptovatelné obě. Žádná z uvedených variant nepředstavuje významný negativní vliv na životní prostředí.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozmítený popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

7.1. Porovnání potenciálních variant

Předkládaná verze změny části ÚP Čeladná je zpracována ve 2 variantách.

Porovnání jednotlivých variant je ve formě slovního a tabulkového hodnocení provedeno v kapitolách 4 a 6, včetně závěru, který jako o něco vhodnější variantu hodnotí variantu 1 (krátkou, zelenou).

7.2 Postup použitých metod vyhodnocení

Posouzení vlivu změny části ÚP Čeladná bylo provedeno dle § 19. odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Plně respektovány byly podmínky koordinovaného stanoviska KÚ MSK ze dne 30.11.2016 (č.j. MSK 143557/2016) i stanovisko orgány ochrany přírody dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Posouzení je provedeno slovním způsobem a tabulkovým vyhodnocením (multikriteriální analýza). Jednotlivé navržené varianty jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na vybrané složky životního prostředí a veřejného zdraví (hluk, emise, příroda, Natura 2000, ZPF, PUPFL, bezpečnost, majetek a kulturní dědictví). Při hodnocení zpracovatel SEA vycházel z popisu stavu životního prostředí lokality a potenciálně dotčeného okolí a na základě odborné hlukové a imisní studie (samostatné přílohy č. 1 a 2 Vyhodnocení) a hodnocení vlivů ÚPD na lokality soustavy Natura 2000 (příloha „B“ Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná na udržitelný rozvoj území).

Postup hodnocení:

- Analýza relevantních strategických koncepčních rozvojových dokumentů na národní, regionální a místní úrovni s cílem identifikace cílů ŽP
- Analýza stavu životního prostředí dotčeného území (hlavní problémy, citlivost)
- Popis stavu životního prostředí řešených lokalit
- Slovní a tabulkové vyhodnocení potenciálních vlivů navrhovaných variant na vybrané charakteristiky životního prostředí
- Multikriteriální analýzy se stanovením vah jednotlivých faktorů
- Návrh podmínek a doporučení v oblasti životního prostředí pro řešenou lokalitu
- Návrh environmentálních indikátorů pro sledování vlivů uplatnění ÚPN na ŽP

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Předložený návrh přeložky silnice II/483, návrh elektrifikace železniční trati a úprava ÚSES v obci Čeladná byl posouzen z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví. V rámci posouzení nebyly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy na referenční cíle životního prostředí.

Na základě hodnocení návrhů variant byla u identifikovaných potenciálně negativních vlivů na životní prostředí navržena zpracovatelem SEA i zpracovatelem naturového hodnocení opatření ve formě podmínek pro realizaci záměrů v tomto území pro snížení těchto potenciálně negativních vlivů na životní prostředí. Jednotlivá opatření jsou uvedena detailně jak v kapitole 11.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při hodnocení potenciálních vlivů navrhovaných variant na jednotlivé složky životního prostředí byly vzaty v úvahu cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z národních, krajských a místních strategických dokumentů. Na základě uvedeného Vyhodnocení lze konstatovat, že 2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná je v souladu, není v rozporu nebo je neutrální k deklarovaným koncepčním cílům.

Potenciální nesoulad může při výstavbě obchvatu vyvolat zábor ZPF, ten však není rozsahem velký a je převážně v nejnižších třídách ochrany (vybraná varianta zabírá výrazně menší rozlohu ZPF). Dále je možné poukázat na potenciální narušení krajinného rázu a fragmentaci krajiny, které jsou však již dnes ovlivněny stávající zástavbou a intenzitou dopravy na stávající komunikaci. Tyto vlivy jsou podrobně specifikovány v kapitole 6 tohoto Vyhodnocení a je zřejmé, že pozitivní vlivy obchvatu výrazně převažují nad potenciálně negativními vlivy.

Hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v rámci ČR je Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021). Ta definuje hlavní cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni. SPŽP se soustředí na následující tři tématické oblasti:

- 1) Životní prostředí a zdraví
- 2) Přejít ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství
- 3) Příroda a krajina

Jednotlivé tématické oblasti jsou rozpracovány do cílů. Podrobněji jsou cíle popsány v úvodní kapitole. Státní politika životního prostředí je nadřazeným dokumentem pro další dílčí strategické dokumenty pro oblast životního prostředí, ať již na úrovni státní, krajské nebo obecní.

Oblast životního prostředí je jedním ze tří základních pilířů udržitelného rozvoje a tuto oblast je nutno v rámci územního plánu reflektovat. Uvedené priority jsou předloženým návrhem územního plánu naplňovány takto:

Životní prostředí a zdraví

- Obchvat odvede část dopravního proudu mimo nejhustěji osídlené oblasti
- Modernizace železniční trati podpoří konkurenceschopnost železniční dopravy oproti dopravě silniční
- Realizace některé z variant přeložky by měla odvést část dopravního proudu mimo zástavbu s vysokou koncentrací obyvatel a tím také posílit bezpečnost.

Přejít ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství

- Lepší plynulost dopravy by měla zajistit nižší emise znečišťujících látek do ovzduší a skleníkových plynů do atmosféry

Příroda a krajina

- Ani jedna z variant obchvatu nezasahuje do půd v I. třídě ochrany ZPF, do II. třídy ochrany zasahují ve velmi malé míře obě varianty. Minimalizovány jsou také zásahy do lesních porostů. Nerostné bohatství není ovlivněno.
- Návrh ÚP zpřesňuje plochy ÚSES – ty přispívají ke snižování množství skleníkových plynů vypouštěných do atmosféry.
- Varianty přeložky silnice nezasahují do ZCHÚ

S ohledem na výše uvedené a vyhodnocení popsané v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že předložený 2. Návrh Změny č. 1A Územního plánu Čeladná respektuje požadavky na ochranu životního prostředí.

10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí je jeho součástí také sledování a rozbor vlivů koncepce na ŽP a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Smyslem stanovení indikátorů by mělo být včasné identifikování oblastí možných negativních interakcí s oblastí životního prostředí (veřejného zdraví).

Níže jsou uvedeny vybrané indikátory:

- Kvalita ovzduší (v místě obchvatu a na původní silnici) formou ověření modelu rozptylu emisí měřením po zprovoznění obchvatu.
- Hladina hluku, resp. intenzita dopravy (v místě obchvatu a na původní silnici) formou ověření hlukového modelu měřením po zprovoznění obchvatu.

11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Během hodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná na ŽP a veřejné zdraví nebyly zjištěny významně negativní dopady na jednotlivé složky ŽP a veřejné zdraví. U některých ploch byly zjištěny mírně negativní vlivy a opatření pro jejich zmírnění uvádíme níže:

- Opatření, která by měla zajistit nulový vliv na vydrů říční, v rámci soustavy Natura 2000 jsou uvedeny v kapitole 5 (týká se zejména varianty 2 obchvatu silnice II/483).
- V rámci ochrany před hlukem doporučujeme v místech, kde to bude vhodné, realizovat protihlukové opatření (týká se zejména varianty 2 obchvatu silnice II/483 a koridoru DZ19).
- Již v současnosti je překročen imisní limit pro benzo(a)pyren a v roce 2040 se předpokládá obdobná situace. Z tohoto důvodu by bylo vhodné tuto situaci řešit například výsadbou izolační zeleně – pokud možno dbát na biogeografické hledisko (týká se obou variant obchvatu silnice II/483).
- Při průchodu obchvatu aktivní zónou záplavového území a záplavovým územím Q₁₀₀ bude zapotřebí tuto skutečnost zohlednit (týká se obou variant obchvatu silnice II/483). Zároveň by bylo vhodné zajistit překonání vodních toků co nejvíce přírodně blízkým způsobem (varianta 2) se zachováním migrační prostupnosti vodního toku.

12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem hodnocení 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná je:

- Návrh přeložky silnice II/483 ve dvou variantách – koridor D136.
- Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí (ZK)) – koridor DZ19.
- Úprava regionálního ÚSES – zapracování regionálního ÚSES podél řeky Čeladenky skládajícího se z regionálního biocentra č. 281 Na Čeladence a regionálních biokoridorů č. 645 a 646.

V **kapitole č. 1** je popsána stručná historie vývoje Územního plánu obce Čeladná, včetně návrhů obou změn č. 1A a 2 a schválené verze č. 1B a důvody k posuzování změny části ÚP Čeladná podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Současně jsou zde také popsány lokality, jimiž se 2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná zabývá.

V rámci **druhé kapitoly** je hodnocen soulad navrhované změny s identifikovanými relevantními cíli ochrany životního prostředí ve strategických dokumentech národní, krajské a místní úrovně. Na základě tohoto hodnocení lze konstatovat, že navrhovaná změna není v rozporu s cíli uvedených koncepcí.

Popis životního prostředí v území posuzovaného územního plánu a v jeho širším okolí je součástí **kapitoly č. 3** Vyhodnocení. Kromě přírodních podmínek a jednotlivých složek životního prostředí v oblasti Čeladné jsou zmíněny i širší vztahy v souvislosti se stavem životního prostředí v Moravskoslezském kraji. Součástí této kapitoly je také předpokládaný vývoj území bez provedení koncepce.

Kapitola č. 4 definuje hlavní charakteristiky ŽP, které mohou být uplatňováním změnou části ÚP Čeladná významněji ovlivněny. Mezi ně náleží:

- Zábor ZPF
- Zábor PUPFL
- Zásahy do VKP

V **páté kapitole** jsou popsány vlivy na EVL a PO. Na základě Posouzení vlivu koncepce na EVL a PO podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, byl vyloučen významně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany soustavy Natura 2000.

V rámci tohoto posouzení bylo zjištěno, že realizace dopravního koridoru D136 přináší některá potenciální rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000, resp. na konkrétní předměty ochrany EVL Beskydy. Provedenou analýzou bylo zjištěno, že hodnocená koncepce generuje u varianty 2 riziko nulového až mírně negativního vlivu na vydrů říční, která je předmětem ochrany EVL Beskydy, a to zejména z důvodu rizika mortality způsobené dopravními prostředky. V případě respektování navržených opatření, která jsou uvedena v rámci kapitoly č. 5, lze očekávat nulový vliv na vydrů říční, protože

vznesená rizika lze navrženými opatřeními vyloučit. Plné znění naturového hodnocení je součástí přílohy „B“ Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná na udržitelný rozvoj území.

Klíčová je kapitola č. 6, která obsahuje hlavní výstupy hodnocení. Jsou v ní porovnávány obě varianty obchvatu silnice II/483 (koridor D136). Souhrn hodnocení je uveden níže:

Z hlediska hlukového zatížení nedojde u jednotlivých variant k výrazným rozdílům. Pokud by však nedošlo k realizaci z žádné z posuzovaných variant, bude i nadále velmi dopravně zatížena silnice II/483. V okolí jednoho výpočetního bodu z devatenácti u varianty 2 bude docházet k překročení hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích.

Při hodnocení jednotlivých škodlivin a typů imisních koncentrací byla jako vhodnější vyhodnocena varianta 2, avšak i tak se oproti variantě 1 nejedná o příliš významný rozdíl. Rozptylová studie se konkrétně přiklání k variantě 2b, která omezuje rychlost v určité části obce na 40 km/h, naopak na obchvatu počítá s rychlostí 90 km/h.

Realizace obchvatu by měla vést k vyšší bezpečnosti v centru obce. Z obou variant se jako méně vhodná jeví varianta 1, která vede nejbližší zastavěnému a zastavitelnému území obce. V dostatečné vzdálenosti od zastavěného a zastavitelného území vede variant 2.

U varianty 2 trasa obchvatu silnice II/483 překonává vodní tok Frýdlantskou Ondřejnicí a potok Stanovec, a zasahuje do části rybníka u železniční stanice. Obě varianty zasahují do záplavového území Q₁₀₀ a aktivní zóny záplavového území Frýdlantské Ondřejnice. Po dobu výstavby nebo provozu jednotlivých záměrů může dojít ke kontaminaci vodního prostředí.

Zábor ZPF ve IV. a V. třídě ochrany a ve velmi malém rozsahu také ve II. třídě ochrany vyžadují obě varianty obchvatu. Zábor ve II. třídě kvality je u obou variant víceméně srovnatelný (0,30 – 0,32 ha). K menšímu záboru dojde u varianty 2 (2,45 ha) a k většímu u varianty 1 (2,79 ha).

Větší zábor PUPFL bude u varianty 2 (1,9 ha) a menší u varianty 1 (1,18 ha).

V případě vlivu na VKP všechny varianty zasahují do údolní nivy, lesů a jejich ochranného pásma 50 m. V případě varianty 2 dojde ke křížení s VKP vodních toků, jak je uvedeno výše. Obě varianty budou mít vliv na krajinný ráz, fragmentaci území a snížení migrační prostupnosti (zejména mezi CHKO Beskydy a Ondřejníkem), které jsou však již ovlivněny stávající zástavbou a intenzitou dopravy na stávající komunikaci.

Dle posouzení vlivu koncepce na soustavu Natura 2000 bylo zjištěno, že provedení ani jedné varianty nebude mít významný negativní vliv na území EVL Beskydy ani dalších soustav Natura 2000. Přesto lze jako méně kolizní z hlediska lokalit Natura 2000 označit variantu 1 (krátkou), která má menší vliv na případnou migraci územím podél vodních toků. U varianty 2 lze předpokládat nulový až mírně negativní vliv na vydrů říční v důsledku potenciálního zvýšení mortality při kolizi s dopravními prostředky, jelikož je tato varianta v překryvu s vodním tokem Frýdlantská Ondřejnice. V případě respektování opatření navržených v rámci této studie a uvedených v kapitole 5 tohoto Vyhodnocení lze očekávat nulový vliv.

V případě realizace varianty 2 dojde k likvidaci domu č.p. 210 a č.p. 198 (ruina původně obytného domu). Rovněž může ovlivnit také pro dům č.p. 288.

Jako podklad pro porovnání a zvolení nejvhodnější varianty přeložky silnice II/483 (koridor D136) byla zvolena **multikriteriální analýza všech sledovaných aspektů ŽP**.

Jak již bylo uvedeno výše, vlivy jednotlivých variant přeložky jsou hodnoceny vůči devíti oblastem, v nichž se může projevit jejich negativní či pozitivní vliv. Aby při následné multikriteriální analýze nedošlo k znejasnění problémů v důsledku početních operací s nulou a zápornými čísly, byla využita následující škála od 5 (nejlepší; nejnižší dopad) po 1 (nejhorší; nejvyšší dopad).

Dalším krokem bylo **stanovení vah jednotlivých vlivů**. Při stanovení vah bylo přihlédnuto ke stavu (citlivosti) jednotlivých složek ŽP, cílům ochrany ŽP v území a také k hlavnímu cíli 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP obce Čeladná. Jednotlivým kritériím byly uděleny váhy, které jsou uvedeny v záhlaví následující hodnotící tabulky.

Aspekty	Váhy	Varianty	
		1 - krátká, zelená	2 - střední, červená
1 Hluk	2,50	3,50	3,00
2 Ovzduší	2,00	3,00	4,00
3 Bezpečnost	2,00	2,00	3,00
4 Příroda a krajina	1,50	3,50	3,00
5 Natura 2000	1,50	3,50	3,00
6 ZPF	1,00	3,50	4,00
7 Lesy	1,00	4,00	3,50
8 Majetek	1,00	5,00	3,50
9 Kulturní dědictví	1,00	5,00	5,00
Suma		46,75	46,50

Obě výše uvedené varianty se jeví jako akceptovatelné a vzájemně srovnatelné, avšak jako o něco vhodnější vychází varianta 1 (zelená, krátká) z důvodu absence křížení s tokem Frýdlantská Ondřejnice, srovnatelných vlivů z hlediska hlukového zatížení i srovnatelných minimálních vlivů na lokality a druhy soustavy Natura 2000 (bez pravděpodobnosti ovlivnění migrace vydry říční) a požadavky ochrany přírody, jako zbývající varianta 2. Dále také z důvodu menšího záboru PUPFL a absence nutnosti likvidace dvou obytných domů. Negativní dopady naopak představuje větší emisní zatížení přilehlého území, větší zábor ZPF a vedení trasy obchvatu v menší vzdálenosti od zastavěného území. Žádný z vlivů však nelze považovat za významně negativní.

Ve srovnání s variantou 2 vychází varianta 1 jako o něco málo příznivější k životnímu prostředí i zdraví obyvatel. Obě varianty jsou si však velmi podobné, a jelikož jsou rozdíly velmi nízké, ve výsledku jsou akceptovatelné obě. Žádná z uvedených variant nepředstavuje významný negativní vliv na životní prostředí.

V této kapitole jsou dále popsány vlivy železniční tratě č. 323 (koridor DZ19) a ploch ÚSES na ŽP a veřejné zdraví.

Kapitola č. 7 porovnává varianty a výsledky zjištění z předešlé kapitoly. Současně také

popisuje postup použitých metod ve Vyhodnocení.

Kapitola č. 8 přináší Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů na ŽP.

Další dvě kapitoly jsou věnovány zhodnocení zapracování vnitrostátních cílů životního prostředí do ÚPD (**kapitola č. 9**) a stanovení ukazatelů sledování vlivů ÚPD na životní prostředí (**kapitola č. 10**).

V **kapitole č. 11** byly popsány opatření pro zmírnění mírně negativních vlivů.

V závěrečné **kapitole č. 12** došlo ke shrnutí všech předešlých kapitol, závěrečnému shrnutí a formulaci doporučení.

Závěry a doporučení

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že předložený 2. Návrh Změny č. 1A Územního plánu obce Čeladná **nebude** mít v žádném řešeném koridoru ani ploše významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

U navrhovaných variant přeložky silnice II/483 (koridor D136) byly zjištěny dílčí mírně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Opatření a doporučení pro snížení jejich negativního působení uvádíme níže. Rovněž jsou zde uvedena doporučení pro zmírnění nebo minimalizaci případného negativního působení 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná jako celku.

- Obecně u budoucích konkrétních záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, posoudit konkrétní záměry dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Zpracování biologického hodnocení v území dotčeného úsekem silnice a železniční trati
- Zajištění migrační prostupnosti pro migrující živočichy u objektů, které převádějí silnici přes vodní tok.
- V rámci ochrany před hlukem doporučujeme v místech, kde to bude vhodné, realizovat protihlukové opatření (týká se zejména varianty 2 obchvatu silnice II/483 a koridoru DZ19).
- Již v současnosti je překročen imisní limit pro benzo(a)pyren a v roce 2040 se předpokládá obdobná situace. Z tohoto důvodu by bylo vhodné tuto situaci řešit například výsadbou izolační zeleně – pokud možno dbát na biogeografické hledisko (týká se obou variant obchvatu silnice II/483).
- Při průchodu obchvatu aktivní zónou záplavového území a záplavovým územím Q₁₀₀ bude zapotřebí tuto skutečnost zohlednit (týká se obou variant obchvatu silnice II/483). Zároveň by bylo vhodné zajistit překonání vodních toků co nejvíce přírodně blízkým způsobem (varianta 2) se zachováním migrační prostupnosti vodního toku.

Seznam zpracovatelů vyhodnocení koncepce

Toto Vyhodnocení koncepce bylo zpracováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, kolektivem odborníků pod vedením Mgr. Zdeňka Fréliche, který je odborně způsobilou osobou oprávněnou zpracovávat dokumentace a posudky podle citovaného zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zhotovitel: RADDIT consulting s.r.o.
E-expert, spol. s.r.o. (hluková a rozptylová studie)
Mgr. Zdeněk Frélich

Odpovědný řešitel: Mgr. Zdeněk Frélich

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 39949/ENV/14. Platnost osvědčení odborné způsobilosti do 20.7.2024

Autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (číslo osvědčení 101346/ENV/09), které bylo prodlouženo dne 21. 10. 2014, č. j. 73460/ENV/14. Platnost osvědčení odborné způsobilosti do 11. 12. 2024 (č.j.: MZP/2019/630/2565).

Řešitelé (v abecedním pořadí):

Mgr. Zdeněk Frélich
Mgr. Zuzana Karkoszková
Ing. Vladimír Lollek
RNDr. Radim Misiáček
RNDr. Vladimír Suk
Mgr. Renata Vojkovská
Ing. Jan Výtisk
Ing. Jiří Výtisk

Datum zpracování: 18. července 2023

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

.....
Mgr. Zdeněk Frélich, odpovědný řešitel

Seznam použitých podkladů

AOKP (2022a): Charakteristika oblasti. Dostupné na <http://beskydy.ochranaprirody.cz/charakteristika-oblasti/>.

AOPK (2022b): ÚSES. Dostupné na <http://beskydy.ochranaprirody.cz/ochrana-prirody-krajiny/uses/>.

CENIA (2020): Zpráva o životním prostředí v Moravskoslezském kraji. Dostupné na https://www.cenia.cz/wp-content/uploads/2022/01/Kraje_2020_MSK.pdf.

ČHMÚ (2005): Hydrogeologické rajony. Dostupné na http://voda.chmi.cz/opzv/hg_rajony/hg_rajony_2005.htm.

ČHMÚ (2023): Pětileté průměrné koncentrace. Dostupné na https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html.

ČHMÚ (2023b): Grafická ročenka 2022. Dostupné na https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/grafroc_CZ.html.

Datinský, J. (2018): Popis variant obchvatu silnice II/483 v Čeladné

Hruban, R. (2015a): Radhošťská hornatina. Dostupné na http://moravske-karpaty.cz/tag/mezivodska-vrchovina/#mezivodska_vrchovina.

Hruban, R. (2015b): Frenštátská brázda. Dostupné na http://moravske-karpaty.cz/prirodni-pomery/geomorfologie/frenstatska-brazda/#lysohorske_podhuri.

Hruban, R. (2015c): Štramberská vrchovina. Dostupné na <http://moravske-karpaty.cz/prirodni-pomery/geomorfologie/stramberska-vrchovina/#ondrejnik>.

Hruban, R. (2018): Čeladenka. Dostupné na <http://moravske-karpaty.cz/prirodni-pomery/hydrografie/celadenka/>.

Mackovčín (2004): Chráněná území ČR. Svazek X.

MSK (2013): Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezské kraje. Dostupné na https://www.msk.cz/cs/temata/uzemni_planovani/cilove-charakteristiky-krajiny-moravskoslezskeho-kraje-2013-2115/.

MSK (2021): Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje – 5. Úplná aktualizace 2021. Grafická část. Výkres krajinných a přírodních hodnot. Dostupné na https://www.msk.cz/cs/temata/uzemni_planovani/uap-msk-2021-5--uplna-aktualizace-8878/.

MŽP (2020): Program zlepšování kvality ovzduší – Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek – CZ08A. Dostupné na [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7//cz/vestnik_mzp_2020/\\$FILE/SOTPR-Vestnik_zari_2020_priloha-200922.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7//cz/vestnik_mzp_2020/$FILE/SOTPR-Vestnik_zari_2020_priloha-200922.pdf).

MP ČBS (2022): Regionálně fyto geografické členění České republiky. Dostupné na <https://www.ms-cbs.cz/regionalne-fyto-geograficke-cleneni-ceske-republiky/>.

MUNI (2010): Biogeografie – Multimediální výuková příručka. Dostupné na <<https://is.muni.cz/el/1431/jaro2010/Z0005/18118868/uvod.html>>.

MVČR (2022): Počty obyvatel v obcích. Dostupné na <<https://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>>.

Quitt (1971): Klimatické oblasti Československa.

ÚAP (2020): 5. Úplná aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Frýdlant nad Ostravicí. Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území. Dostupné na <http://www.kotik.eu/frydlant/Podklady_pro_RURU_Text.pdf>.

ÚBO AV ČR (2009): Biologicko-ekologické aspekty a legislativní požadavky k migrační dostupnosti pramenných částí vodních toků. Dostupné na <<https://lesycr.cz/wp-content/uploads/2016/12/migracni-prostupnost-web.pdf>>.

ÚP (2017): I. Územní plán Čeladná. Úplné znění po změně č. 2. Dostupné na <<https://celadna.cz/obecni-urad/dokumenty-uradu/uzemni-plan>>.

ÚS ÚSES MSK (2019): Územní studie. Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – Plán regionálního ÚSES MSK. Dostupné na <https://www.msk.cz/cs/temata/uzemni_planovani/uzemni-system-ekologicke-stability-moravskoslezskeho-kraje---plan-regionalniho-uses-msk-2019-2092/>.

VŠB (2018): Regionální geomorfologické členění České republiky. Dostupné na <http://geologie.vsb.cz/geomorfologie/Prednasky/14_kapitola.htm>.

ZÚR MSK (2023): Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje – Úplné znění po vydání aktualizací č. 1, 2A, 2B, 3, 4, 5 a 7 Dostupné na <https://www.msk.cz/cs/temata/uzemni_planovani/aktualizace-c--7-zur-msk-12348/>.

- <https://www.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?layers=4e5f269e38004377bdc5fa8a6cbec58d> (ArcGIS, 2022)
- <https://mapy.geology.cz/suris/> (ČGS, 2022)
- <https://mapy.geology.cz/pudy/> (ČGS, 2022b)
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/ (ČGS, 2022c)
- <https://www.czso.cz/> (ČSÚ, 2022)
- <https://geoportal.gov.cz/> (Geoportal, 2022)
- <https://geoportal.npu.cz/ISAD/> (ISAD NPÚ, 2022)
- <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/> (LPIS, 2022)
- <http://webgis.nature.cz/mapomat/> (MapoMat, 2022)
- <http://geoportal.msk.cz/Html5Viewer/?viewer=ochranaprirody> (MSK, 2022)
- <https://geoportal.mzcr.cz/SHM/> (MZ ČR, 2017)
- <https://nature.hyperlink.cz/Beskydy/index.htm> (NATURE, 2022)
- <https://www.pamatkovykatolog.cz/> (NPÚ, 2022)
- <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx> (ŘSD, 2016)
- <http://www.sekm.cz/> (SEKM, 2022)
- <http://geoportal.uhul.cz/LhpoMap/> (ÚHÚL, 2022)
- <https://limitypudy.vumop.cz/> (VÚMOP, 2022)
- <https://mapy.vumop.cz/> (VÚMOP, 2022b)

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

- <https://www.msk.cz/>
- <https://www.mzp.cz/>
- <http://www.celadna.cz/>

PŘÍLOHY

PŘÍLOHA Č. 1: STANOVISKO A UPLATNĚNÍ POŽADAVKŮ DOTČENÝCH ORGÁNŮ
NA OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU VE SMYSLU §47 ZÁKONA Č.
183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU, VE
ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

- Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu (ÚP) Čeladná čj. MSK 143557/2016 ze dne 30. 11. 2016 (KÚ MSK)



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj:

Sp. zn.:

MSK 143557/2016
ŽPZ/30546/2016/Jak
327.1 55

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
595 622 717
595 622 396
posta@msk.cz
2016-11-30

Obecní úřad Čeladná

Čeladná č. p. 1

739 12 Čeladná

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskosleského kraje (dále jen „krajský úřad“), vydává jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu (ÚP) Čeladná

toto stanovisko:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že ÚP Čeladná je **nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Řešeným územím je území obce Čeladná, tvořené k. ú. Čeladná. Změna č. 1 ÚP Čeladná se pořizuje z podnětu obce Čeladná, a to z důvodu zrušení části ÚP týkající se vymezení ploch Z1 – Z10 a ploch a trasy VD1. Hlavním cílem této změny je doplnění části ÚP zrušené rozsudkem krajského soudu v Ostravě (ozn. 79 A 10/2014 – 64 ze dne 30.04.2015); aktualizace zastavěného a zastavitelného území obce; aktualizace limitů využití území; prověření podnětů obce a jednotlivých návrhů fyzických a právnických osob na změny ÚP Čeladná ve vztahu k aktuálním nadřazeným územně plánovacím dokumentacím, platné legislativě, veřejným zájmům a trvale udržitelnému rozvoji území. Změna č. 1 ÚP Čeladná bude ve svém řešení obsahovat opětovně zapracování záměru D136 – II/483 Kunčice pod Ondřejníkem (přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy); respektovat záměru AV507 Vodní nádrž Čeladná na Čeladence; respektovat vymezení ploch pro založení



Zavedl jsem systém environmentálního řízení a auditu

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: Střelovec

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1850676349/0800



www.msk.cz

nadregionálního a regionálního ÚSES – VPO; podmínku územní studie č. 2 – realizace vodní nádrže Čeladná na Čeladence; prověření ploch Z113, Z24, Z27, Z69, Z112 a Z57; prověření adekvátnosti a odůvodněnosti vymezení zastavitelných ploch bydlení Z1 až Z10, které byly z územního plánu Čeladná vyjmuty rozsudkem Krajského soudu. Pokud budou nalezeny zákonné a odborné argumenty pro jejich vymezení, budou opětovně zařazeny jako plochy zastavitelné SB – plochy smíšené obytné; budou prověřeny podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití; prověření 17 ploch pro bydlení popř. ploch pro smíšené bydlení, u jedné plochy bude prověřen posun plochy Z118, a to z důvodu kvalitní dopravní obslužnosti (nejedná se o nový zábor ZPF, výměra plochy zůstane stejná); zahrnutí části ploch veřejného komunikačního prostoru do ploch stabilizovaných SB, případně zastavitelné plochy Z115 dle skutečného stavu v území a komplexních pozemkových úprav; mezi požadavky samosprávy obce patří: areál kulturního dědictví obce Čeladná, hrádek na Kozinci včetně stezky v korunách stromů (možnost vymezení specifické plochy pro umístění a výstavbu repliky strážního hradu „Kozinec“ včetně stezky v korunách stromů), komunikace na pozemku p. č. 1114/2 v k. ú. Čeladná, občanské vybavenosti na pozemku p. č. 118/1 v k. ú. Čeladná; možnost realizace protipovodňových a protierozních opatření; budou řešeny zjevné nesrovnalosti v řešení koncepce dopravy a zakreslení nových komunikací (např. přesnější zakreslení obchvatu „Pavlikova dvora“ a dále novou komunikací v lokalitě „Velké břehy“); návrh veřejné technické a dopravní infrastruktury pro nově vymezované zastavitelné plochy.

Krajský úřad konstatuje, že funkční využití navrhovaných ploch uvedených ve změně ÚP stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad dále konstatuje, že ÚP Čeladná je nutno posoudit dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí také proto, že jeden z příslušných orgánů ochrany přírody, v tomto případě krajský úřad, ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. j.: MSK 144140/2016 ze dne 18.11.2016) nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti. **Krajský úřad upozorňuje, že neobdržel v zákonné lhůtě stanovisko dalšího příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/2001 Sb., jak stanoví z § 47 odst. 2 stavebního zákona, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny – AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy.**

Nedílnou součástí řešení změny č. 1 ÚP Čeladná, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona, v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Součástí bude také vyhodnocení vlivů, dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“, „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“, „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“, případně další.

2/6

tel.: 595 622 232
fax: 595 622 126
ID OS: 84dbesd

IČ: 70890892
DIČ: CZ70890692
úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Čeladná následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, odbor dopravy k předloženému Návrhu zadání změny č. 1 ÚP Čeladná v rámci kompetencí mu svěřených uplatňuje toto stanovisko: Do územně plánovací dokumentace požaduje zpracovat trasu přeložky silnice II/483 tak, jak byla zdejší úřadem doporučena na základě odborné studijní práce: „Podklady pro stabilizaci trasy přeložky II/483 v Čeladné“, vypracované společností UDI Morava, r. 2011.

Odůvodnění:

Dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Předložený návrh zadání změny č. 1 územního plánu obce Čeladná v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy navrhuje zpracovat do územního plánu obce Čeladná záměr přeložky silnice II/483 označený v platných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje jako D136. U příležitosti přípravy nového územního plánu obce Čeladná v listopadu 2011 byla společností UDI Morava vypracována variantní studie pro stabilizaci trasy přeložky silnice II/483; zdejší odbor pak ve smyslu shora uvedeného doporučil výběr výsledné varianty, která umožnila šetrné zúžení původního (a nyní opětovně navrhovaného) 300 m koridoru zhruba na šíři ochranného pásma silnice tak, aby bylo možné územím převést směrově nerozdělenou dvoupruhovou silnici II. třídy.

Výsledná varianta, která byla zapracována do územního plánu obce Čeladná je v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a garantuje možnost rozpracování varianty do vyššího stupně projektové dokumentace při splnění požadavků ČSN 736101, 736102 popř. 736110, které jsou obecně uznávaným standardem pro projektování silnic, křižovatek, popř. tzv. silničních průtahů obcemi a městy. Doporučené řešení maximalizuje atraktivitu přeložky pro tranzitní dopravu (tvoří zhruba 50% dopravního proudu), minimalizuje tzv. externalitu dopravy a to odsazením směrového vedení od intenzivního osídlení (minimalizace vlivu hluku, vibrací, emisí škodlivin) a omezuje fragmentaci území komunikací s nadřazeným dopravním významem.

Upozornění:

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ustanovení § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací

3/6

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID OS: RefBead

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Ověrní hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod.

Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Z důvodu navrhování ploch pro bydlení do blízkosti silnice II. třídy II/483 (vč. její přeložky) Krajský úřad upozorňuje, že životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění situovaných v blízkosti silnice II. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silnici vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností – ustanovení § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) uplatňuje k návrhu zadání změny č. 1 tyto požadavky:

1. V územním plánu je nutno vymezit územní systém ekologické stability (ÚSES) regionální a nadregionální úrovně dle Zásad územního rozvoje MSK.
2. ÚSES je nutno zapracovat do mapy buď jako plochu samostatnou a stanovit podmínky pro využití plochy (hlavní, přípustné, nepřípustné, podmíněně přípustné využití) a v regulativech výslovně vyloučit umísťování staveb pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona nebo jako plochu překryvnou (a výslovně vyloučit umísťování staveb pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona). Podmíněně přípustné liniové stavby infrastruktury (komunikace, kanalizace atp.) je nutno vést ve směru kolmém na prvek ÚSES, aby byl minimalizován vliv stavby na prostředí prvku ÚSES.
3. V textové části územního plánu je nutno uvést tabulkovou a popisnou část ÚSES s označením prvku (soulad s mapovou částí), funkcí (např. regionální nebo lokální biocentrum či biokoridor), uvedením stupně typů geobiocénů, rozměru (plocha biocenter a délka biokoridorů), charakter ekotopu a cílové společenstvo, návrh opatření.

Odůvodnění:

Vytváření systému ekologické stability je veřejným zájmem (§ 4 odst. 1 zákona). Krajský úřad je příslušný vymezovat a hodnotit regionální územní systém ekologické stability (§ 77a odst. 6 zákona). K hodnocení ÚSES je zapotřebí znát přírodní a topografické charakteristiky, stanovené v § 2 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádí zákon.

Toto vyjádření se vztahuje jen na část správního obvodu obce Čeladná mimo území CHKO Beskydy.

4/5

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID OS: 6x66ead

IČ: 70890693
DIČ: CZ70890692

úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Doporučení:

S ohledem na specifické nároky na odborné znalosti se doporučuje, aby za zpracování ÚSES do ÚP byl zodpovědný projektant s autorizací ÚSES jako člen zpracovatelského kolektivu.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 144140/2016 ze dne 18.11.2016, ve kterém nevyklučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. „ O lesích „ v návaznosti na změny a doplnění zákonů souvisejících s lesním zákonem ve znění pozdějších předpisů, není z předloženého Návrhu zadání změny č. 1 ÚP Čeladná zřejmý konkrétní předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že ÚP počítá se záborom PUPFL, viz další požadavky na řešení změny č. 1 územního plánu Čeladná, je nutné v příslušné části ÚPD vypracovat návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona a tyto pak navrhnout pouze za podmínek, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), uplatňuje na obsah předmětné koncepce následující požadavky:

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Odůvodnění:

Zábory zemědělské půdy je nezbytné navrhnout v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je vymezen výše uvedeným zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a tuto

5/6

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: Belfrad

IČ: 79890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9:00–17:00; Úa, Čt 9:00–14:30; Pá 9:00–13:00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

problematiku dosud upravuje i příloha č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Kritéria vyhodnocení pro účely odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu stanoví metodický pokyn ministerstva životního prostředí č. OOLP/1067/96 k odnímání ze zemědělského půdního fondu podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby zadání změny územně plánovací dokumentace bylo zpracováno v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Závěr

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Krajský úřad posoudil návrh zadání změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.

Poučení

Proti tomuto stanovisku a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu nelze podat odvolání.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

6/6

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID OS: Bratislav

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800
úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00



www.msk.cz

PŘÍLOHA Č. 2: STANOVISKO PODLE §45I ZÁKONA Č. 114/1992SB., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

- Stanovisko AOPK – Správy CHKO Beskydy dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů čj. 5169/BE/2016 ze dne 23. 11. 2016



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI BESKYDY

Nádražní 36
756 61 Rožnov pod Radhoštěm
tel.: +420 571 654 293
+420 571 657 407
e-mail: beskydy@nature.cz
www.beskydy.nature.cz
IDDS: vvedyly

Obecní úřad Čeladná
Čeladná 1
739 12
Prostřednictvím DS

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 5169/BE/2016

VYŘIZUJE: J. MÜLLER

DATUM: 23.11. 2016

Věc: Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru(koncepce):

„Návrh zadání změny č.1 Územního plánu Čeladná“

vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:

STANOVISKO

nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

ODŮVODNĚNÍ

Agentura obdržela žádost Obecního úřadu Čeladná o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Katastr obce Čeladná zasahuje na území EVL Beskydy a to zčásti (převážně lesnatá jižní část katastru) v menším rozsahu zasahuje také do Ptačí oblasti Beskydy.

Předmětem ochrany v EVL Beskydy jsou následující typy přírodních stanovišť - *Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů), Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou, Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnitých travnicích, Polopřirozené suché travníky a facie křovin na vápnitých podložích, Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, Petrifikující prameny s tvorbou pěnvců, Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů, Jeskyně nepřístupné veřejnosti, Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, Bučiny asociace Asperulo-Fagetum, Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šfovíkem horským, Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, Acidofilní smrčiny) a tyto druhy živočišné a rostlinné druhy - *oměj tuhý moravský, šikoušek zelený, čolek karpatský, kuňka žlutobřichá, lesák rumělkový, medvěd hnědý, netopýr velký, ryhovec pralesní, rys ostrovid, střevlík hrbolatý, velevrub tupý, vlk obecný, vydra říční).**

Předmětem ochrany v PO Beskydy jsou populace - *čápa černého, datla černého, datlika tříprstého, jeřábka lesního, kulíška nejmenšího, lejska malého, puštíka bělavého, strakapouda bělohřbetého, tetřeva hlušce a žluna šedé.)*

Navrhovaná změna č.1 ÚP se odehrává převážně mimo území EVL či PO. Jako problémový záměr se jeví lokalita „specifické plochy pro umístění a výstavbu repliky strážního hradu „Kozinec“ včetně stezky v korunách stromů“. Záměr je umístěn na úbočí kopce Malá Stolová v oblasti hřebene Kozinec a zasahuje resp. nelze vyloučit ovlivnění těchto předmětů ochrany EVL či PO: *Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, medvěd hnědý, rys ostrovid, vlk obecný a případně také ptačí druhy vázané na lesní prostředí, jež jsou předmětem ochrany PO Beskydy.*

2. Návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V nedaleké lokalitě byl v minulosti posuzován vliv záměru „Bobová dráha Čeladná“ na životní prostředí (OV9114), přičemž došlo mj. k posunu horní stanice bobové dráhy minimálně o 80m od hřbetu hřebene Kozinec.

Z výše uvedených důvodů Agentura nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Poznámka: Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany přírody dle dalších ustanovení zákona, které mohou být daným záměrem dotčeny (např. § 12 ochrana krajinného rázu, § 44 souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích, § 49,50 ochrana biotopu zvláště chráněných rostlin a živočichů apod.).

Digitálně podepsal
Mgr. František Jaskula

„podepsáno elektronicky“

Mgr. František Jaskula
ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVIŠTĚ