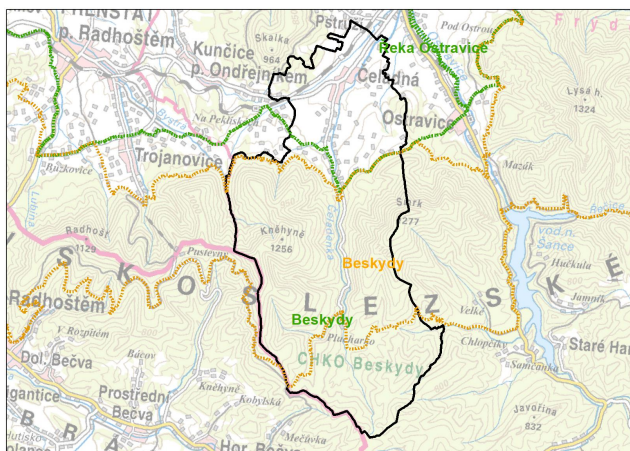


# PŘÍLOHA „B“

## dokumentu

### „Vyhodnocení vlivů 2. Návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná na udržitelný rozvoj území“

### HODNOCENÍ VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000



OBJEDNATEL:

**RADDIT consulting s.r.o.**

ZPRACOVATEL:

**Mgr. Zdeněk Frélich**

**Mgr. Zdeněk Frélich,**

**autorizovaná osoba pro oblast posuzování vlivů na soustavu Natura 2000**

ČERVENEC 2023

## OBSAH

1.	Úvod .....	3
1.1	Předmět posouzení .....	3
1.2	Cíl hodnocení.....	9
1.3	Postup vypracování hodnocení .....	9
2.	Základní údaje o územním plánu.....	10
2.1	Název územního plánu .....	10
2.2	Pořizovatel.....	10
2.3	Vztah k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím .....	10
2.4	Obsah změny č. 1A územního plánu .....	10
2.5	Navržené varianty řešení a hlavní důvody pro jejich výběr .....	12
2.6	Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení .....	13
3.	Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech.....	14
3.1	Identifikace dotčených lokalit .....	14
3.2	Popis dotčených lokalit.....	16
3.2.1	PO Beskydy .....	16
3.2.2	EVL Beskydy .....	17
4.	Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO .....	25
4.1	Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivu návrhu územního plánu a jeho jednotlivých variant .....	25
4.1.1	Prováděné konzultace .....	25
4.1.2	Terénní šetření .....	25
4.2	Hodnocení vlivů koncepce na soustavu natura 2000.....	26
4.2.1	Způsob hodnocení.....	26
4.2.2	Dopravní koridory.....	27
4.2.3	Územní systém ekologické stability.....	29
4.3	Vyhodnocení vlivů kumulativních a synergických .....	29
4.4	Vyhodnocení přeshraničních vlivů .....	29
4.5	Zhodnocení navržených variant a doporučení z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000....	29
5.	Závěr .....	30
5.1	Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení.....	30
5.2	Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv územního plánu hodnocen jako významně negativní.....	30
6.	Použité hlavní zdroje literatury .....	31

## 1. ÚVOD

### 1.1 PŘEDMĚT POSOUZENÍ

Předmětem hodnocení je 2. Návrh změny č. 1A ÚP Čeladná na soustavu Natura 2000 (dále také návrh Změny č. 1A nebo návrh změny). Objednatelem změny č. 1A územního plánu je obec Čeladná, návrh změny územního plánu zpracovával Ing. Arch. Miroslav Hudák, autorizovaný architekt. Pořizovatelem změny ÚP je Obecní úřad Čeladná. Hodnotitelem vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je společnost Raddit consulting s.r.o., autorizovaná osoba Mgr. Zdeněk Frélich.

Územní plán Čeladná (dále jen „ÚP Čeladná“ nebo "ÚP") vydalo Zastupitelstvo obce Čeladná formou opatření obecné povahy dne 2.10.2014.

Dne 30.3.2017 schválilo Zastupitelstvo obce Čeladná zadání Změny č. 1 ÚP Čeladná. Zastupitelstvo obce Čeladná zároveň dne 30.3.2017 rozhodlo o rozdělení změny č. 1, na změnu č. 1A, řešící výhradně přeložku silnice II/483 a změnu č. 1B řešící ostatní požadavky. Změna č. 1B nabyla účinnosti dne 31.10.2018.

Důvodem pořízení změny č. 1 ÚP respektive změny č. 1A byla především nutnost doplnění částí ÚP Čeladná, které byly zrušeny rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ozn. 79 A 10/2014 – 64 ze dne 30.4.2015. Navíc dne 21.11.2018 nabyla účinnost Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen "ZÚR MSK"), ze které vyplývají pro obec nové skutečnosti, které je nutné zapracovat do územního plánu. Dne 31.7.2021 nabyla účinnost Aktualizace č. 5 ZÚR MSK. Dne 16.4.2022 nabyla účinnost Aktualizace č. 3 a č. 4 ZÚR MSK, dne 16.8.2022 nabyla účinnost Aktualizace č. 2a ZÚR MSK, dne 11.10.2022 nabyla účinnost Aktualizace č. 2b ZÚR MSK, ze kterých vyplývají pro obec nové skutečnosti, které je nutné zapracovat do územního plánu. Kompletní dokumentace úplného znění ZÚR MSK včetně jednotlivých Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 je účinná od 11.10.2022. Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje následně usnesením č. 12/1319 ze dne 8. 6. 2023 rozhodlo o vydání Aktualizace č. 7 ZÚR MSK.

Na základě I. Zprávy o uplatňování Územního plánu Čeladná schválené Zastupitelstvem obce dne 21.11.2019 rozhodlo dne 21.11.2019 Zastupitelstvo obce Čeladná o pořízení Změny č. 2 ÚP Čeladná. Změna č. 2 se pořizuje souběžně se změnou č. 1A, ale řeší jinou problematiku. Změnou č. 1A se mění textová část a grafická část ÚP Čeladná - úplné znění po změně č. 2.

Změna č. 1A ÚP řeší záležitosti nadmístního významu zařazené v ZÚR MSK mezi veřejně prospěšné stavby a opatření - D136 - silnice II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy, DZ19 - optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí). Dále upravuje systém ÚSES - regionální biocentrum 281 Na Čeladence, regionální biokoridor 645 spojující RBC 191 s RBC 281 a regionální biokoridor 646 spojující RBC 281 s NRBC 103. V souladu s tímto upravuje i systém lokálního ÚSES. Všechny stavby a opatření jsou v rámci změny č. 1A upřesněny v rámci koridorů a ploch, které jsou pro tyto stavby a opatření vymezeny v ZÚR MSK.

Koridor D136 je ve 2. Návrhu Změny č. 1A ÚP Čeladná pro projednání dle § 50 stavebního zákona řešen ve dvou variantách vycházejících z podrobného posouzení možností vedení stavby přeložky silnice II/483 v území. Na základě zhodnocení možností v území jsou obě varianty navrženy tak, že se

v celém rozsahu nacházejí na území obce Čeladná a nezasahují do sousedních obcí Kunčice pod Ondřejníkem a Pstruží. Prodloužení přeložky silnice II/483 do území sousedních obcí by znamenalo zvýšené náklady na realizaci stavby, přitom negativní dopady prodloužené přeložky na obytné území, přírodní hodnoty území atp. by byly podstatně výraznější.

Koridor DZ19 je v souladu se ZÚR MSK navržen tak, že stejně jako železniční trať č. 323, podél níž je vymezen, přechází do sousedních obcí Kunčice pod Ondřejníkem a Pstruží.

Regionální biokoridor ÚSES 645 v souladu se ZÚR MSK přechází do sousední obce Pstruží. Regionální biocentrum 281 a biokoridor 646 jsou v souladu se ZÚR MSK vymezeny celé na území obce Čeladná, nezasahují do území sousedních obcí.

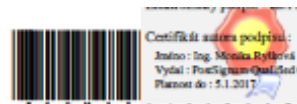
Všechny stavby a opatření jsou ve změně č. 1A upřesněny v rámci koridorů a ploch, které jsou pro tyto stavby a opatření vymezeny v ZÚR MSK.

Změna č. 1A ÚP Čeladná podléhá posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, neboť dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatoval, že návrh změny č. 1A ÚP Čeladná je nutno posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001, o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž konstatoval, že změna č. 1A může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Potenciální významný vliv předložené změny na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dle §45i ZOPK ze dne 18.11.2016, č.j. MSK 144140/2016 a na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy ze dne 23.11.2016, č.j. 5169/BE/2016. Níže jsou přiloženy kopie uvedených stanovisek.



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:  
Ze dne:  
Čj: MSK 144140/2016  
Sp. zn.: ŽPZ/30953/2016/Pál  
204 55  
Vyřizuje: Ing. Iva Páleníková  
Telefon: 595 622 691  
Fax: 595 622 396  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2016-11-18

Obecní úřad Čeladná  
Čeladná č.p. 1  
739 12 Čeladná

## **„Návrh zadání změny č. 1 územního plánu Čeladná“ - stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Moravskosleského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), obdržel dne 3. 11. 2016 oznámení o zahájení projednávání „Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Čeladná“ (dále jen „návrh zadání“). Zároveň byl vyzván k doručení stanoviska podle ustanovení § 45i zákona ve lhůtě stanovené v § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

**Krajský úřad posoudil předložený návrh zadání a dospěl k závěru, že tento může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit. Stanovisko se týká částí správního obvodu obce mimo území Chráněné krajinné oblasti Beskydy.**

### **Odůvodnění**

Část správního obvodu obce Čeladná se nachází na území evropsky významné lokality (EVL) Beskydy CZ0724089 a ptačí oblasti Beskydy. Předmětem ochrany EVL Beskydy je řada přírodních stanovišť a druhů, mimo jiné velkých savců (medvěd hnědý, rys ostrovid a vlk obecný). Pro ochranu těchto druhů je nezbytné zajistit migrační propustnost území, a to nejen na území evropsky významné lokality, ale i ve vazbě na ostatní vhodná stanoviště mimo EVL. Předložený návrh zadání obsahuje 19 lokalit navržených na změnu využití; dále se v návrhu zadání uvádí, že bude prověřena adekvátnost a odůvodněnost vymezení zastavitelných ploch bydlení Z1 – Z10, které byly z územního plánu Čeladná vyjmuty rozsudkem Krajského soudu. Plochy navržené k zastavění nelze v předloženém návrhu zadání jednoznačně identifikovat.

Krajský úřad dospěl k závěru, že na základě předloženého návrhu zadání nelze vyloučit, že jeho naplněním nebudou předměty ochrany EVL Beskydy (s ohledem na biologické a ekologické nároky předmětných druhů a charakter typů stanovišť, ve vztahu k charakteru, umístění a rozsahu záměru), dotčeny přímo nebo dálkově. Na

■■■■

základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že nelze vyloučit, že nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

**Poučení:**

Toto stanovisko se vztahuje na část správního obvodu obce Čeladná, která se nachází mimo území CHKO Beskydy, kde je příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny AOPK ČR – Správa CHKO Beskydy (§ 78 odst. 1 zákona). Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, potřebná dle jiných předpisů.

*„otisk razítka“*

Ing. Monika Ryšková  
pověřená zastupováním funkce vedoucího  
oddělení ochrany přírody a zemědělství

**Dále obdrží:**

Krajský úřad, oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství, zde

2/2

tel.: 595 622 222  
fax: 595 622 126  
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692  
DIČ: CZ70890692  
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha  
č. účtu: 1650676349/0800



[www.msk.cz](http://www.msk.cz)

Nádražní 36  
756 61 Rožnov pod Radhoštěm  
tel.: +420 571 654 293  
+420 571 657 407  
e-mail: beskydy@nature.cz  
www.beskydy.nature.cz  
IDDS: vvedyly

Obecní úřad Čeladná  
Čeladná 1  
739 12

Prostřednictvím DS

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 5160/BE/2016

VYŘÍZUJE: J. MÜLLER

DATUM: 23.11. 2016

### Věc: Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru(koncepce):

### „Návrh zadání změny č.1 Územního plánu Čeladná“

vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:

#### STANOVISKO

nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

#### ODŮVODNĚNÍ

Agentura obdržela žádost Obecního úřadu Čeladná o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Katastr obce Čeladná zasahuje na území EVL Beskydy a to zčásti (převážně lesnatá jižní část katastru) v menším rozsahu zasahuje také do Ptačí oblasti Beskydy.

Předmětem ochrany v EVL Beskydy jsou následující typy přírodních stanovišť - *Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů), Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou, Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích, Polopřirozené suché trávniky a facie křovin na vápnitých podložích, Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, Petřifikující prameny s tvorbou pěnovců, Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, Jeskyně nepřístupné veřejnosti, Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, Bučiny asociace Asperulo-Fagetum, Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šťovíkem horským, Dubohabňiny asociace Galio-Carpinetum, Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, Acidofilní smrčiny) a tyto druhy živočišné a rostlinné druhy - *oměj tuhý moravský, šikoušek zelený, čolek karpatský, kuňka žlutobřichá, lesák rumělkový, medvěd hnědý, netopýr velký, rýhovec pralesní, rys ostrovid, střívlík hrboletý, velevrub tupý, vlk obecný, vydra říční).**

Předmětem ochrany v PO Beskydy jsou populace - *čápa černého, datla černého, datlika tříprstého, jeřábka lesního, kulíška nejmenšího, lejska malého, puštíka bělavého, strakapouda bělohřbetého, tetřeva hlušce a žluna šedé.*

Navrhaná změna č.1 ÚP se odehrává převážně mimo území EVL či PO. Jako problémový záměr se jeví lokalita „specifické plochy pro umístění a výstavbu repliky strážního hradu „Kozinec“ včetně stezky v korunách stromů“. Záměr je umístěn na úbočí kopce Malá Stolová v oblasti hřebene Kozinec a zasahuje resp. nelze vyloučit ovlivnění těchto předmětů ochrany EVL či PO: *Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, medvěd hnědý, rys ostrovid, vlk obecný* a případně také ptačí druhy vázané na lesní prostředí, jež jsou předmětem ochrany PO Beskydy.

V nedaleké lokalitě byl v minulosti posuzován vliv záměru „Bobová dráha Čeladná“ na životní prostředí (OV9114), přičemž došlo mj. k posunu horní stanice bobové dráhy minimálně o 80m od hřbetu hřebene Kozinec.

Z výše uvedených důvodů Agentura nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

*Poznámka: Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany přírody dle dalších ustanovení zákona, které mohou být daným záměrem dotčeny (např. § 12 ochrana krajinného rázu, § 44 souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích, § 49,50 ochrana biotopu zvláště chráněných rostlin a živočichů apod.).*

Digitálně podepsal  
Mgr. František Jaskula

„podepsáno elektronicky“

Mgr. František Jaskula  
ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVIŠTĚ



## **1.2 CÍL HODNOCENÍ**

Posouzení vlivu 2. návrhu Změny č. 1A územního plánu Čeladná na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je samostatnou částí vyhodnocení vlivu 2. návrhu Změny č. 1A územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, respektive na udržitelný rozvoj dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda koncepce – tj. návrh změny územního plánu, respektive záměry (plochy, koridory ...) v ní uvedené, mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně na ptačí oblasti a evropsky významné lokality a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit, které mohou být změnou územního plánu Čeladná dotčeny.

## **1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ**

Hodnotitelský tým SEA a Natura spolupracoval se zpracovatelem návrhu změny územního plánu již od počátečních fází přípravy 2. Návrhu změny č. 1A územního plánu, tj. od konce roku 2021. Zpracovateli hodnocení Natura 2000 byl předkládaný 2. návrh změny č. 1A územního plánu finálně předložen v červnu 2023. Návrh obsahuje vymezení ploch a koridorů (záměrů) a předpokládaný způsob jejich budoucího využití včetně podmínek. Hodnocení bylo prováděno ex-ante, bylo proto možné provést terénní šetření již v průběhu zpracování návrhu změny ÚP. To bylo prováděno ve vegetační sezóně již při hodnocení předchozí verze Změny 1A v roce 2019 v navržené trase koridoru, v lednu roku 2022 bylo prováděno doplňující terénní šetření ověřující současný stav území. Samotné hodnocení je prováděno v detailu jednotlivých ploch a koridorů.

## **2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU**

### **2.1 NÁZEV ÚZEMNÍHO PLÁNU**

2. návrh Změny č. 1A územního plánu Čeladná

### **2.2 POŘIZOVATEL**

Obecní úřad Čeladná  
Čeladná 1  
739 12 Čeladná

### **2.3 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM A ÚZEMNĚ-PLÁNOVACÍM DOKUMENTACÍM**

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 byla respektována. Čeladná je v PÚR ČR zařazena do specifické oblasti SOB2 Beskydy. V rámci upřesnění vymezení specifických oblastí v ZÚR MSK Čeladná není zařazena do specifické oblasti SOB 2 Beskydy, ale je součástí rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 jsou účinné od 11.10.2022 a jsou respektovány. V červnu roku 2023 byla vydána 7. Aktualizace ZÚR MSK, se kterou je návrh změny v souladu. Byly zapracovány veřejně prospěšné stavby D136 - II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy a DZ19 - optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí). Všechna ostatní veřejně prospěšná opatření i územní rezerva, které dle ZÚR MSK zasahují do území Čeladné, jsou obsaženy v platném ÚP. Upraveno bylo vymezení regionálního ÚSES - regionální biocentrum 281, regionální biokoridor 645 a regionální biokoridor 646.

### **2.4 OBSAH ZMĚNY Č. 1A ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Předložený 2. návrh změny č. 1A územního plánu Čeladná byl zpracováván v období druhé poloviny roku 2021. 2. návrh změny č. 1A územního plánu obsahuje tyto pro posouzení relevantní části:

#### Urbanistická koncepce

Mění se devátá odrážka prvního odstavce:

- *Hlavním **dopravním tahem** je silnice II/483, která spojuje Čeladnou s okolními obcemi a zajišťuje napojení obce na nadřazený komunikační systém - silnice I/56 a I/57 a tím i spojení s Frýdkem-Místkem, Ostravou. Pro zlepšení dopravních vazeb je navržen koridor dopravní infrastruktury D136 pro přeložku silnice II/483 severozápadně od centra obce.*

#### Koncepce dopravy

V podkapitole AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA se za druhou větu prvního odstavce doplňuje:

Severozápadně od centra obce je navržen koridor dopravní infrastruktury D136 pro silnici II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, o celkové šířce 30 m s lokálním rozšířením v místech předpokládaných křižovatek. V koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby přeložky silnice II/483. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru D136 použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby. V místě překryvu koridoru D136 s koridorem DZ19 musí být obě stavby řešeny tak, aby vzájemně neznemožnily nebo podstatně neztížily realizaci druhého záměru.

V podkapitole ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA se mění první věta prvního odstavce:

Obcí prochází železniční trať SŽDC č. 323. Je navržen koridor dopravní infrastruktury DZ19 pro optimalizaci a elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí) o celkové šířce 40 m. V koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19 použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby. V místě překryvu koridoru DZ19 s koridorem D136 musí být obě stavby řešeny tak, aby vzájemně neznemožnily nebo podstatně neztížily realizaci druhého záměru.

#### Územní systém ekologické stability

Na konec odstavce „regionální ÚSES“ se doplňuje:

**regionální biocentrum 281 Na Čeladence** - cílové ekosystémy nivní, vodní, zabírá malé lesní celky a břehové porosty podél toku Čeladenky

**regionální biokoridor 645** - cílové ekosystémy nivní, vodní, spojuje RBC 191 ve Frýdlantu nad Ostravicí s RBC 281, je složen z jednoduchých regionálních biokoridorů a vložených lokálních biocenter LBC 645/6, RBK 645/7, LBC 645/8, RBK 645/9, LBC 645/10, RBK 645/11

**regionální biokoridor 646** - cílové ekosystémy nivní, vodní, spojuje RBC 281 s NRBC 103, je složen z jednoduchých regionálních biokoridorů a vložených lokálních biocenter RBK 646/13, LBC 646/14, RBK 646/15, LBC 646/16, RBK 646/17, LBC 646/18, RBK 646/19, LBC 646/20

V odstavci „lokální ÚSES“ se ruší čtvrtá věta:

**centrální větev** - zahrnuje **LBK 1, 3, 8, 10 a LBC 1, 2, 7, 9** - vychází z RBK 637 (z nadregionálního biocentra 103 Radhošť-Kněhyně) a vede severním směrem tokem Čeladenky do Pstruží (tato větev je vymezena v parametrech složeného regionálního biokoridoru, který není v aktualizovaných Zásadách územního rozvoje kraje (2018), ale je navržen jako regionální biokoridor složený v Plánu ÚSES Moravskoslezského kraje – prodlužuje trasu regionálního biokoridoru 559 nad regionální biocentrum Novoveská Ostravice v Nové Vsi proti toku Ostravice a poté výše proti toku Čeladenky).

#### Veřejně prospěšné stavby

Na konec prvního odstavce se doplňují veřejně prospěšné stavby:

D136 - silnice II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, včetně souvisejících staveb

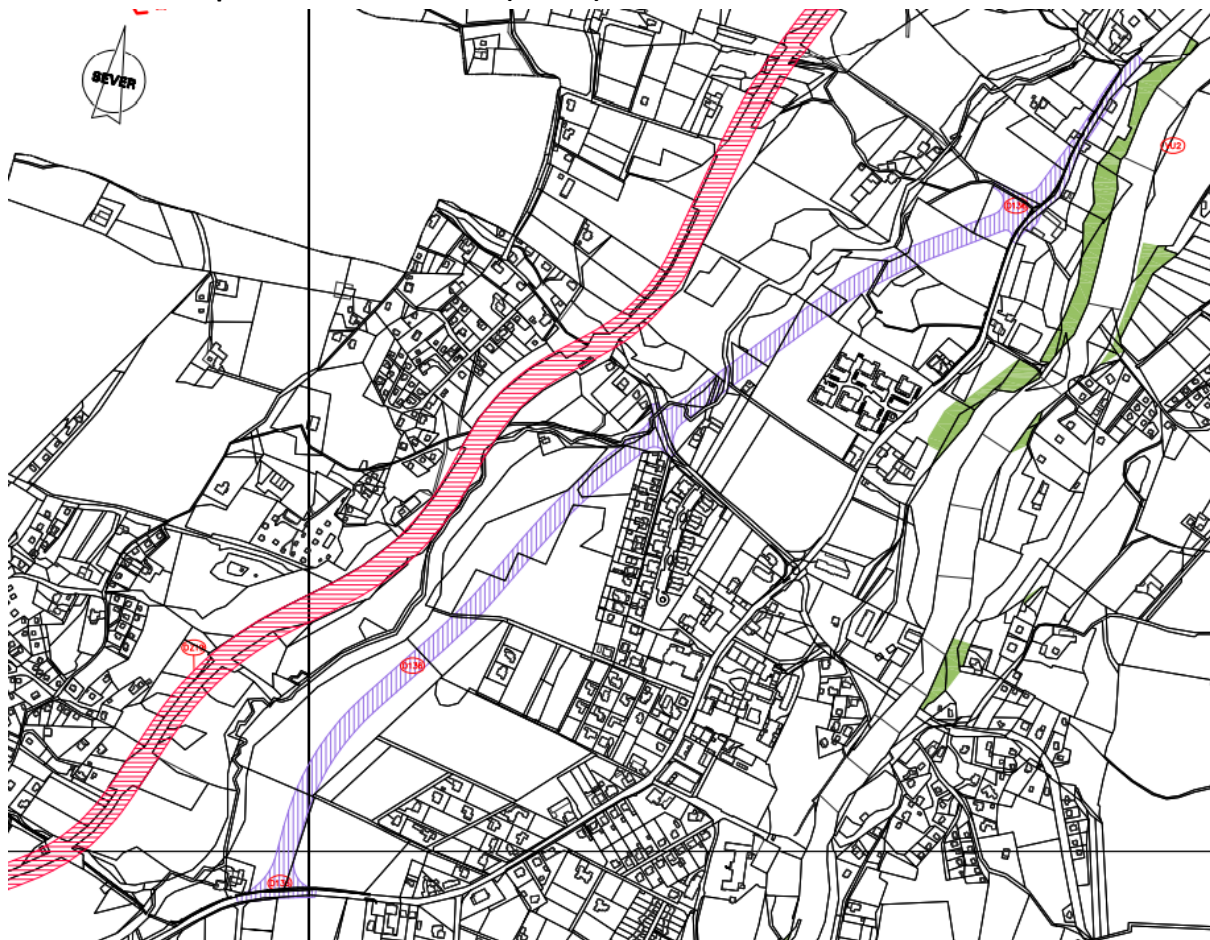
DZ19 - optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí), včetně souvisejících staveb

## 2.5 NAVRŽENÉ VARIANTY ŘEŠENÍ A HLAVNÍ DŮVODY PRO JEJICH VÝBĚR

2. návrh změny č. 1A územního plánu Čeladná je předložen ve dvou variantách. Variantní řešení se týká koridoru D136. Koridor D136 je ve změně č. 1A řešen pro projednání dle § 50 stavebního zákona ve dvou variantách vycházejících z podrobného posouzení možností vedení stavby přeložky silnice II/483 v území. Na základě zhodnocení možností v území jsou obě varianty navrženy tak, že se v celém rozsahu nacházejí na území obce Čeladná a nezasahují do sousedních obcí Kunčice pod Ondřejníkem a Pstruží. Prodloužení přeložky silnice II/483 do území sousedních obcí by znamenalo zvýšené náklady na realizaci stavby, přitom dopady prodloužené přeložky na obytné území, přírodní hodnoty území atp. by byly výrazně horší.

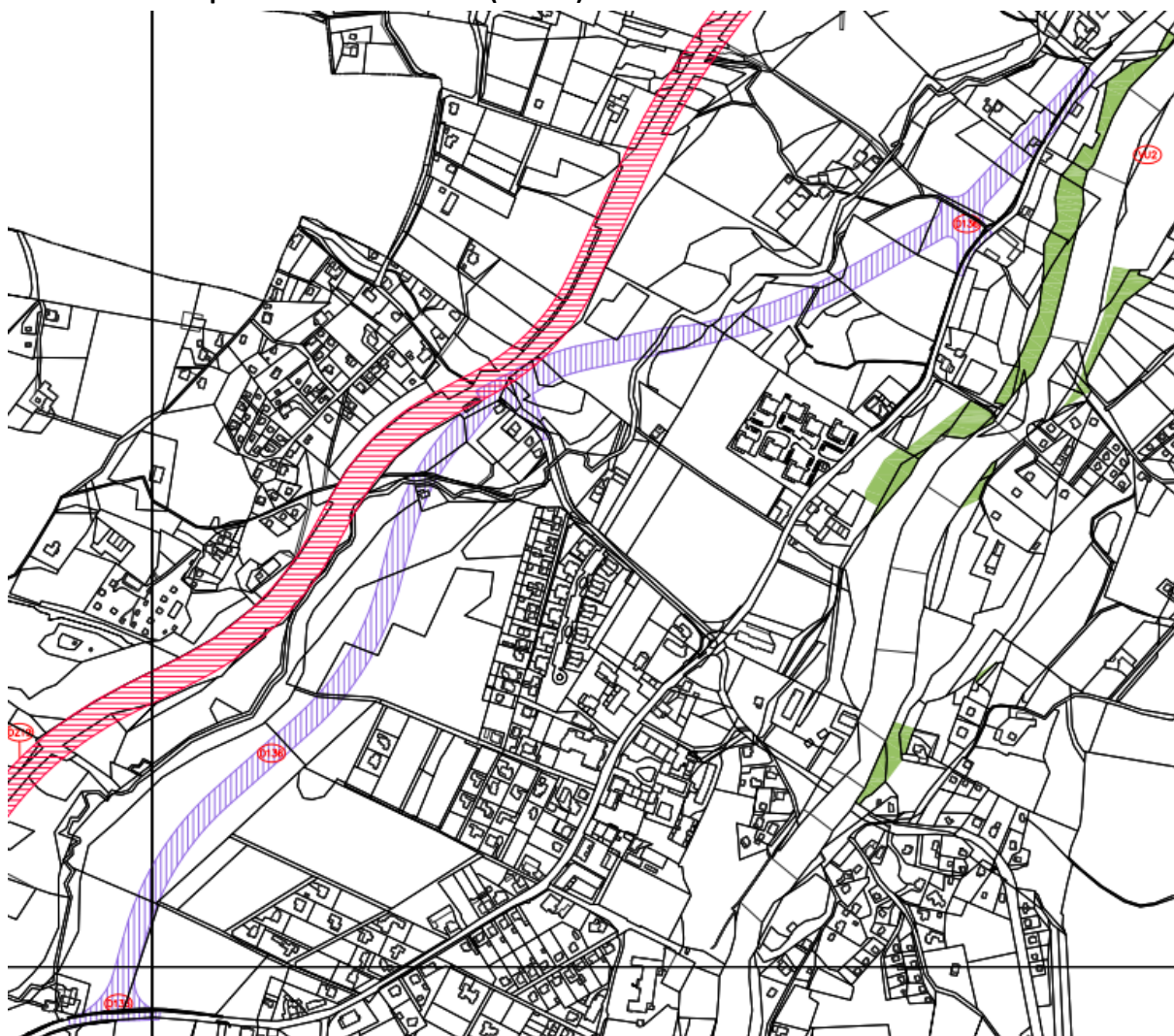
Koridor D136 pro přeložku silnice II/483 je v rámci změny č. 1A upřesněn a navržen ve dvou variantách, aby byly prověřeny různé možnosti řešení průchodu této stavby územím obce a také aby byly splněny nebo prověřeny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování. Varianty se týkají pouze grafické části změny č. 1A - vymezení koridoru přeložky. Znění textové části výroku týkající se koridoru přeložky je pro obě varianty stejné.

Obr. č. 1 Koridor pro variantu silnice č. 1 (modře)



Zdroj: Grafická část 2. návrhu změny č. 1A

Obr. č. 2 Koridor pro variantu silnice č. 2 (modře)



Zdroj: Grafická část 2. návrhu změny č. 1A

## **2.6 SHRNU TÍ PŘÍPADNÝCH ÚPRAV NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PROVEDENÝCH BĚHEM ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ**

2. návrh změny č. 1A územního plánu byl připravován ex-ante, tj. souběžně s posouzením vlivů na životní prostředí a soustavu Natura 2000. Se zpracovatelem územního plánu byly konzultovány výstupy posouzení a řešena doporučení.

V návrhu Změny č. 1A pro projednání dle § 50 z června 2019 byla navíc navržena ještě varianta 3 (dlouhá). Tato varianta vycházela ze záměru ZÚR MSK na rozsah přeložky silnice II/483 od ČS Shell po železniční přejezd na hranici katastru Kunčic p. O. Navržené řešení bylo převážně vedeno mimo stávající obytné území a zohledňovalo zásadu minimalizace fragmentace krajiny vedením v dopravním koridoru podél železniční tratě a podél řeky Ondřejnice. Na základě projednání návrhu Změny č. 1A dle § 50 z července 2019 rozhodlo Zastupitelstvo obce Čeladná dne 21.11.2019 zohlednit připomínky k návrhu Změny č. 1A a upravit návrh tak, že budou opakovaně projednány jen varianty 1 a 2 a bude upraveno vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

### 3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

Téměř celé území obce se nachází na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti Beskydy. Hranice EVL Beskydy (kód lokality CZ0724089) je shodná s hranicí CHKO, zahrnuje tak téměř celé zájmové území s výjimkou severní části správního území obce. Střední část správního území obce je součástí PO Beskydy (kód lokality CZ0811022). Západně se nachází EVL Ostravice, je však již mimo území obce ve vzdálenosti cca 1,5 km od hranic obce.

#### 3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT

Na území obce Čeladná, pro které je změna územního plánu zpracovávána, je vymezena jedna evropsky významná lokalita a jedna ptačí oblast. Jedná se o:

- EVL Beskydy
- PO Beskydy

V relativní blízkosti se nachází další EVL, a to:

- EVL Řeka Ostravice – lokalita cca 1,5 km V od hranice Čeladné

Návrh změny č. 2 ÚP se týká pouze několik ploch na území Čeladná, ovlivnění EVL Řeka Ostravice nelze předpokládat.

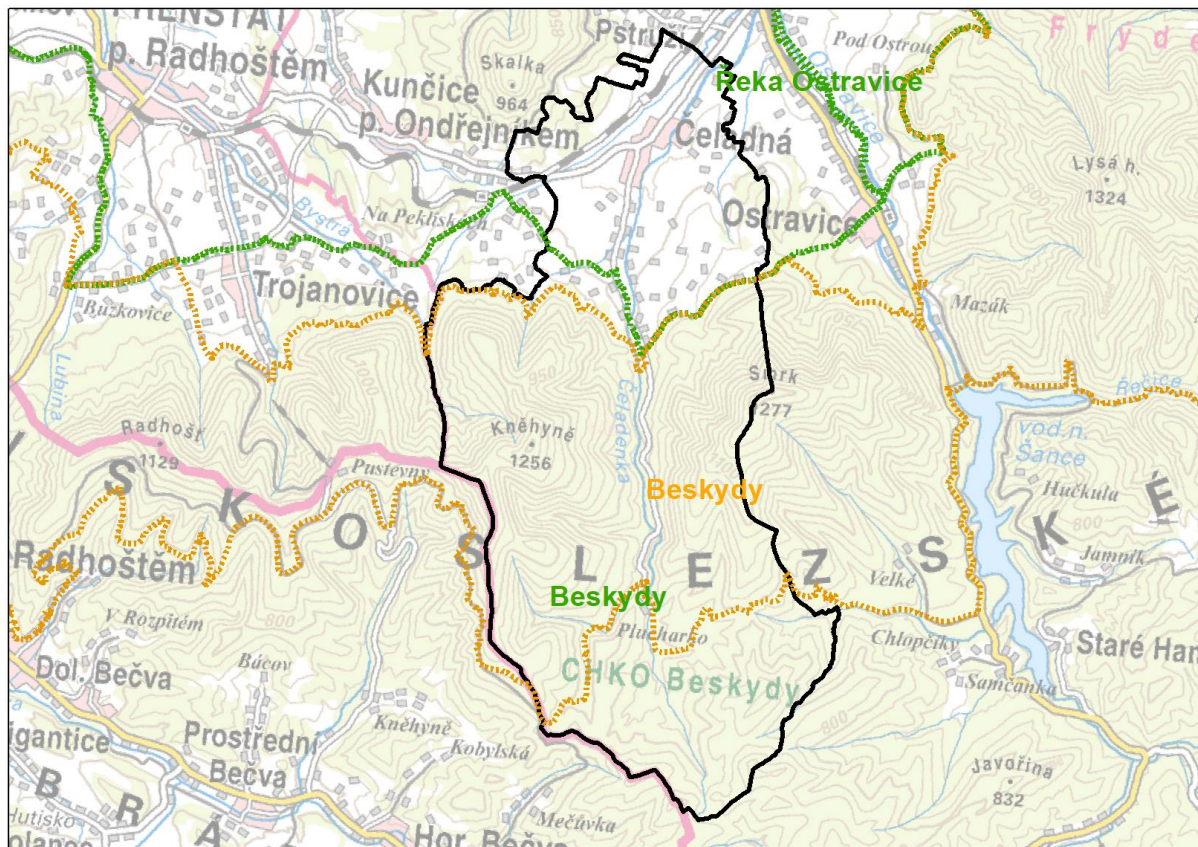
Tab. č. 1: EVL/PO na území obce Čeladná a předměty ochrany v nich

Název EVL/PO	Předměty ochrany
PO Beskydy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)</li> <li>• datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)</li> <li>• datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>)</li> <li>• jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)</li> <li>• kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)</li> <li>• lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>)</li> <li>• puštík bělavý (<i>Strix uralensis</i>)</li> <li>• strakapoud bělohřbetý (<i>Dendrocopos leucotos</i>)</li> <li>• tetřev hlušec (<i>Tetrao urogallus</i>)</li> <li>• žluna šedá (<i>Picus canus</i>)</li> </ul>
EVL Beskydy	<p><u>Biotopy</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů</li> <li>• 3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (<i>Salix elaeagnos</i>)</li> <li>• 5130 - Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících</li> <li>• 6210 - Polopřirozené suché trávničky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia)</li> <li>• 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)</li> </ul>

Název EVL/PO	Předměty ochrany
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně</li> <li>• 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)</li> <li>• 7220* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnvců (Cratoneurion)</li> <li>• 7230 - Zásaditá slatiniště</li> <li>• 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů</li> <li>• 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti</li> <li>• 9110 - Bučiny asociace Luzulo-Fagetum</li> <li>• 9130 - Bučiny asociace Asperulo-Fagetum</li> <li>• 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (<i>Acer</i>) a šťovíkem horským (<i>Rumex arifolius</i>)</li> <li>• 9170 - Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum</li> <li>• 9180* - Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích</li> <li>• 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)</li> <li>• 9410 - Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)</li> </ul> <p><u>Druhy</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oměj tuhý moravský (<i>Aconitum firmum</i> ssp. <i>moravicum</i>)</li> <li>• šikoušek zelený (<i>Buxbaumia viridis</i>) čolek karpatský (<i>Triturus montandoni</i>)</li> <li>• kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>) lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)</li> <li>• medvěd hnědý (<i>Ursus arctos</i> *)</li> <li>• netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)</li> <li>• rýhovec pralesní (<i>Rhysodes sulcatus</i>)</li> <li>• rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>) střevlík hrboletý (<i>Carabus variolosus</i>)</li> <li>• velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)</li> <li>• vlk obecný (<i>Canis lupus</i> *) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)</li> </ul>

Zdroj: [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz) Pozn.: \* Prioritní druhy nebo stanoviště

Obr. č. 3 Lokality soustavy Natura 2000 v širším okolí Čeladné



Zdroj: AOPK ČR, 2023

S ohledem na výše uvedené je dále pozornost věnována pouze EVL a PO Beskydy. Návrh ÚP řeší nové rozvojové plochy pouze ve vazbě na zastavěné/zastavitelné území v severní části obce, proto je pozornost směřována hlavně do této oblasti.

### 3.2 POPIS DOTČENÝCH LOKALIT

Níže jsou uvedeny základní informace o jednotlivých potenciálně dotčených lokalitách, tj. EVL Beskydy a PO Beskydy. Základní informace jsou uvedeny na webu [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz). Podrobnější informace jsou uvedeny v Souhrnu doporučených opatření pro EVL Beskydy (2021).

#### 3.2.1 PO Beskydy

Ptačí oblast má lesní charakter - lesy pokrývají cca 90 % území. Všech devět druhů přílohy I, pro které je ptačí oblast navržena, jsou lesní druhy, z nichž některé vyžadují pralesovitý charakter porostů. Nejvýznamnější z nich jsou strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotus*) a pušтік bělavý (*Strix uralensis*) s největšími populacemi v rámci České republiky. Početné a stabilní jsou populace čápa černého (*Ciconia nigra*), jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*), žluny šedé (*Picus canus*), datla černého (*Dryocopus martius*) a lejska malého (*Ficedula parva*) a kulíška nejmenšího (*Galucidium passerinum*). V minulosti Beskydy patřily k oblastem s nejvyššími počty tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v ČR. V rámci ptačí oblasti Beskydy byly známy desítky tokanišť a počty jedinců se odhadovaly na stovky.



Současná populace představuje jen pouhý zlomek tohoto stavu, přesto stále dává naději uchování druhu i do budoucna za předpokladu, že budou rychle realizována potřebná opatření.

Datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) vyhledává hlavně klimaxové smrčiny pralesovitého charakteru v nejvyšších polohách, ale je schopen zahnízdit i ve smrkových monokulturách vyšších poloh.

V rámci obce Čeladná zahrnuje ptačí oblast lesnaté oblasti ve střední části obce mimo hlavní zastavěné území s pouze občasnými samotami. 2. návrh změny č. 1A je v rámci hlavních záměrů, tj. dopravních koridorů pro silniční a železniční dopravu, směřován pouze do blízkosti stávající hlavní zástavby v severní části obce a není tak v obecné úrovni předpokládáno riziko přímého střetu s předměty ochrany ptačí oblasti. Přesto jsou jednotlivé návrhové plochy pro dopravní koridory hodnoceny i ve vztahu k předmětům ochrany a celistvosti PO Beskydy.

### 3.2.2 EVL Beskydy

Jedná se o plošně rozsáhlé území, které zaujímá rozlohu 1204 km<sup>2</sup> rozkládající se na východě ČR. Do zájmového území obce zasahuje EVL v jižní části území se zahrnutím části zástavby – viz mapa výše. EVL zahrnuje Moravskoslezské Beskydy, Javorníky a Rožnovskou brázdou. Dále uvádíme především informace mající vztah k obci Čeladná. Nelze se však vyhnout ani charakteristice širšího okolí a EVL jako celku.

Krajina je převážně hornatá a lesnatá. Jde o zachovalý přírodní a krajinný celek. Specifický krajinný ráz utváří členitý terén, vodní toky, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu.

Více než 70 % území zaujímá les. Lesní vegetaci tvoří především květnaté bučiny as. Dentario enneaphylli–Fagetum a Dentario glandulosae–Fagetum (L5.1) v rozmezí výšky od 400–500 m n. m. a acidofilní bučiny sv. Luzulo-Fagion (L5.4), pokrývající zpravidla hřebenové polohy od 700–1 000 m n. m., ale rovněž inverzní údolní polohy. Na nejvyšší vrcholy jsou vázány horské klimaxové smrčiny (L9.1, L9.3), zhruba od výšky 950 m n. m.

Na prudkých svazích se maloplošně nachází suťové lesy (L4). Objevují se na lesních půdách často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů. Suťové lesy přechází ve vyšších polohách v horské klenové bučiny (L5.2) se zastoupením druhů vysokobylinných niv.

V nižších polohách se rozkládají společenstva dubohabřin as. Carici pilosae–Carpinetum (L3.3B). V dnešní krajině se zachovaly jen ve zbytcích, převážná část zmizela v důsledku zkulturnění krajiny a vlivem zemědělské činnosti člověka. Úzké pruhy kolem řek a potoků jsou dodnes zčásti osídleny společenstvy údolních jasanovo-olšových luhů (L2.2A, B). Na březích bystřin a na lesních prameništích v horských polohách jsou ojediněle zachovány horské olšiny s olší šedou (*Alnus incana*) (L2.1). Přírozně vzácné jsou petrifikující prameny (R1.1, R1.3), naopak běžná jsou lesní prameniště bez tvorby pěnovců (R1.4).

V pestrém zastoupení travinobylinných společenstev dominují ovsíkové louky sv. Arrhenatherion (T1.1) a poháňkové pastviny sv. Cynosurion (T1.3).

Typický je také výskyt lesních druhů živočichů, pro které již okolní krajina mimo EVL (CHKO) neposkytuje vhodné prostředí pro jejich existenci. Dále se zde vyskytuje mnoho významných druhů obývajících mokřady, oligotrofní horské bystřiny a pozůstatky původních divočících toků (někteří drabčící a střevlíci).

K předmětům ochrany v EVL Beskydy patří následující druhy živočichů:

- kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
- čolek karpatský (*Triturus montandoni*)
- velevrub tupý (*Unio crassus*)
- *Rhysodes sulcatus*
- lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
- střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)
- netopýra velký (*Myotis myotis*).
- vydra říční (*Lutra lutra*)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- medvěd hnědý (*Ursus arctos*)
- vlk (*Canis lupus*)

Lesní společenstva a druhy na ně vázané jsou lokálně ohrožovány výstavbou sjezdovek, lanovek, a jiných rekreačních zařízení. Kromě přímé likvidace negativně působí dopad znečištění (světelného, hlukového aj.), umělé zasněžování svahů a další. V důsledku snižování stavů ovcí a hovězího dobytka přestala být řada luk a pastvin obhospodařována. Upuštění od kosení a od pastvy má za následek snižování druhové diverzity těchto biotopů. Maloplošné luční mokřadní biotopy jsou likvidovány budováním odvodňovacích kanálů, zasypáním zeminou, rozšlapáním dobyt看em apod. V současné době jsou tyto plochy velmi často ponechávány bez údržby (kosení, mírná pastva) a dochází tak k degradaci bylinného patra a mizení citlivějších druhů rostlin. Potenciální ohrožení pro luční biotopy přináší rozšiřující se zástavba a stávající objekty či zamýšlené projekty na zvýšení turistického ruchu (lanovky, sjezdovky, velkokapacitní rekreační zařízení, golfová hřiště, nové turistické stezky apod.). V ochranných nejvzácnějších partiích je vhodné z hlediska ochrany přírodních hodnot omezit nebo vyloučit turistické využití.

Dále jsou uvedeny podrobnější informace k jednotlivým předmětům ochrany s komentářem ve vztahu k řešenému území.

### **3.2.2.1 Biotopy Natura 2000 – předměty ochrany**

V rámci EVL Beskydy je předmětem ochrany 18 přírodních biotopů, respektive habitatů. Rozložení těchto biotopů je dle mapování biotopů (v období 2007-2019) dostupné např. mapového serveru AOPK nebo jako WMS. Klíčovým záměrem řešeným v rámci 2. návrhu změny č. 1A územního plánu jsou dopravní koridory D136 a DZ19. Oba tyto koridory jsou vymezeny severně od centrální části zástavby obce Čeladná a tedy zcela mimo území EVL Beskydy. Přímé střety a zásahy do biotopů jako předmětů ochrany zde proto nelze předpokládat.

### **3.2.2.2 Oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum subsp. Moravicum*)**

Oměj tuhý moravský je vázán převážně na stanoviště vlhkých až mírně podmáčených a prosvětlených biotopů v okolí lesních prameništ, často v komplexu horských bučin a smrčín, a také v suťových

lesích. Roste i na vrcholových, občasně kosených loukách. V nižších polohách se vyskytuje ve vysokobylinných pobřežních porostech podél horských potoků.

Omějí se vyskytuje v České republice, na Slovensku a v přilehlé části Polska. V ČR dosahuje absolutní západní hranice svého areálu. V České republice roste pouze v Radhošských Beskydách od frenštátského Velkého Javorníku, Radhoště, Noříč, Velké a Malé Stolové, Čertova Mlýna, Kněhyně a Smrku po údolí Ostravice, izolovaně se vyskytuje ve vyšších polohách Ondřejníku.

Výskyt v obci: V oblasti obce se vyskytuje ve vyšších zalesněných polohách v jižní části obce, v rámci řešeného území se nevyskytuje. Ovlivnění nelze předpokládat.

### **3.2.2.3 Šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)**

Tento druh roste zejména na tlejících padlých kmenech, kládách a pařezech jehličnatých (především smrku a jedle), méně často listnatých dřevin, sporadicky na lesním humusu. Pro výskyt šikouška zeleného je zapotřebí stabilní výskyt tlející dřevní hmoty. Poslední výzkumy ukazují, že tento druh roste i ve vlhkých kulturních smrčinách s dostatečným množstvím tlejících kmenů, větví a pařezů. Neponechávání padlých kmenů a větších větví v lesích je největší příčinou ohrožení.

V současné době je druh znám z 87 lokalit (rok 2012) v ČR. EVL Beskydy patří do oblastí s vyšším výskytem lokalit.

Výskyt v obci: Na území obce je jeho výskyt možný ve výše položených zalesněných oblastech v jižní části obce. Nedá se předpokládat negativní dopad navržených koridorů na tento druh.

### **3.2.2.4 Čolek karpatský (*Triturus montandoni*)**

Je submontánním druhem. Těžiště jeho výskytu v ČR se nalézá ve výškách 500-1000 m n.m. Žije v rybnících, jezírkách v lomech, drobných lesních a lučních tůňkách a rybníčcích, avšak i v zatopených příkopech, mokřadech na kalištích zvěře a v kalužích na lesních blátivých cestách.

Na území ČR zasahuje jen okrajově. Jeho lokality se nachází v Beskydách, Javorníkách, Hostýnských a Vizovických vrších, případně v předhůřích karpatských pohoří. Z karpatského systému je evidováno přibližně 100 lokalit.

Stanoviště čolka karpatského jsou negativně ovlivňována intenzivním lesním hospodářstvím, odlesňováním krajiny, používáním těžké mechanizace a pesticidů, znečišťováním ovzduší a zvýšením kyselosti, samovolným zazemňováním tůní sloužících k reprodukci, nešetrným rybářským obhospodařováním rybníků (vysoké rybí osádky), zarybňováním jezírek v lomech a pískovnách, asfaltováním lesních hlinitých cest a odvodňování příkopů. Obecně lze shrnout, že čolci trpí zánikem biotopů a zásahem do biotopů. Pro ochranu tohoto druhu čolka je důležité zamezit používání biocidů v lesích, kde byl druh zjištěn. Obnova a údržba drobných vodních ploch, kde se tento druh vyskytuje, je nezbytná pro zachování jeho populací.

Výskyt v obci: Výskyt na území obce pravděpodobný. Hlavní záměry, tj. dopravní koridory, jsou vymezeny mimo území EVL Beskydy, přímé ovlivnění tedy nelze předpokládat.

### **3.2.2.5 Kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)**

Těžiště výskytu kuňky žlutobřiché v ČR se nalézají v rozpětí nadmořských výšek 200-900 m. Druh žije v jezírkách v lomech a pískovnách, drobných lesních a lučních tůňkách, avšak nejčastěji v zatopených příkopech a kalužích na lesních blátivých cestách, případně v loužích na kalištích zvěře. V rybnících či požárních nádržích ji nalezneme jen v období sucha nebo po ztrátě výše uvedeného biotopu, který představuje její ideální nároky. Zde se většinou nemnoží. Většinu roku tráví ve vodě, kde dochází k páření a kladení vajíček většinou v několika vlnách v závislosti na deštích (od dubna do srpna).

Vyskytuje se i v karpatských pohořích. Jsou ohroženy krajinnými změnami: odvodňováním luk a lesů, regulacemi potoků a zatrubňováním drobných vodotečí, proměnou luk v pole, melioracemi, zpevňováním blátivých lesních cest v asfaltové komunikace, odvodňováním příkopů podél účelových komunikací, používáním chemických prostředků při ošetřování lesa atp. V lesích mizí populace díky používání těžké mechanizace a úpravám cest štěrkováním a asfaltováním. Zřizování skládek v místech opuštěných lomů je dalším faktorem podílejícím se na úbytku druhu. Nejdůležitější pro jejich ochranu je ochrana a údržba vhodných biotopů.

Výskyt v obci: Výskyt na území obce pravděpodobný. Hlavní záměry, tj. dopravní koridory, jsou vymezeny mimo území EVL Beskydy, přímé ovlivnění tedy nelze předpokládat.

### **3.2.2.6 Lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)**

Larvy se vyvíjejí v hničícím vlhkém lýku pod uvolněnou borkou padlých či zlomených listnatých stromů nebo ulomených silných větvích. Hlavní hostitelské rostliny jsou buk, osika a další topoly, duby i jiné listnáče.

Po řadu let byl považován za velmi vzácný druh, známý pouze z Beskyd (NPR Mionší) a z lužních lesů při dolním toku Dyje. Dnes je lesák rumělkový znám ještě z lesů na dolním toku Odry, z povodí Bečvy a Svratky a z řady lokalit ve středních a východních Čechách (střední Polabí, dolní Poohří), nově byl zjištěn i v Bílých Karpatech.

Výskyt v obci: Na území obce nebyl jeho výskyt zjištěn, nelze jej však vyloučit ve výše položených zalesněných oblastech v jižní části obce. Nedá se předpokládat negativní dopad navržených koridorů na tento druh.

### **3.2.2.7 Netopýr velký (*Myotis myotis*)**

Původně jeskynní druh. V našich podmínkách letní kolonie samic osídlují půdy velkých budov (kostelů, zámků apod.). Jako zimoviště využívá tento druh nejrozličnější typy podzemních prostor – jeskyně, štoly, sklepy, kanály v hrázích přehradních nádrží. Zde se ukrývají ve štěrbinách nebo volně visí na stěnách a stropě, někdy vytvářejí i velké shluky. V České republice se vyskytuje prakticky na celém území státu. Hojnější je v nižších a středních nadmořských výškách, zimuje však i ve vyšších polohách. V současnosti nejvíce ohrožen přestavbami střech a půdních prostorů budov, kde se nacházejí letní kolonie. Dalšími faktory jsou rušení na zimovištích a nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní.

Výskyt v obci: Jeho výskyt na území obce je pravděpodobný. Hlavní záměry, tj. dopravní koridory, jsou vymezeny mimo území EVL Beskydy, přímé ovlivnění tedy nelze předpokládat.

#### **3.2.2.8 Rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)**

*Rhysodes sulcatus* je druh původních pralesních formací, především původních, zachovalých podhorských a horských lokalit. Vhodné životní podmínky našel také v člověkem obhospodařovaných lesních společenstvech, zvláště ve velkoplošných parcích a oborách, se složením blízkým původním společenstvům a s dostatečným množstvím starého dřeva. *R. sulcatus* je vázán na staré, v různém stadiu se rozkládající dřevo různých druhů. Larvy se živí vlhkým, hničícím dřevem a jejich vývoj je dvouletý. Imaga i larvy jsou nalézána převážně pod kůrou nebo ve dřevě pařezů, ležících kmenů, silných větví, ale také ve stojících pahýlech.

V České republice je výskyt druhu znám z obor u Hluboké nad Vltavou a z pralesa Mionší. V Moravském zemském muzeu v Brně se nacházejí 3 exempláře s lokalitou „Brumov“.

Výskyt v obci: Na území obce nebyl jeho výskyt zjištěn, nelze jej ani předpokládat.

#### **3.2.2.9 Střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*)**

*C. variolosus* žije především v předhůří a horách. Obývá zejména listnaté (dubohabřiny až bučiny) a smíšené, ale i jehličnaté lesy, výjimečně se vyskytuje i na otevřených biotopech které k lesům přiléhají. Druh byl opakovaně zjištěn i v druhotných, mladších smrkových lesích, jeho vazba na původní lesy není tedy jednoznačná. Jedná se o velmi vlhkomilný druh žijící na březích vodních toků, prameništích, močálech a rašeliništích, vícekrát byl pozorován lovící přímo ve vodě.

Na Moravě je střevlík hrboletý široce rozšířený a místy dosti hojný v celé oblasti předhůří a hor severní a východní Moravy. Je známa řada lokalit v Králickém Sněžníku, Rychlebských horách, Jeseníkách, Oderských vrších, Hostýnsko-Vsetínské hornatině, Moravskoslezských Beskydech, moravské části Javorníků a Bílých Karpatech.

Střevlík hrboletý není na Moravě v současnosti existenčně ohrožený druh. Výskyt druhu může být negativně ovlivněn změnou vodního režimu a následným úbytkem podmáčených biotopů, které může být způsobeno i velkoplošným kácením lesů a přílišným otevřením dosud zastíněných stanovišť, silným znečištěním vody, výstavbou na lokalitách (rekreační horská střediska, sjezdovky).

Pro jeho podporu by měla být v lesích zvýšena zásoba mrtvého dřeva a omezeny výrazné změny druhového složení porostů, popř. vyloučeny holoseče. Nevhodné jsou lesnické meliorace a opeňování břehů.

Výskyt v obci: Jeho výskyt v širším území je uváděn v rámci síťového mapování a lze jej předpokládat v biotopech tomuto druhu vyhovujících. Do těchto lokalit ani jejich blízkosti nelokalizuje návrh územního plánu nové rozvojové plochy. Hlavní záměry, tj. dopravní koridory, jsou vymezeny mimo území EVL Beskydy, přímé ovlivnění tedy nelze předpokládat.

#### **3.2.2.10 Velevrub tupý (*Unio crassus*)**

Velevrub tupý se vyskytuje v potocích i velkých řekách. Obývá i málo úživné toky ve vyšších nadmořských výškách. Nejsilnější výskyt je udáván z nadmořských výšek 200-250 m, silný pak

v rozmezí 150-200 m a 250-300 m. Velevrub tupý byl na našem území velmi hojně rozšířen v minulosti, dnes je však známo pouze několik málo lokalit se stabilními populacemi.

Hlavními příčinami ohrožení druhu jsou znečištění toků (prokázáno u dusičnanů) společně s nevhodnými vodohospodářskými zásahy. Jedná se o regulační úpravy na tocích, které většinou znamenají sníženou diverzitu mikrohabitátů koryta a tím i negativní vliv nejen na mlže samotné, ale i rybí hostitele glochidií. S regulacemi je spojeno často i čištění a prohlubování koryta, při kterém dochází v dotčených úsecích k likvidaci většiny organismů. Negativně působí i přehrazení toků vodními stupni či jezy, které zamezují protiproudové migrace ryb.

V rámci péče o druh je nezbytné zachování existujících hydrologických podmínek na stávajících lokalitách výskytu velevruba tupého. Žádoucí je rovněž snížení znečištění zejména z bodových zdrojů, protierozní opatření v říčních nivách, případně zatravnění pásu podél toků, čímž by měl být snížen možný vliv používaných chemických prostředků na orné půdě v bezprostředním okolí toku. V neposlední řadě je velmi důležité odstraňování či zprůchodňování migračních bariér na vodních tocích výstavbou vhodně zvolených typů rybích přechodů či obtokových kanálů.

Výskyt v obci: Výskyt tohoto druhu nebyl doposud na území obce zjištěn a na území EVL v obci jej nelze předpokládat.

#### **3.2.2.11 Rys ostrovid (*Lynx lynx*)**

Samotářské teritoriální zvíře, okrsky jedinců stejného pohlaví se mohou z malé části překrývat. Teritorium samce bývá větší a obsahuje i více teritorií samic. Hlavní příčinou ohrožení rysa ostrovida je přímé pronásledování ze strany člověka. Významným faktorem se však stává i fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. K minimalizaci možných střetů s člověkem je vhodné v místě chovu hospodářských zvířat přijmout opatření na jejich obranu (oplocení, elektrické ohradníky, strážící psi). Důležitou součástí ochranných opatření je také osvěta.

Výskyt v obci: Rys se na území obce vyskytuje, a to v lesních celcích ve výše položených oblastech. Dopravní koridory obecně mohou ovlivnit migrační prostupnost území, proto byla v rámci hodnocení vlivů věnována tomuto předmětu ochrany vyšší pozornost.

#### **3.2.2.12 Vlk obecný (*Canis lupus*)**

V českých zemích byl vlk vyhuben v 19. století, od té doby byli občas zaznamenáni migranti ze Slovenska. Na různých místech Beskyd je i v současnosti pravidelně prokazován výskyt vlka. Jednotliví jedinci, případně smečky, se sem dostávají ze Slovenska, případně z Polska. V posledních letech se vlk rozšířil z labské populace i do dalších oblastí ČR, zejména severních Čech (Krušné hory, Labské Pískovce, Kokořínsko apod.)

Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především přímé pronásledování člověkem. Výskyt populací v našich karpatských pohořích je zcela závislý na stavu populace na Slovensku. Pro jeho ochranu do budoucna je žádoucí zachovat možnost migrací v území.

Výskyt v obci: Vlk se v dané širší oblasti občasně vyskytuje. Dopravní koridory obecně mohou ovlivnit migrační prostupnost území, proto byla v rámci hodnocení vlivů věnována tomuto předmětu ochrany vyšší pozornost.

### **3.2.2.13 Medvěd hnědý (*Ursus arctos*)**

V podmínkách střední Evropy, s hustým lidským osídlením, je jeho výskyt omezen na nepřístupné lesní celky v horách. V ČR v minulosti vyhubeni. Po druhé světové válce se medvěd poprvé znovu objevil až v roce 1973 v oblasti Moravskoslezských Beskyd. V Beskydech se nachází na západní hranici svého areálu, dlouhodoběji (avšak ne stále) se zde vyskytuje 1-5 jedinců medvěda. V roce 2012 bylo zaznamenáno putování medvěda až do oblasti Břeclavska, v současné době (2019-20) se zde pohyboval další medvěd v oblasti Beskyd, Vsetínských vrchů a Javorníků.

Výskyt medvěda hnědého je z minulosti udáván z jižní zalesněné části správního území Čeladné zejména z oblasti Velké a Malé Stolové, Smrku, Smrčku, Kněhyně, Velké pláně a Trojačky. Zajímavé jsou i pobytové stopy zaznamenané v údolí Čeladenky z okolí Podolánek.

Hlavní příčinou ohrožení medvěda bylo v minulosti přímé pronásledování ze strany člověka. Tento faktor v menší míře přetrvává i v dnešní době, ale mnohem významnějším se stává fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. Pro výskyt medvěda musí být především splněny následující podmínky: dostatečně velké území bez rušivých vlivů člověka, vhodná potravní nabídka a přítomnost míst k úkrytu. I když kapacity Beskyd a přilehlých pohoří nejsou z hlediska trvalého výskytu medvěda vyčerpány a početní vzestup tohoto druhu je možný, je jisté, že i v budoucnu bude jeho existence plně závislá na stavu populace na Slovensku. Nezbytné je tedy uchovat možnost migrací nejen do sousedních slovenských hor, ale též do oblasti Jeseníků a dál západním směrem.

Výskyt v obci: V minulosti se medvěd v zájmovém území několikrát objevil, nepravidelně se zde objevuje v rámci svého širšího areálu. Dopravní koridory obecně mohou ovlivnit migrační prostupnost území, proto byla v rámci hodnocení vlivů věnována tomuto předmětu ochrany vyšší pozornost.

### **3.2.2.14 Vydra říční (*Lutra lutra*)**

V rámci svého areálu osídluje vydra říční téměř všechny typy vodních biotopů od vodních toků přes jezera, mokřady a skalnatá mořská pobřeží. V oblasti Beskyd se vyskytuje významná trvalá populace vydry říční. Vydra říční migruje podél vodních toků na větší vzdálenosti i mimo území EVL Beskydy.

Vydra říční je ohrožována řadou faktorů. Do první poloviny dvacátého století bylo hlavním ohrožujícím faktorem přímé pronásledování ze strany člověka. Od šedesátých let limitovalo stavy vyder především znečištění prostředí cizorodými látkami (zejména látky na bázi PCB) a přímé ničením prostředí (regulace toků). V souvislosti s obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovaz a nelegální lov, kterým se zejména vlastníci rybníků snaží řešit škody, které vydra působí na rybí obsádce.

Výskyt v obci: Výskyt vydry v širším území obce a jejího okolí je pravděpodobný. Dopravní koridory obecně mohou ovlivnit migrační prostupnost území v okolí vodních toků, kdy je důležité zachovat migrační prostupnost v okolí vodního toku i při křížení se silniční nebo železniční komunikací, a to buď zachováním dostatečně širokého volného pásu podél toku, nebo technickým opatřením. V rámci hodnocení vlivů byla tomuto předmětu ochrany věnována vyšší pozornost.

### **3.2.2.15 Shrnutí se zaměřením na předměty ochrany**

Celá střední a jižní část obce je součástí EVL Beskydy, jižní část obce je také součástí PO Beskydy. Na základě dostupných datových podkladů byl zjišťován výskyt předmětů ochrany v daném území. Změna č. 1A územního plánu se zabývá primárně koridory pro silniční a železniční dopravu, které jsou oba vymezeny zcela mimo území EVL a PO Beskydy, a to ve vzdálenosti 2 km a vyšší. Z toho důvodu nejsou přímé vlivy na předměty ochrany biotopy předpokládány, stejně tak na většinu druhových předmětů ochrany. Avšak dopravní záměry mohou ovlivňovat migrační prostupnost území, proto je pozornost při hodnocení vlivů věnována především migrujícím druhům, jako je medvěd hnědý, vlk obecný, rys ostrovid a také vydra říční.

Hodnocení záměrů obsažených v návrhu územního plánu je tedy zaměřeno především na tyto předměty ochrany.



## **4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO**

### **4.1 ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT**

Hlavním podkladem pro provedení hodnocení byl 2. návrh změny č. 1A územního plánu Čeladná. Zpracovatel hodnocení měl k dispozici textovou návrhovou část, odůvodnění a dále mapové výkresy a digitální data, na kterých jsou znázorněny jak stávající plochy, tak nově navrhované. Mapové odklady byly k dispozici jednak v rastrové podobě (výkresy ve formátu pdf), jednak v digitální podobě ve formátu shp. Z tohoto důvodu je možno podklady poskytnuté zadavatelem zhodnotit jako úplné.

Pro hodnocení byly dále použity podklady týkající se naturových lokalit a předmětů ochrany. Jako výchozí materiál sloužily informace obsažené na webovém portálu [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz). Zde uvedené informace sloužily k identifikaci dotčených lokalit, respektive předmětů ochrany v nich se nacházejících a k jejich základnímu popisu. Dále byly využity informace ze Souhrnu doporučených opatření pro EVL Beskydy a další zdroje.

Mezi další podklady pro hodnocení patří data AOPK, která obsahují také polohu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí a dalších přírodních hodnot v území.

Dále byla využita data z AOPK o výskytu zvláště chráněných druhů. Rovněž proběhla terénní pochůzka v roce 2019, při kterých byl zjišťován současný stav lokalit ve vztahu k plánovaným záměrům/koridorům dle návrhu ÚP. V lednu 2022 proběhl další terénní průzkum, který byl věnován ověření současného stavu v trase plánovaných koridorů a jejich okolí.

Zajištěné množství podkladů pro následné vyhodnocení je možno považovat v daném měřítku hodnocení za dostatečné.

#### **4.1.1 Prováděné konzultace**

Zpracovatel posouzení se od roku 2019 podílel na přípravě jak dílčích změn územního plánu, tak i jednoho záměru. Zástupci hodnotitele SEA se také podíleli na přípravě původního návrhu územního plánu. Tyto změny, respektive záměr, byly konzultovány se zástupci Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, SCHKO Beskydy. Konzultovány byly zejména záměry ploch, které se nacházely v EVL, PO a jejich blízkosti. Tyto konzultaci prováděli zástupci hlavního zpracovatele týmu SEA s vedením SCHKO a příslušnými specialisty. Konzultovány byly také navržené dopravní koridory. V případě Naturového posouzení nebyly zásadní střety identifikovány, diskuze se týkala především vlivů na dílčí složky životního prostředí.

#### **4.1.2 Terénní šetření**

V rámci posouzení předchozího návrhu změny č. 1A bylo v 2019 provedeno podrobné terénní šetření v zájmovém území obce se zaměřením na dopravní koridory a jejich okolí. V rámci terénního šetření byl zjišťován současný stav v místě nově navrhovaných koridorů a hodnocen jejich možný vliv z hlediska potenciálních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. V lednu 2022 proběhlo doplňující terénní šetření ověřující aktuální stav v trasách koridorů.

## 4.2 HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA SOUSTAVU NATURA 2000

### 4.2.1 Způsob hodnocení

Předložený 2. návrh změny územního plánu obsahuje několik záměrů (navržených koridorů) a úprav, které jsou hodnoceny dle způsobu plánovaného využití těchto ploch. Hodnocení je provedeno v pořadí dle jejich uvedení v rámci textové části územního plánu. Jsou hodnoceny všechny nově navrhované koridory.

Hodnocení je prováděno na škále od -2 do +2, tak, jak uvádí Metodika MŽP pro hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Tab. č. 2: Popis hodnotící škály

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK - Vylučuje schválení koncepce obsahující taktó vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv - nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

K hodnocení je doplněn doprovodný komentář.

#### 4.2.2 Dopravní koridory

Provedeným úvodním screeningem (viz kap. 3) bylo zjištěno, že v případě navržených dopravních koridorů lze identifikovat potenciální riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000, konkrétně EVL Beskydy. Důvodem je skutečnost, že tyto dopravní koridory představují potenciální migrační bariéru pro čtyři předměty ochrany EVL Beskydy mimo území této EVL – jedná se o vydru říční, rysa ostrovida, medvěda hnědého a vlka obecného. Hodnocení záměrů obsažených ve 2. návrhu územního plánu je tedy zaměřeno především na tyto předměty ochrany.

**Tab. č. 3: Dopravní koridory – vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000**

Č.	Označení plochy, název lokality	Vliv	Stručný komentář
D136	Přeložka silnice II/483 – var. 1	0	Vliv na velké šelmy a možnosti jejich migrace je v případě obou variant nulový. Potenciální mírný negativní vliv varianty 2 v případě vydry říční. – viz komentář níže
D136	Přeložka silnice II/483 – var. 2	0/-1	
DZ19	Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323	0	Vliv na velké šelmy a možnosti jejich migrace je v případě předpokládaných úprav nulový. Na vydru říční nulový – viz komentář níže

#### Komentář – přeložka silnice

Navržený koridor silniční dopravy pro přeložku silnice II/483 je v obou případech vymezen zcela mimo území EVL a PO Beskydy. Koridor se nachází ve vzdálenosti cca 2 km od hranice EVL a ještě ve větší vzdálenosti od hranice ptačí oblasti. Z toho důvodu nejsou přímé vlivy na předměty ochrany předpokládány. Avšak přeložka silnice může v obou variantách ovlivňovat migrační prostupnost území. Konkrétně se jedná o vydru říční, rysa ostrovida, medvěda hnědého a vlka obecného. Vliv Změny č. 1A na ostatní předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy a PO Beskydy nelze předpokládat.

Obě varianty koridoru se tedy nacházejí mimo území EVL a PO Beskydy. Současně se obě varianty přeložky nacházejí mimo migračně významná území a migrační koridory a nejsou s nimi ve střetu. V blízkosti obou variant koridoru se nenachází biotopy vhodné pro výskyt velkých šelem ani pro jejich migraci. Naopak vymezený koridor se v obou variantách nachází mezi stávající silnicí II/483 a železniční tratí. Současně je trasa koridoru z obou stran navázána na stávající zástavbu, která je ve střední části velmi hustá a ve V a Z okrajové části plánovaného koridoru extenzivnější, ale bez větších proluk vhodných pro migraci. Migrační trasa mezi Beskydami a Ondřejníkem probíhá zcela mimo území ovlivněné hodnocenými variantami dopravního koridoru ve vzdálenosti cca 3-4 km. Z těchto informací je zřejmé, že prostor v okolí obou variant dopravního koridoru pro přeložku není pro migraci vhodný. Z tohoto důvodu jsou vlivy na migrační prostupnost v zájmovém území a tím pádem i vlivy na uvedené druhy velkých šelem nulové.

Výskyt vydry říční je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván z okolí řeky Čeladenky. Lze předpokládat migraci tohoto druhu i podél toku Frýdlantské Ondřejnice, která protéká v blízkosti koridoru přeložky D136. Předpokládat lze sporadické výskyty při migraci, těžiště výskytu vydry lze očekávat na území EVL.

V případě realizace navržených dopravních koridorů by mohlo dojít k přímému prostorovému překryvu výskytu daného druhu a plochami/koridory výstavby nových stavebních objektů v nivě Frýdlantské Ondřejnice. Dopravní koridory představují potenciální riziko zvýšené mortality jedinců vydry při kolizi s dopravními prostředky a koridor ve variantě 2 je v překryvu s tokem Frýdlantské Ondřejnice. Dále nelze vyloučit riziko kontaminace vodního prostředí po dobu výstavby, či provozu jednotlivých záměrů. Výslednou míru vlivu nyní nelze detailně vyhodnotit, neboť nejsou známy technické detaily a načasování jednotlivých staveb. Doporučenou podmínkou pro další fáze přípravy záměru je zpracování biologického hodnocení v území dotčeného úsekem silnice a zajištění migrační prostupnosti pro migrující živočichy u objektů, které převádějí silnici přes vodní tok.

Na základě znalostí biologie vydry říční a její schopnosti koexistence s obdobnými stavbami lze konstatovat nulové až mírně negativní ovlivnění (0 až -1) vydry říční realizací navržené koncepce. Pro snížení vlivu koncepce na tento předmět ochrany jsou v kap. 11 definována konkrétní opatření.

#### Komentář – koridor pro modernizaci železniční trati

Koridor DZ19 je vymezen v trase stávající železniční trati. Dle dostupných údajů bude předmětem stavby zdvoukolejnění stávající jednokolejné trati, rekonstrukce železničního spodku a svršku, rekonstrukce vybraných mostních objektů a propustků, rekonstrukce nástupišť a zastávek a kompletní elektrifikace daného úseku trati.

Pro koridor DZ19, resp. záměr revitalizace železniční trati v úseku mezi Frýdlantem nad Ostravicí a Frenštátem pod Radhoštěm, bylo v roce 2013 předloženo Oznámení EIA (SUDOP Brno spol. s r.o. 2013) a byl k němu vydán Závěr zjišťovací řízení EIA (č.j. MSK 139439/2016 ze dne 21.11.2013), že záměr nebude dále posuzován. V rámci zjišťovacího řízení byl KÚ Moravskoslezského kraje (č.j. č.j. MSK 117593/2013 ze dne 2.9.2013) vyloučen významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 a byly uloženy podmínky pro navazující řízení. Z nich je pro toto hodnocení relevantní zpracování biologického hodnocení dotčeného úseku trati a podmínka zachování stávající migrační prostupnosti pro migrující živočichy u objektů, které převádějí železniční trať přes vodoteče. Nevzniká zde nová liniová stavba, která by tvořila novou migrační bariéru v území. Současně se koridor v daném úseku řešeného územním plánem nachází v území, které je jak ze severu, a zejména z jihu hustě zastavěné, neprochází jím migrační koridor, a které není pro migraci velkých šelem vhodné.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že daný koridor nebude mít na velké šelmy a možnosti jejich migrace žádný vliv.

Stávající železniční koridor nezasahuje, respektive nekříží se, s vodním tokem Frýdlantské Ondřejnice. Zásahy do toku a ovlivnění migrační prostupnosti pro vydru říční nelze předpokládat.

#### 4.2.3 Územní systém ekologické stability

Č.	Označení plochy, název lokality	Vliv	Stručný komentář
x	Úpravy územního systému ekologické stability	0	Navržené úpravy ÚSES jsou zpřesňujícího charakteru, kdy je zpřesněno vymezení prvků regionálního a lokálního ÚSES. Jedná se o úpravy, které nebudou mít negativní dopad na předměty ochrany v území – negativní vliv nelze předpokládat. Úpravy mohou potenciálně přispět k lepší ochraně přírodních hodnot v území a tím i nepřímo zlepšit podmínky pro výskyt předmětů ochrany v EVL a PO Beskydy.

#### 4.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH

V rámci hodnocení byly řešeny také vlivy kumulativní a synergické. U navržených dopravních koridorů nebyl zjištěn žádný významný vliv na lokality soustavy Natura 2000. Nelze předpokládat žádný vliv na všechny předměty ochrany s výjimkou vydry říční, kde je potenciální zásah do biotopu jejího výskytu v případě koridoru přeložku D136, zejména ve variantě 2. Jedná se o potenciální riziko v lokalitě zcela mimo území EVL Beskydy, vlivy jsou tedy velmi mírné až zanedbatelné.

Nebyly zjištěny žádné související kumulativní, synergické nebo sekundární vlivy např. v kombinaci s ostatními záměry.

#### 4.4 VYHODNOCENÍ PŘEŠHRANIČNÍCH VLIVŮ

Obec Čeladná se nachází cca 8 km od hranic se Slovenskem od nejnižší hranice obce a 15 km je hranice Slovenska od nejbližších řešených ploch. Přeshraniční vlivy nebyly zjištěny ani je nelze předpokládat.

#### 4.5 ZHODNOCENÍ NAVRŽENÝCH VARIANT A DOPORUČENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000

2. návrh změny č. 1A územního plánu je předložen ve dvou variantách. Z posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 vycházejí obě varianty jako akceptovatelné a vzájemně srovnatelné, tedy s minimem vlivů na předměty ochrany v EVL a PO Beskydy. Z posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 nevyplývá potřeba řešení 2. návrhu ÚP ve více variantách než předložených. Z posouzení vyplývá jako o něco vhodnější varianta č. 1, a to z důvodu nižších až nulových předpokládaných zásahů do toku Frýdlantské Ondřejnice. Tento rozdíl je však velmi nízký a při výběru finální varianty doporučujeme zvolit jiná kritéria než vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

## 5. ZÁVĚR

Předmětem hodnocení byl 2. návrh změny č. 1A územního plánu Čeladná v podobě, v jaké jej vyhotovil zpracovatel – Ing. Arch. Miroslav Hudák – k datu červen roku 2023. Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda 2. návrh změny č. 1A územního plánu, respektive záměry (koridory) v něm uvedené, mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně především na evropsky významnou lokalitu nebo PO Beskydy a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto území.

Na základě provedeného hodnocení, které je popsáno v předchozích kapitolách, je možno prohlásit, že:

**Předložený 2. návrh změny č. 1A územního plánu Čeladná nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.**

Koridor pro přeložku D136 je předložen ve dvou variantách. Obě byly z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000 vyhodnoceny jako akceptovatelné a vzájemně srovnatelné.

### **5.1 OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ**

Nebyly zjištěny žádné závažné negativní vlivy. Byly identifikovány pouze velmi mírné až zanedbatelné potenciální vlivy na vydru říční.

Níže jsou uvedena doporučení pro zmírnění nebo minimalizaci případného negativního působení 2. návrhu změny č. 1A územního plánu Čeladná:

- Obecně u budoucích konkrétních záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, posoudit konkrétní záměry dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Zpracování biologického hodnocení v území dotčeného úsekem silnice a železniční trati
- Zajištění migrační prostupnosti pro migrující živočichy u objektů, které převádějí silnici přes vodní tok.

Žádná další opatření nejsou stanovena.

### **5.2 RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ, JE-LI VLIV ÚZEMNÍHO PLÁNU HODNOCEN JAKO VÝZNAMNĚ NEGATIVNÍ.**

Nebyly zjištěny žádné závažné/významné negativní vlivy.

## 6. POUŽITÉ HLAVNÍ ZDROJE LITERATURY

---

- AOPK ČR (2021): Souhrn doporučených opatření pro EVL Beskydy
- AOPK (2022): Data z mapování biotopů a data o výskytu zvláště chráněných druhů.
- AOPK (2022): Nálezová databáze ochrany přírody
- Hudák, M. (2021): 2. návrh změny č. 1A územního plánu Čeladná – textová část, odůvodnění, grafické přílohy, prosinec 2021
- Hudák, M. (2023): 2. návrh změny č. 1A územního plánu Čeladná – textová část, odůvodnění, grafické přílohy, červen 2023
- MŽP (2013): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany
- MŽP (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2018): Aktualizace metodického pokynu odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP k Postupu hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Věstník MŽP listopad 2018, částka 8, s. 1 – 62.
- Vyhláška č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
  
- [www.biolib.cz](http://www.biolib.cz)
- [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz)
- [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)
- [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)
- [www.nature.cz](http://www.nature.cz)
- [www.priroda.cz](http://www.priroda.cz)